

DUE DATE SLIP**GOVT. COLLEGE, LIBRARY****KOTA (Raj.)**

Students can retain library books only for two weeks at the most.

BORROWER'S No.	DUE DATE	SIGNATURE

स्वनामधन्य

पं. अम्बिकादत्त व्यासः
व्यक्तित्व एवं कृतित्व

[समालोचनात्मक विशिष्ट शोधलेखसंग्रह]



प्रकाशक

राजस्थान संस्कृत अकादमी [संगम]
जयपुर

प्रकाशक—

राजस्थान संस्कृत अकादमी
चौरेश्वर मन्दिर
गणगोरी बाजार
जयपुर-303 002

● सर्वाधिकार प्रकाशक के अधीन

मूल्य—

100.00 (सौ रुपये मात्र)

मुद्रक

शंकर आडे प्राइट्स
निपोतिया
जयपुर

सूचनिका

103265

* प्राच्य-शोध- संस्थान का जयन्ती समारोह प्रतिवेदन— महामन्त्री द्वारा	क-ड़
** प्रकाशकीय वक्तव्य— निदेशक अभिकादत्त द्वारा	च-ठ
*** शोधलेख—	1 — 193
1. पं० अभिकादत्त व्यास—एक राष्ट्रीय कवि दा. कृष्णकुमार	1-10
2. पण्डित अभिकादत्त व्यास का व्यक्तित्व दा. शिवसागर त्रिपाठी	11-22
3. पण्डित अभिकादत्त व्यास का कृतित्व परिचय दा. (श्रीमती) उषा देवपुरा	23-41
4. संस्कृत गद्यकाव्य की परम्परा में एक अभिनव प्रयोग दा. सुधीर कुमार गुप्त	42-53
5. 'शिवराजविजय' की शास्त्रीय समीक्षा दा. चन्द्रकिशोर गोस्वामी	54-79
6. शिवराजविजये चरित्र-चित्रणम्—(संस्कृते) दा. पुष्करदत्त शर्मा	80-100
7. शिवराजविजये केचन भाषा-प्रयोगाः—(संस्कृते) दा. हिन्द कैसरी	101-105

8. शिवराजविजये धर्मस्य दर्शनस्य च सम्बिदेशः (संस्कृते) 106-112
 डा. द्रहानन्द शर्मा
9. शिवराजविजय की ऐतिहासिकता 113-125
 डा. रूपनारायण द्विपाठी
10. "अभिनववाणी" व्यासः (संस्कृते) 126-140
 डा. जगद्वारायण पाण्डे
11. पण्डित अभिवकादत्त व्यास की भक्तिप्रधान रचनाएँ 141-157
 डा. (श्रीमती) उमिल गुप्ता
12. शिवराजविजय का सास्कृतिक पक्ष 158-165
 श्री पद्म शास्त्री
13. पं. अभिवकादत्त व्यास विरचित "शिवराजविजय" का 166-177
 व्यानक-भूलस्तोत च परिवर्तन
 डा. हरमल रेवारी
14. पं. अभिवकादत्त व्यास का शास्त्र शाहित्य 178-193
 डा. प्रभाकर शास्त्री

‘शिवराज-विजय’ के यशस्वी लेखक
“भारत-भूषण”, “भारत-मास्कर”, “भारत-रत्न”,
“महामहोपदेशक”, “गद्य-समीक्षा”
परिचय



“श्रीमित्रज्ञनवाणी”

परिचय अम्बिकादत्त व्यास

‘प्राच्यशोधसंस्थान’ का ‘जयन्ती समारोह’ प्रतिवेदन

अत्यन्त हृषि का विषय है कि राजस्थान संस्कृत अकादमी ने वर्तमान शताब्दी के सर्वोत्कृष्ट गद्यलेखक और संस्कृत साहित्य के इतिहास में “आधुनिक बाण” के रूप में सुप्रसिद्ध पं. श्री अम्बिकादत व्यास के जयन्ती समारोह का आयोजन स्वीकृत किया। ऐसे तो संस्कृत के अनेक उद्भट विद्वान् हुए हैं, परन्तु उन सभी की जयन्तियां आयोजित नहीं हो पाती। केवल महाकवि कालिदास या संस्कृत अकादमी की स्थापना के पश्चात् नियमतः महाकवि माध जयन्ती का आयोजन राजस्थान प्रान्त में हो रहा है। न कोई भारवि को स्मरण करता है और न कोई भवभूति को। वाल्मीकि और व्यास में भी व्यास का स्मरण फिर भी कभी-कभी आनुवांशिक रूप से गोता जयन्ती के रूप में कर जिया जाता है। महाकवि माध, जिनके जन्म से राजस्थान प्रान्त स्वयं को घन्य मानता है और जो अपने वेदुप्य के कारण जहां सम्पूर्ण भारतवर्ष में प्रोड़ पाण्डित्य के लिए अपनी द्याप छोड़ता है, उनके विवित् स्मरण करने की प्रक्रिया का शुभारम्भ सर्वप्रथम राजस्थान संस्कृत साहित्य सम्मेलन के महामंडी एवं इन पंक्तियों के लेखक के पिताथी स्वर्गीय पं. वृद्धिचन्द्रजी शास्त्री को दिया जाता है, जिन्होंने सन् 1958 से इस परम्परा का शुभारम्भ किया था। इस बात का उल्लेख यहां अप्रासंगिक सा लगता है, परन्तु इसके स्मरण का उद्देश्य यह है कि राजस्थान में लब्धजन्मा संस्कृत के विद्वानों का सादर स्मरण उनकी जयन्ती के रूप में यदि राजस्थान प्रान्त में नहीं किया जाएगा तो संभवतः अग्रिम पीड़ी उन महत्वपूर्ण सूचनामां से वचित रहेगी,

जिनके कारण यह प्रान्त धूरता, वीरता एवं सारस्वत साधना में सर्वथा अग्रणी रहा है। पं. अम्बिकादत्त व्यास भी राजस्थान प्रान्त के ये और इनका जन्म जयपुर राज्यान्तरगत एक छोटे से गाँव में हुआ था। वर्तमान पीढ़ी अथवा अधिकांश अध्येता इस तथ्य से पूर्णतः अपरिचित लगते हैं, इसलिए संस्कृत अकादमी वस्तुतः धन्यवादार्ह हैं, जिसने सर्वप्रथम पं. अम्बिकादत्त व्यास जयन्ती समारोह का निर्णय लिया तथा इसे आयोजित करने का दायित्व “प्राच्य शोध संस्थान” को सौंपा।

संवत् 1994 अर्थात् 1937 ईसवी में महामहोपाध्याय पं श्री दुर्गा प्रसाद जी द्विवेदी की पुण्यस्मृति में संस्थापित शोध संस्थान का ही नाम “प्राच्य शोध संस्थान” है। वर्तमान में इस संस्थान के निदेशक हैं मनीषी पं. श्री गंगाधर जी द्विवेदी। इनका भादेश प्राप्तकर संस्थान के मंत्री के रूप में भी इस समारोह का आयोजन निर्दित किया। यह आयोजन 22-23 जनवरी 1990 को राजस्थान विश्वविद्यालय के मानविको पीठ में आयोजित किया गया। इस द्विदिवसीय समारोह का उद्घाटन समूर्ण-नम्बद संस्कृत विश्वविद्यालय के कुलपति मनीषी डा. श्री राजदेवजी मिथ ने किया। डा. श्री सच्चिदानन्द जी सिन्हा, कुलपति, राजस्थान विश्वविद्यालय, जयपुर इस समारोह के विशिष्ट अतिथि थे। मनोविज्ञान विषय के विशिष्ट विद्वान् के रूप व्यातिप्राप्त कुलपति महोदय संस्कृत एवं संस्कृति के अनन्य नरसक्त प्रमाणित हुए, जिन्होंने इस समारोह के समायोजन के लिए महत्वपूर्ण योगदान दिया। उन्होंने इस समारोह के आयोजन के लिए अपने कोष से दो हजार रुपये की आर्थिक सहायता भी प्रदान की। उनवा लिखित संदेश यहां अविकल स्पष्ट से प्रस्तुत निया जा रहा है—

पंडित अम्बिकादत्त व्यास जयन्ती समारोह - 22-23 जनवरी 90

“पंडित अम्बिकादत्त व्यास का जन्म भारतीय इतिहास के उम मुग में हुआ था, जब भारत के मांस्कृतिक जीवन में नवीन क्रान्ति का प्रवेश हो चुका था। मुग की परिस्थितियों का प्रभाव उम मन्य के विद्यों भी

रचनाओं से परिलक्षित होता है। यह उन कवियों की महत्ता ही कही जायेगी, जिन्होंने निर्भीक होकर तात्कालिक स्थिति का यथावत् वर्णन किया। उनको कृतियों से तत्कालीन युग की राजनैतिक, धार्मिक, सामाजिक शैक्षणिक एवं साहित्यिक प्रवृत्तियों के ग्रच्छयन में एक दिशा प्राप्त होती है।

1858 ई. में जन्मे पं. अम्बिकादत्त व्यास ने भारतीय स्वतन्त्रता आन्दोलन की पृष्ठभूमि तैयार की। सन् 1857 ई. तक यह देश प्रत्यक्ष भूथवा भप्रत्यक्ष रूप से ब्रिटिश शासन के आधीन हो गया था। भारतीयों की स्वाधीनता के सभी प्रयत्न अंग्रेजों की क्रूटनीति और शक्ति द्वारा विफल कर दिए गए थे, परन्तु स्वतन्त्रता प्राप्ति के लिए हड़ब्रती भूमिका बनाने में जुटे थे। अंग्रेजों के आगमन से पूर्व मुसलमानी राज्य में हिन्दुओं पर भयकर अत्याचार हो रहे थे। हिन्दू बलपूर्वक इस्लाम में दीक्षित कर लिए जाते थे। मन्दिरों को तोड़कर मस्जिदों का निर्माण किया जा रहा था। धार्मिक पुस्तकों को बेगमों के हरमों में पानी गरम करने के लिए जलाया जाता था, हिन्दू-स्थितों का सम्मान भी असुरक्षित था। ऐसी विषम स्थिति में पंडित अम्बिकादत्त व्यास ने छत्रपति शिवाजी के जीवन पर एक सशक्त गदकाव्य लिखा। संस्कृत में - जिसका नाम है “शिव-राजविजय”। इसी कृति ने पं. व्यास को अमर बना दिया। भारतीयता, राष्ट्रीयता, धार्मिकता तथा एकत्र के प्रबल समर्थक पं. व्यास ने अनन्ती रचनाओं के माध्यम से जनमानस को उद्देलित किया।

पंडित अम्बिकादत्त व्यास का जन्म राजस्थान प्रांत में हुआ और सम्पूर्ण शिक्षा-दीक्षा उत्तरप्रदेश में। जयपुर तथा वाराणसी दोनों ही नगर अपनी-अपनी विदेशीयों के कारण जगत् प्रसिद्ध हैं। आपने संस्कृत भाषा के साथ हिन्दी भाषा को भी अपनी लेखनी का विषय बनाकर लगभग 80 ग्रन्थ लिखे।

पंडित अम्बिकादत्त व्यास हमारे सम्मुख अनेक रूपों में आज भी विद्यमान हैं। भक्तहृदय, संस्कृति के प्रचारक, दार्शनिक, रसिकहृदय, कौतुकी, हास्यव्यंग्यप्रिय, प्रोड विद्वान्, काव्यशास्त्री, संस्कृतप्रेमी,

राजभक्त, देश और धर्म के अनन्य भक्त, नाटककार, गद्यकाव्य की नवीन शैली के जन्मदाता, उपन्यासकार, अनुवादक, सम्पादक तथा बहुमुखी रुचि व प्रतिभा के धनी रहे हैं। उन्हें विहारभूपण, भारतभूपण, भारतरत्न, भारतभास्कर, घटिकाशतक, शतावधान, धर्मचार्य, महामहोपदेशक, सुकवि व साहित्याचार्य के रूप में जाना जाता है।

ऐसे बहुमुखी व्यक्तित्व सम्पन्न पं. अम्बिकादत्त व्यास के जीवन-दर्शन पर समायोजित इस द्विदिवसीय जयन्ती समारोह के लिए मैं प्राच्यशोध संस्थान व राजस्थान संस्कृत अकादमी को धन्यवाद देता हूँ। वस्तुतः उनका यह आयोजन वर्तमान परिप्रेक्षण में महत्वपूर्ण एवं सामयिक है।”

सर्वाधिक प्रसन्नता तो इस बात की रही कि गढ़वाल विद्विद्यालय के संस्कृत विभाग के भूतपूर्व अध्यक्ष एवं वर्तमान में प्राच्य विद्या अकादमी के निदेशक डा. थोकृष्णकुमार जी अग्रवाल ने इस जयन्ती समारोह को अध्यक्षता के लिए अपनी स्वीकृति दी। स्मरण रहे डा. कृष्णकुमार जी अग्रवाल वे प्रथम व्यक्ति हैं, जिन्होने सर्वप्रथम पं. अम्बिकादत्त व्यास के व्यक्तित्व एवं कृतित्व पर शोधकार्य किया। इनके शोध प्रबन्ध का विषय है, “पं. अम्बिकादत्त व्यास-एक अध्ययन” उन्होने यह शोधकार्य सनातन धर्म कालेज मुजफ्फरनगर के मंस्कृत विभागाध्यया डा. कुलदनलाल शर्मा के निदेशन में सम्पन्न कर भेरठ विद्विद्यालय से पी-एच. डी उपाधि प्राप्त की। मेरो दृष्टि में इनकी इस समारोह में उपस्थिति महत्वपूर्ण रही, यदोंकि आप पं. अम्बिकादत्त व्यास के अधिकृत विद्वान् हैं। आपका पं. अम्बिकादत्त व्यास के सम्बन्ध में जो चिन्तन इस समारोह में प्रस्तुत हुआ, उसे प्रथम लेख के रूप में मुद्रित किया जाना चाहिए।

मैं संस्थान की ओर से इस जयन्ती समारोह में उपस्थित होने वाले उद्घाटक भ्रोदय, विशिष्ट अतिथि एवं माननीय अध्यया जी के प्रति विशेष रूप से आभार व्यक्त करता हूँ तथा इस समारोह को अपने शोध-पत्रों के माध्यम से पूर्ण सफलता प्रदान कराने वाले विद्वानों में सर्वान्ध्री

डा. सुधीरकुमार जी गुप्त, डा. ब्रह्मानन्द जी शर्मा, डा. शिवसागर जी त्रिपाठी, डा. पृष्ठकरदत्त जी शर्मा, डा. चन्द्रकिशोरजी गोस्वामी, डा. रूप नारायणजी त्रिपाठी, डा. राधेश्यामजी शर्मा, डा. हिन्देकेसरी जी, डा. जगत् नारायण जी पाण्डे, श्री पद्म शास्त्री, श्रीमती डा. उमिल गुप्ता, श्रीमती डा. उपा देवपुरा एवं श्री हरमल रेवारी शोधच्छाव एक प्रति भी हार्दिक आभार अभिव्यक्त करता हूं, जिन्होंने पं. अधिकारी व्यास के कृतित्व के विभिन्न पक्षों पर चिन्तन-अध्ययन कर महत्व-पूर्ण शोधलेख प्रस्तुत किए। इस समारोह की सकलता के लिए अनेक विद्यिष्ट विद्वानों ने अपने दूभ संदेशों से हमारा मनोबल बढ़ाया है, जिनमें डा. मण्डन मिश्र, कुलपति श्री लालबहादुर शास्त्री राष्ट्रीय संस्कृत विद्यापीठ, नई दिल्ली, डा एस.जी. कांटावाला, प्रोफेसर एवं अधिष्ठाता, कला संकाय, एम. एस. यूनिवर्सिटी बड़ीदा, डा. लक्ष्मणनारायण शुक्ल, प्राचार्य संस्कृत महाविद्यालय, अधिष्ठाता संस्कृत संकाय एवं मध्यप्रदेश की “विश्वसंस्कृत प्रतिष्ठानम्” के शास्त्रा अध्यक्ष, डा. रामचन्द्र पाण्डेय, अध्यक्ष ज्योतिष विभाग काशी, हिन्दू विश्वविद्यालय, वाराणसी, डा. ज्ञानप्रकाश पिलानिया I.P.S. एवं सदस्य राजस्थान लोक सेवा आयोग अजमेर एवं प्राध्यापिका डा. (श्रीमती) उमा देशपाण्डे, एम. एस. विश्वविद्यालय, बड़ीदा, प्रभृति का भी विस्मरण नहीं किया जा सकता। वस्तुतः मूलतः धन्यवाद की पात्र है राजस्थान संस्कृत अकादमी की कार्यसमिति एवं आयोजना समिति के वे समस्त सदस्य, जिन्होंने इस जयन्ती समारोह के जयपुर में आयोजन करने का निषंय किया। एतदर्थं मैं अकादमी के अध्यक्ष डा. मण्डन मिश्र शास्त्री एवं निदेशक श्री ललितकिशोर जी के प्रति भी संस्थान की ओर से साभार कृतज्ञता जापित करता हूं। अन्त में उन सभी सहयोगियों का स्मरण एवं उनके प्रति अपनी हार्दिक सद्भावना अभिव्यक्त करता हूं, जिनके सक्रिय सहयोग से यह जयन्ती समारोह सफलतापूर्वक सानन्द समपन्न हो सका।

डा. प्रभाकर शास्त्री
संयोजक समारोह एवं मंत्री, प्राच्य शोध संस्थान

प्रकाशकीय वक्तव्य

प्राच्य शोध संस्थान जयपुर की संस्कृति पर राजस्थान संस्कृत अकादमी की प्रकाशन समिति ने विचार-विमर्श के उपरान्त निर्णय किया तथा महासमिति एवं कार्यसमिति ने प्रकाशन सम्बन्धी निर्णय की पृष्ठि की। तदनुसार पं. अम्बिकादत्त व्यास के व्यक्तित्व एवं कृतित्व पर समायोजित द्विदिवसीय उपनिषद् में पढ़े गए शोधपत्र अव प्रकाशित हो सके हैं। अकादमी की कार्यसमिति का यह निश्चय इलाघ-नीय है कि उसके द्वारा प्रेरित एवं सम्बद्ध संस्थाओं द्वारा समायोजित उपनिषदों के शोधपत्रों को सम्पादित रूप में प्रकाशित किया जाय। वस्तुतः अकादमी द्वारा स्वीकृत, उस योजना का यह प्रथम प्रयास है। पं. अम्बिकादत्त व्यास के व्यक्तित्व एवं कृतित्व को बहुआयामी कहा जा सकता है। यों तो सामान्य दृष्टि से अध्येता उन्हें “निवराजविजय” के सफल लेखक के रूप में जानता है, परन्तु उन्होंने निवराजविजय जैसे अप्रतिम संस्कृत उपन्यास के अतिरिक्त भी बहुत कुछ लिखा है। इसकी जानकारी इस ग्रन्थ में प्रकाशित विभिन्न शोध लेखों के माध्यम से ही सकेगी और संस्कृत का सर्वसामान्य अध्येता भी इन लेखों के अध्ययन में अवश्य लाभान्वित होगा।

यहां द्विदिवसीय पं. अम्बिकादत्त व्यास जयन्तो समारोह में पढ़े गए शोध निवन्धों के विषय में चर्चा करना आवश्यक है, ताकि सभी को उस लेख के लेखक का परिचय भी प्राप्त हो सके।

इस ग्रन्थ में सर्वप्रथम डा. कृष्णकुमार (प्रथम) का यह लेख प्रकाशित किया गया है, जिसे उन्होंने उद्घाटन सत्र के अध्ययन के रूप

में प्रस्तुत किया था। इसका शीर्षक है “पं. अम्बिकादत्त व्यास एक राष्ट्रीय कवि”। जैमा कि विदित है, डा. कृष्णकुमार को पं. अम्बिकादत्त व्यास पर सर्वप्रथम महत्वपूर्ण शोध कार्य करने का गोरव प्राप्त है। डा. कृष्णकुमार अनेक वर्षों तक संस्कृत भाषा एवं साहित्य के अध्येता एवं अध्यापक रहे और आपकी इस क्षेत्र में दी गई सेवायें संस्कृत विभाग गद्वाल विश्वविद्यालय, गड्वाल (श्रीनगर) के अध्यक्ष के रूप में स्मरणीय हैं। सेवानिवृत्ति के उपरान्त आपने प्राच्य विद्या अकादमी की स्थापना की और अब उसके मानद निदेशक के रूप में कार्यरत हैं। अपने लेख में उन्होंने पं. व्यास के बहुमुखी व्यक्तित्व को चर्चा करते हुए पं. व्यास को राष्ट्रीय कवि के रूप में चिह्नित किया है।

दूसरे लेख का शीर्षक है “पं. अम्बिकादत्त व्यास का व्यक्तित्व” इसके लेखक हैं डा. शिवसागर त्रिपाठी। डा. त्रिपाठी वर्तमान में राजस्थान विश्वविद्यालय में संस्कृत विभाग के अध्यक्ष हैं। अध्ययन अध्यापन एवं शोध कार्यों में विशेष अभिरुचि रखने वाले डा. त्रिपाठी ने पं. अम्बिकादत्त व्यास के व्यक्तित्व पर विशेष सामग्री उपस्थित की है। सम्पादन की हाईटि से यह भावशयक प्रतीत हुआ है कि इस लेख को संप्रयम स्थान पर प्रकाशित किया जाता। वस्तुतः इसे प्रथम स्थान पर ही मानना चाहिए। अव्यक्तीय व्यक्तित्व को केवल सम्मान प्रदान करने के लिए डा. कृष्णकुमार का लेख इससे पूर्व प्रकाशित किया गया है।

राजकीय महाविद्यालय, झजमेर के संस्कृत विभाग की प्राध्यापिका डा. श्रीमती उषा देवपुरा को पं. अम्बिकादत्त व्यास की समस्त कृतियों पर विवरणात्मक शोधलेख प्रस्तुत करने का अनुरोध किया गया था, इनीजिए उनके शोधनिवन्ध का विषय है—“पं. अम्बिकादत्त व्यास का कृतित्व परिचय”। श्रीमती देवपुरा ने पं. व्यास के समस्त उपलब्ध कृतित्व को दशधाराओं में विभक्त कर उनका सर्वाङ्गीण विवरणात्मक रूप प्रस्तुत किया है।

जैमा कि सर्वविदित है पं. व्यास माधुनिक युग में सफल गद्वाल के रूप में चर्चित हैं। उन्होंने गद्वालझाट महाकवि बाणभट्ट की शैली का

अनुमति देने हुए राष्ट्रीय व्यक्तित्व सम्बन्ध घटनाकृति शिवाजी के जीवन चर्चित पर संस्कृत में सर्वप्रथम ऐतिहासिक घटनाकृति लिखा। उनका यह कार्य बस्तुतः इताधनीय है, इसोलिए गद्वालेखन के क्षेत्र में यहाँ के योगदान का मूल्यांकन करने हेतु बदोवृद्ध, ज्ञानवृद्ध एवं तत्त्वज्ञानी डा. मुमोर कुमार जी गुप्त से निवेदन किया गया था, जिन्होंने "संस्कृत गद्वालेखन ही परम्परा में एक प्रभिन्नव प्रदोष" शोधपेक्षण शोधनिवन्ध लिखा। डा. गुप्त के विशेष परिचय को आधारकरण इच्छित नहीं है कि वे संस्कृत जरदूर में नुसरितिरहि हैं। हस्तियाणा प्रान्त में लब्धजन्मा डा. गुप्त का जीवन भी बहुभावानी रहा है। उन् 1961 ने लेकर अब तक राजस्थान प्रान्त एवं उत्तर की राजधानी जयपुर नगरी उनका प्रमुख कार्यक्षेत्र रहा है। वैदिक विद्वान् के रूप में मान्यता प्राप्त डा. गुप्त वैदेष वैदिक विद्वान् ही नहीं है, अप्रियु उनका संस्कृत वाङ्मय के विनिमय पक्षों पर नी अध्ययन चिन्तन है। सेवानिवृत्ति के बाद भी भाष्य विगत 15 वर्षों से ज्ञारस्वत चालना में जुटे हैं। भाष्यके लगभग सभी धन्य भारती भंदिर भनुकृष्णान जाता से प्रकाशित हुए हैं, जिनकी एक सभी नूचो है। भाष्य उस भनुकृष्णान शाला के संस्थापक एवं नानद निदेशक के पद पर प्रतिष्ठित है।

बहुचर्चित विवा भारतवर्ष के सनस्त्र विद्विद्यालयों में भव्यान-नायं स्वीकृत 'शिवराजविद्य' का शास्त्रीय नूत्यांकन देने के लिए राजस्थान प्रान्त के नेशावी उनालोचन, गद्व-पद एवं नाट्य विद्या वे मर्मत्वर्णी विचारक, वर्तनान में दनस्पती विद्यापीठ भानित विद्व-विद्यालय के संस्कृत विभागाभ्यस्त डा. चन्द्रकिरोर गोस्वामी से सभी परिचित हैं। उनके शोध निवन्ध वा विद्य रहा है 'शिवराजविद्य ही शास्त्रीय समीक्षा'। इसमें इन्होंने दरतु, नेत्रा एवं रस के अतिरिक्त पाद-परिचय, शिल्पीनदर्य, भाषा शैली भादि प्रमुख दृष्टिकोणों के धापार दर इन सेवा को लिखा है। बस्तुतः यह सर्वकामान्य के तिए शान्तोदयोंगी है।

प्रत्येक रचना में एक नहत्वपूर्ण विन्दु सन्तोषनीय होता है, जिसे चरित्र-विद्य वहा जाता है। चरित्र-विद्य के द्वारा प्रमुख पात्रों

का व्यक्तित्व प्रकट होता है, यदि उस चरित्र-चित्रण को सर्वाङ्गीण दृष्टि से मूल्यांकित किया जाए। इस दृष्टि से मनोविश्लेषण का पक्ष महत्वपूर्ण प्रमाणित होता है, क्योंकि मनोविश्लेषण पात्रों के केवल बाह्यरूप की चर्चा नहीं करता, अपितु अन्तर्मन की भी चर्चा करता है। संस्कृत भाषा के माध्यम से प्रस्तुत “शिवराजविजये चरित्रचित्रणम्” शीघ्रलेख के लेखक है डा. पुष्करदत्त शर्मा। डा. शर्मा राजस्थान प्रान्त की विलक्षण प्रतिभा के धनी हैं। अनेक भाषाओं के जानकार, अनेक ग्रन्थों के लेखक, विचारक, चिन्तक एवं मनीषी डा. शर्मा ने आधुनिक संस्कृत कथा साहित्य पर शोध कार्य किया है और आप इस क्षेत्र के उल्लेखनीय विवेचक हैं। मनोविश्लेषणात्मक विवेचक के रूप में भी आप विशेषतः संदर्भित हैं। आपने अपने निर्देशन में जो अधिकांश शोध कार्य कराया है, वह भी मनोविश्लेषणात्मक है। संस्कृत साहित्य के विवेचनात्मक क्षेत्र में मनोविश्लेषणात्मक चर्चा के मुख्यार के रूप में आप सुप्रतिष्ठित हैं। इस महत्वपूर्ण लेख में भी आपने “शिवराजविजय” के प्रमुख पात्रों का जो चरित्र-चित्रण प्रस्तुत किया है वह मनोविश्लेषण के प्रमुख विन्दुओं पर आधारित है। चरित्र चित्रण की दृष्टि से यह लेख महत्वपूर्ण है।

सातवां लेख भी संस्कृत भाषा में निवद्ध है। इसके लेखक है केन्द्रीय संस्कृत विद्यापीठ, जयपुर के व्याकरण विभागाध्यक्ष डा. हिन्दूकेसरी। संस्कृत व्याकरण शास्त्र की दृष्टि से ‘शिवराजविजय’ का मूल्यांकन भी नितान्त अपेक्षित था, इसके लिए नीरक्षीर विवेचक ऐसे विद्वान् लेखक की आवश्यकता थी, जो शब्दप्रयोग के औचित्य की दृष्टि से चिन्तन कर सके। जैसाकि सर्वविदित है शिवराजविजय वाणभट्ट की अलकृत शास्त्रीय शैली का महत्वपूर्ण प्रन्थ्य है। इस ग्रन्थ में प्रयुक्त अनेक भाषा प्रयोग ऐसे दुर्लभ भी हैं, जिनकी सिद्धि एक व्याकरण ही कर सकता है। आपने अत्यन्त संक्षिप्त एवं सारगम्भित इस लेख में डा. केसरी ने शिवराजविजय में प्रस्तुत कुछ भाषा शब्दों की महत्वपूर्ण विवेचना प्रस्तुत की है।

“शिवराजविजय” का सर्वाङ्गीण किवा सभी दृष्टियों से विवेचना हो, इस लक्ष्य की रूपति में धर्म और दर्शन की दृष्टि से समीक्षा प्रस्तुत की है—

नुप्रतिष्ठ अलंकार शास्त्री एवं भुश्रतिष्ठ दर्शनिक विद्वान् डा. द्वादशनन्द शर्मा ने। संस्कृत भाषामाध्यम से लिखे "शिवराजविजये धर्मस्य दर्शनस्य च सञ्चिदेता." शीर्षक शोधलेख में डा. शर्मा ने उच्चर्त्तु के दोनों तत्त्वों धर्म एवं दर्शन के अनुसार शिवराजविजय का मूल्यांकन किया है। न केवल राजस्थान प्रान्त में अपितु, समस्त भारत भूमण्डल में चाह्य - भावातोद तिद्वान्त के प्रतिष्ठापक धर्मात् सत्य को काह्य की भात्ता स्वीकार करने के पश्चात, वैदिक, साहित्यग्रास्त्र एवं भारतीय दर्शन के गम्भीर विवेचन डा. शर्मा का व्यक्तित्व यथानामस्त्वयागुणः के अनुरूप है। राजस्थान प्रत्येक विद्या प्रतिष्ठान के पूर्वनिदेशक के रूप में भी आपकी सेवाएँ संस्करणीय हैं। राजस्थान के आष्टुनिक विद्वानों की गणना में आरक्षो विस्तृत नहीं किया जा सकता। अलंकार शास्त्र के आप गम्भीर चिन्तक हैं और इनी पर आपने शोधकार्य भी किया है तथा अनेक महत्त्वपूर्ण लेख भी प्रकाशित किए हैं।

"शिवराजविजय" संस्कृत साहित्य के क्षेत्र में ऐतिहासिक हृति के रूप में चर्चित है। उसमें घटपति शिवाजी के जोवन चरित्र वा विवेचन होने के कारण ही ऐतिहासिक नहीं माना गया है, अपितु ऐसे अनेक विन्दु हैं, जो उसे एक सफल ऐतिहासिक रचना स्वीकारने में सहयोगी हैं। ऐतिहासिक विवेचना को सप्रभाष प्रस्तुत बरने के लिए वर्तमान में केन्द्रीय संस्कृत विद्यालय, जयपुर के चाहत्य - विभाग में प्राप्तिष्ठक के रूप में कार्यरत डा. रुद्धनारायण क्रिपाठी से अनुरोध विदा गया या कि वे शिवराजविजय को ऐतिहासिक विन्दुओं के परिषेद में समाप्तोचना प्रस्तुत करें, इसीलिए उन्होंने "शिवराजविजय को ऐतिहासिकता" विषय पर शोधपत्र प्रस्तुत किया। ऐतिहासिक हृष्टि से विदा गया यह विवेचन बत्तुतः चिन्तनीय एवं श्लाघनीय है।

केन्द्रीय संस्कृत विद्यालय, जयपुर के चाहत्य विभागाध्यक्ष डा. श्री जगद्ग्रामारायण पाठ्येय ने पं. अन्विकादत व्यास के उस रूप को सुनीता की है, जो सोक में बहुत चर्चित है। पं. व्यास वो सोग अनिनद दात्र वे रूप में जानते हैं, परन्तु उनका विचार किनारा सोपत्तिक है, यह इन-

शोधलेख द्वारा प्रमाणित होता है। सामान्यतया लोक किसी विद्वान् को किसी भी पूर्ववर्ती विद्वान् को समकक्षता तो प्रदान कर देते हैं, परन्तु अंत में वह अतिरिक्त व्यंजित ही प्रमाणित होती है, परन्तु पं. व्यास के लिए प्रयुक्त 'अभिनव वाण' का प्रयोग इसका अपवाद है। डा. पाण्डेय ने रस-योजना, गुण, संवाद-सौष्ठव, प्रकृतिचित्रण, अलंकारयोजना के अतिरिक्त नृतन संस्कृतशब्दराशि के प्रयोग की विलक्षणता प्रदर्शित कर उसे गद्यसम्बाद वाणभट्ट के समकक्ष मानने के लिए अपना मन्तव्य प्रस्तुत किया है।

शिवराजविजय के मनन चिन्तन से हटकर पं. व्यास की अन्यान्य कृतियों पर भी प्रकाश डालना आवश्यक था। इसके लिए राजकीय महाविद्यालय, अजमेर की वर्तमान प्राध्यापिका (पूर्वतः सनातन धर्म महाविद्यालय, व्यावर में कार्यरत) श्रीमती डा. डमिल गुप्ता से अनुरोध किया गया कि वे पं. व्यास की भक्तिप्रधान रचनाओं पर आलोचनात्मक दृष्टि से अपना चिन्तन प्रस्तुत करें। श्रीमती गुप्ता ने व्यास जी की समस्त हिन्दी एवं संस्कृत भाषात्मक रचनाओं में भक्तितत्व को खोजा है तथा उसका महत्वपूर्ण निरूपण भी किया है। इनके शोधनिवन्ध का शीर्षक है "पं. अम्बिकादत्त व्यास की भक्तिप्रधान रचनाएं"।

शिवराजविजय का धार्मिक दृष्टि से, सांस्कृतिक दृष्टि से, शास्त्रीय दृष्टि से, चरित्रचित्रण की दृष्टि से एवं अन्यान्य हप्तियों से तो चिन्तन प्रस्तुत हो चुका, परन्तु सांस्कृतिक दृष्टि से भी उसका मूल्यांकन प्रस्तुत किया जाना आवश्यक प्रतीत हुआ। एतदर्थे "लेनिनामृतम्" महाकाव्य के प्रणेता महाकवि "श्री पद्मादत्त घोड़ा" ने, जो पद्म शास्त्री के नाम से जाने जाते हैं, शिवराजविजय के सांस्कृतिक पक्ष पर अपना शोधलेख प्रस्तुत किया। इस लेख का शीर्षक भी "शिवराजविजय का सांस्कृतिक पक्ष" ही था।

संस्कृत विभाग राजस्थान विश्वविद्यालय के मेधावी शोधद्वारा एवं वर्तमान में पी-एच.डी. उपाधि प्राप्त डा हरमल रेवारी ने शिव-

राजविजय के कथानक पर विवेचनात्मक चित्रण प्रस्तुत करने का विचार अभिव्यक्त किया, इसीलिए प्राच्य शोध संस्थान ने श्री रेवारी जो “पं. घम्बिकादत्त व्यास विरचित शिवराजविजय का हस्पानहः मूलसूत व परिवर्तन” शीर्षक शोधलेख प्रस्तुत करने की मनुमति प्रदान दी गई। इन शोधलेख में डा. रेवारी ने ऐतिहासिक एवं कालनिक सभी दृष्टियों ने नुन्दर विवेचन प्रस्तुत किया है। यह लेख भी नहृत्वपूर्ण है।

इन पंक्तियों के लेखक, प्राच्य शोध संस्थान के महामंत्री तथा इस प्रन्थ के प्रकाशन के सभय राजस्थान संस्कृत मंकादमी के निदेशक दा. पदमार वहन करने वाले धर्मिचन दिवा विद्वन्वरपद्मज्ञरीक ने यह पाया कि पं. व्यास की अन्यान्य रचनाओं पर नो पर्याप्त प्रगाम ढाला गया, परन्तु उनके नाट्य साहित्य पर चिन्तन प्रस्तुत नहीं हुमा। बस्तुतः यह चिन्तन राजस्थान विश्वविद्यालय के तत्कालीन विभागाध्यक्ष डा. हरिराम जी धाचार्य को प्रस्तुत करने के लिए निवेदन किया गया था परन्तु उनके द्वारा चिन्तन प्रस्तुत न करने पर समारन सभ में मुन्ने ही नाट्य रचनाओं की विवेचना करनी पड़ी थी, जिने बासान्तर में मैने शोध-निवन्ध के रूप में प्रस्तुत किया। इस चिन्तन का शोधनेता है “पं. घम्बिकादत्त व्यास का नाट्य साहित्य”।

इस प्रकार पं. घम्बिकादत्त व्यास के कृतित्व एवं व्यतित्व पर समायोजित द्विदिवसीय उपनिषद् में प्रस्तुत किए गए सनस्त शोधनिवन्ध राजस्थान संस्कृत मंकादमी के द्वारा पुस्तकालय रूप में प्रस्तुत किये जा रहे हैं। आशा है इन शोधनिवन्धों के माध्यम से घम्बिकादत्त विशेष लाभान्वित होगा। विज्ञेपु किमधिकम्।

गुरुर्मूर्णना,
संवत् 2049

निवेदक
डा. प्रभाकर शास्त्री
निदेशक,
राजस्थान संस्कृत मंकादमी,
जयपुर

पं० अम्बिकादत्त व्यास-एक राष्ट्रीय कवि

० डा० कृष्णकुमार

पं० अम्बिकादत्त व्यास का जन्म भारतीय इतिहास के उस युग में हुआ था, जबकि एक और तो हजारों मील सुदूर पश्चिम से आये अंगेजों का शासन सुदूर हो गया था और दूसरी और भारतवर्ष के मामाजिक, सांस्कृतिक, साहित्यिक और धार्मिक जीवन में नवीन क्रान्ति का, परिवर्तनों का प्रबंग हीने लगा था। अतः प्रखर प्रतिभा और व्यक्तित्व के घनी इस महान् युगकवि की कृतियों में उन भावों का उद्देश स्वाभाविक था, जो इनको महत्तम ऊचाइयों तक पहुचाकर इसे राष्ट्रीय कवि की छुवि प्रदान करने में समर्थ हुये।

पं० अम्बिकादत्त व्यास का जन्म इसी जयपुर नगर के सिलावटों के मोहल्ले में अपनी ननिहाल में चैत्र गुल अण्डपी सम्वत् १६१५ (१८५८ई०) में हुआ था। १६ नवम्बर १६०० ई० तक, लगभग ४१ वर्ष की आयु तक यह भगवती सरस्वती का वरद पुत्र अपनी लेखनी के चमत्कार से भारत की भूमि को आलोकित करता रहा। यद्यपि इम महान् कवि की आयु स्वल्प ही थी, तथापि विजाल साहित्य के सूजन ने इसको अविनश्वर यज्ञ प्रदान किया। व्यासजी की रचनाओं की विद्यार्थी और भावनायें इतनी विविध और बहुमुखी हैं कि इम प्रतिभा का उदाहरण अन्यत्र प्राप्त करना कठिन ही है। व्यासजी ने संस्कृत और हिन्दी दोनों भाषाओं में समान रूप में साहित्य का सृजन किया था। गद्यकाव्य, पद्यकाव्य, चम्पू, महाकाव्य, दृष्ट्यकाव्य, लघुकाव्य, भूतकाव्य आदि विविध विद्याओं में ये रचनायें काव्य माहित्य, विज्ञान, कौन्तुक, उपन्यास, यात्रा, दर्शन आदि अनेक विषयों का स्पर्श करती हैं। व्यासजी की रचनाओं में एक और

राजविजय के कथानक पर विवेचनात्मक चित्रण प्रस्तुत करने का विचार अभिव्यक्त किया, इसीलिए प्राच्य शोध संस्थान ने श्री रेवारी को “पं. अम्बिकादत्त व्यास विरचित शिवराजविजय का रूपानकः मूलक्षोत्त य परिवर्तन” शीर्षक शोधलेख प्रस्तुत करने की अनुमति प्रदान की गई। इन शोधलेख में डा. रेवारी ने ऐतिहासिक एवं काल्पनिक सभी दृष्टियों से मुन्दर विवेचन प्रस्तुत किया है। यह लेख भी महत्वपूर्ण है।

इन पंक्तियों के लेखक, प्राच्य शोध नंस्थान के महामंत्री तथा इन ग्रन्थ के प्रकाशन के समय राजस्थान संस्कृत अकादमी के निदेशक ना पदभार वहन करने वाले अकिञ्चन किंवा विद्वच्चरणचञ्चरीक ने यह पाया कि पं. व्यास की अन्यान्य रचनाओं पर तो पर्याप्त प्रकाश ढाला गया, परन्तु उनके नाट्य साहित्य पर चिन्तन प्रस्तुत नहीं हुआ। वस्तुतः यह चिन्तन राजस्थान विश्वविद्यालय के तत्कालीन विभागाध्यक्ष डा. हरिराम जी आचार्य को प्रस्तुत करने के लिए निवेदन किया गया था परन्तु उनके द्वारा चिन्तन प्रस्तुत न करने पर समाजन सत्र में मुझे ही नाट्य रचनाओं की विवेचना करनी पड़ी थी, जिसे कालान्तर में मैंने शोध-निवन्ध के रूप में प्रस्तुत किया। इस चिन्तन का शोधलेख है “पं. अम्बिकादत्त व्यास का नाट्य साहित्य”।

इस प्रकार पं. अम्बिकादत्त व्यास के कृतित्व एवं व्यक्तित्व पर समायोजित द्विदिवसीय उपनियाद में प्रस्तुत किए गए समस्त शोधनिवन्ध राजस्थान संस्कृत अकादमी के द्वारा पुस्तकाकार रूप में प्रस्तुत किये जा रहे हैं। आशा है इन शोधनिवन्धों के माध्यम से अध्येतावर्ग विशेष साभान्वित होगा। विज्ञेपु किमधिकम्।

गुरुरूणिमा,
संवत् 2049

निवेदक
डा. प्रभाकर शास्त्री
निदेशक,
राजस्थान संस्कृत अकादमी,
जयपुर

पं० अम्बिकादत्त व्यास-एक राष्ट्रीय कवि

० डा० कृष्णकुमार

पं० अम्बिकादत्त व्यास का जन्म भारतीय इनिहास के उस युग में हुआ था, जबकि एक और तो हजारों मील मुदूर पठिनम से आये अगेजों का धासन सुदृढ़ हो गया था और दूसरी ओर भारतवर्ष के मामाजिक, सांस्कृतिक, साहित्यिक और धार्मिक जीवन में नवीन क्रान्ति का, परिवर्तनों का प्रवेश होने लगा था। अत प्रखर प्रतिभा और व्यक्तित्व के धनी इस महान् युगकवि की कृतियों में उन भावों का उद्रेक स्वाभाविक था, जो इनको महत्तम ऊंचाइयों तक पहुँचाकर इसे राष्ट्रीय कवि की द्यवि प्रदान करने में समर्थ हुये।

पं० अम्बिकादत्त व्यास का जन्म इसी जयपुर नगर के सिलावटों के मोहल्ले में अपनी ननिहाल में चैत्र शुक्ल अष्टमी सम्वत् १६१५ (१८५८ई०) में हुआ था। १६ नवम्बर १६०० ई० तक, नगभग ४१ वर्ष की आयु तक यह भगवती सरस्वती का वरद पुत्र अपनी लेखनी के चमत्कार से भारत की भूमि को आलोकित करना रहा। यद्यपि इस महान् कवि की आयु स्थल्य ही थी, तथापि विशाल माहित्य के सृजन ने इसको अविनश्वर यश प्रदान किया। व्यासजी की रचनाओं की विद्यायें और भावनायें इनी विविध और यहुमुखी हैं कि इम प्रतिभा का उदाहरण अन्यत्र प्राप्त करना कठिन ही है। व्यासजी ने मंसून और हिन्दी दोनों भाषाओं में समान रूप से साहित्य का सृजन किया था। गद्यकाव्य, पद्यकाव्य, चम्पू, महाकाव्य, दृश्यकाव्य, सघुकाव्य, मुक्तर आदि विविध विवाहों में ये रचनायें काव्य साहित्य, विज्ञान, कोनुक, उपन्यास, यात्रा, दर्शन आदि अनेक विषयों का स्पर्श करती हैं। व्यासजी वीर रचनाओं में एक और

जहां जीवन के विविध पक्षों का उल्लास है, वहां दूसरे और देश, जानि और धर्म की दुरदम्या के प्रति गहन पीड़ा की अभिव्यक्ति होकर स्वानन्द की भावनाओं को उद्दीप्त करने वा उद्वोधन भी है।

व्यामजी की लेखनी अनि नश्त तथा ओजगुण से मन्मृत रही है। आपका जन्म राजपूती शार्य के बेन्द्र उम जयपुर नगर में हुआ, जहां ज्ञान-विज्ञान के धनी पण्डितों वो और चला-नश्त गिनियों को आश्रय मिलता रहा है। आपको माहित्य की नाधना विद्या के महान् बेन्द्र काशीनगर में हुई। अब इन रचनाओं में भगवनी दुर्गा और देवी मरम्बनी दोनों का प्रत्यक्ष और परोऽप्त आगीर्वाद निहित रहना स्वाभाविक ही था। व्यामजी के जीवनयुत का अवलोकन करने ने यह तथ्य निश्चय ही अभिव्यक्ति होता है कि माहित्य की रचना के माध्य ही वे शारीरिक वस के विकास एवं शम्पो के नियन्त्रण की दृष्टना को भी बहुत महत्व देते थे।

प० अभिव्यक्ति व्याम की विविध विधाओं से नृजित अनेक विषयों में मन्यद्व रचनाये उनको राष्ट्रीय कवि के पद पर प्रतिष्ठित करनी है। उनकी वृत्तियों में मानव जीवन के सभी पक्षों का स्फरण हुआ है, तथापि उनके द्वारा राष्ट्रीय स्वानन्द की भावनाओं को उद्दीप्त करना बहुत अधिक महत्व रखता है। उनका यह नित्रित 'गिवराजनिय' में भवने अधिक भलवता है। देश, धर्म और जानि को उद्योगित करने वाली यह एक ही वृति विविध विधाओं उज्ज्वल ओजमित्रा पी अभिव्यक्ति में समर्पि है। मंसूरत भाषा में लिखा गया यह प्रथम आवृत्तिक विधा या उत्तरायण है, जिसमें महान् मन्त्रनन्दना मेनानी द्यशमनि विवाजी के चरित्र का वर्णन किया गया है। भारत के इन महान् लेखक ने अत्यधिक विपरीत परिस्थितियों में भी देश और जानि की मन्त्रनन्दना का दीपक प्रज्वलित किया था। गताविद्यो तक मुमन्त्रिम आकाशनाथों और शानदारों के श्राम में मन्दन्त हिन्दुओं में धर्मिर और राजनीतिक स्वतन्त्रता की मगाल आपने जनार्दण थी। इन महान् मन्त्राशीर के शीर्ष और शूटनीनि निरुपता के नाथ व्यामजी ने राजपूती शीर्ष एवं धर्मान्तराग संयुक्त करने वा प्रयत्न किया। मन्मन्त्रः व्यामजी यी यह भावना

रही थी कि गजपूताना के अनिय वीरों की घमनियों में शौर्य से उद्दीप्त उस सूधिर का प्रवाह अभी भी है, जो इस देश को स्वतन्त्र करने के विश्व का मुकुटमणि बनाने का मामर्य गया है। निकट भून के इतिहास के जाना इस वानको जानने है कि धार्मिक और सामाजिक जागरण के जनक महर्षि दयानन्द ने अपना अन्तिम समय गजपूताना के गजाओं की ओजमिना दो उद्दीप्त करने में ही शरीर किया था। वे इन गजाओं को सगड़ित करने के भाग्यमाना की दासता की जीर्णों को विच्छिन्न कर स्वाधीनता के सूर्य को उठित होना देखना चाहते थे। काढ़ी में महर्षि दयानन्द और पं० अमिकादन व्यास की सक्षिप्त भट्ट भी हुई थी। यदि इन कवियों और सृधारकों के प्रयास मफल होते तो उस देश का इतिहास दूसरे ही प्रकार मे लिखा जाना और भारतभूमि का यह मरमिनक विभाजन भी न होता।

पं० अमिकादन व्यास का 'गिवगज-विजय' स्वतन्त्र की भावनाओं को प्रकाशित करने वाला उच्चतर कानिमान् सूर्य है। इसका प्रारम्भ ही सूर्योदय के वर्षन से हुआ है। इसमे व्यासजी ने कल्पना की है कि स्वतन्त्रता को प्राप्त करने के लिये गिवाजी ने प्रत्येक दो कोस (गद्यति) पर आधमों की परम्पराये स्वापित की थी। यहा यन्मासियों, भक्तों और देवागियों के देष मे नैनिक रहने थे। वे लिखते हैं —

इतः पुण्यनगरयर्थंतं प्रति गथ्यूद्यन्तरालं महावताश्चमपरमरगः सम्प्ति ।
सर्वत्र कुटीरेषु सम्वासिनो भक्ता विरक्ताश्च निवसन्ति ।

इन आधमों मे एक मे एक व्रद्धवारिसुर है। वे अपने द्वावों मे अम्ब-पंचानन की दक्षता उत्पन्न करने के मायनाय उनमे देश-घर्मन्जानि के प्रति स्वाभिमान वी भावनाओं को भी सम्भूत करते हैं। यह एक प्रतार मे गिवाजी की प्रच्छन्न नैनिक चौटी है, जो बीजानुर और देहली के मुमनिम शामकों वी नैनिक गतिविधियों पर भनत दृष्टि रखती है। भाग्यवर्ष मे इस प्रतार के आधमों वी पन्नपरा बहुत प्राचीन काल ने रही है। नगरों के बाहर उदानो मे असारे होते थे। यहाँ सुबह आर व्यायाम करते थे और विश्व शम्बो के नंचालन का अन्नाम भी करते थे।

व्यासजी का हृदय इस बात में अन्यधिक उत्तीर्ण और विद्वाल रहता था कि आयों के वैदिक धर्म के, मनानन धर्म के इस देश तो यवनों ने बाहर से आकर अधिकृत करके अमस्य अत्याचार विये हैं याँग जान-दूर्भार वे इस धर्म को नष्ट करने में लगे हैं। वे लिखते हैं —

“केवलमायेस्त्रभावानामायंजनानां यलेशनायंमेव गोहिमनम्, प्रतिमायण्डनम्, दीनहीनसनातनधर्म-येदिकधर्म-शरणानामेवास्माक जीवजीवं करप्रहणं महतां कार्यं वा ? वाराणस्यादि-देवतीयेषु चतात् पातितानां मन्दिराणां भानावशेषे: फवाट-देहलीवाप्यानेटिका-प्रचयेरेव स्वमजित रचना च महतां कार्यं वा ?”

मुगलमानो द्वाग गोवध के आगह को देखकर प० अम्बिकादत्त व्याम वा हृदय प्रज्ज्वलित रहता था। गोमकट नाटक में उन्होंने लिखा है—

मुसलमान केवल हिन्दुओं को चिटाने के लिए गोवध करते हैं। गोओं की अनि उपयोगिता है। गो का यज्ञ करना केवल उसी का प्राप्त लेना नहीं है, अपिनु यज्ञ भारतवासियों के प्राप्त लेने का उपक्रम करना है।

हिन्दूजानि और धर्म पर होने वाले अत्याचारों का व्यासजी ने विस्तार से ओजस्वी शब्दों में वर्णन किया है। एक स्थान पर उन्होंने लिखा है—

“तेन वाराणस्यामपि यहुवोऽस्तियगिरयः रचिताः, रिङ्गतरङ्गभङ्गा-गङ्गाऽपि शोपितशोणा शोणोकृता, परःसहस्राणि देषमन्दिराणि घूलितात्कृतानि ।”

अब हि वेदा विच्छिन्न वीषेषु विद्यिष्यन्ते, धर्मशास्याष्युद्यू पूर्मध्य-जेतु ध्यायन्ते, पुराणानि विष्टवा पानोषेषु पात्यन्ते, भाष्याणि भ्राष्यित्या भ्राष्टेषु भज्यन्ते। यथाधिमन्दिराणि भिद्यन्ते, यवचित्तुलसीवनानि दिद्यन्ते, यवचिद्वारा अपहित्यन्ते, यवचिद्धनानि सुठ्यन्ते, यवचिदात्मनादाः, यवचिद्विष्टपिरघाराः, यवचिदगिनदाहः, यवचिद् गृहनिपातः, इत्येव अपतेऽरतोपयते च परितः ।”

व्यामजी वराणसी नगरी में मानपुर मोहन्ने में गगा के तटपर ही रहते थे। यहाँ से काशी विश्वनाथ का मन्दिर समीप है। उसके पीछे मन्दिर को तोड़कर बनाई गई ज्ञानवारपी मस्जिद है। व्यामजी ने मयुरा, वृन्दावन, अदोव्या आदि स्थानों की यात्रा करके वहाँ के मन्दिरों की दुर्दशा को देखा था। इनका उन्होंने मनोविदारक वर्णन किया है—

“हा विश्वमभर! काश्यं विश्वनायमन्दिरं धूलीकृतमेते, हा मायब! तत्रैव चिन्दुमाधव-मन्दिरस्य चिन्दुमात्रमपि चिह्नं न प्राप्यते। हा गोविन्द! तव विहारभूमी श्रीवृन्दावने गोदिन्ददेवमन्दिरस्यापोप्टिकावृन्दं स्वच्छवृन्दं मपक्षेत्राभ्युप्तते।”

देव की स्वतन्त्रता और घर्म की रक्षा के लिये व्यासजो ने शिवाजी को अपना आदर्श बनाया था। शिवाजी ओर थे, उनमें देव-घर्म-जाति की रक्षा करने और स्वतन्त्रता प्राप्त करने की उत्कृष्ट भावनाये निहित थीं और वे कूटनीति में भी निपुण थे। शिवाजी के विषय में व्यासजो ने लिखा है—

“कश्चन प्रातःस्मरणीयः स्वधर्माग्रह्यहितः शिव इव धूतावतारः तिष्ठतीरः सतीनां सतां त्रैवर्णस्यार्य-कुलस्य, घर्मस्य भारतवर्यस्य च भारासम्तान-वितानस्यायमेवाभ्यः।

स्वर्वमिष्टदर्वराक्षमाम् इयामामपि यज्ञःसमूहश्वेतोकृतत्रिभुवनाम्, कुरासनामपि सुशासनासथयाम्, स्यूनदश्मानामपि सूक्ष्मदश्मानाम्, कठिनामपि कोमत्ताम्, उद्यामपि शान्ताम्, शोभितदिग्रहामपि दृढसिध्य-वन्धाम्, कतित-पीत्वामपि कस्तिनसाध्याम्।”

शिवाजी में देव और घर्म की रक्षा की प्रवल भावना है। वे वचपन से ही इसके स्वप्न देता भारते थे—

“महाराज ! बात्येऽहं गिरं स्वप्नानवश्यम्, यद् दुराचारं म्लेच्छं सह प्रतियोद्दुं स्वदेशस्य स्वातन्त्र्यं घर्मं च रक्षितुं मां स्वयं भगवतीं दुर्गामित्रिदिशति।”

व्यासजी ने शिवाजी के सहायकों के स्प में मुग्य स्प से राजपूत क्षत्रिय वीरों को पात्र कल्पित किया है। यद्यपि मान्यत्रीक आदि कुद्ध मराठा वीर भी उन्होंने निहित किये, जो इनिहास की मचाई है, परन्तु उनकी भूमिका इस काव्य में कम ही है। उनके मुग्य सहायक हैं— ब्रह्मचारिगुर वीरेन्द्रमिह, गोरसिह, द्यामसिह और रघुबीरसिह। ये सभी राजपूत क्षत्रिय हैं तथा जयपुर के मामन्त कुलों की सन्तान हैं। इनके पुरोहित भी राजपूताने के ही हैं। ये सभी धर्म की रक्षा के लिये स्वयं को आहूत करने के लिये तत्पर हैं। राजपूताने के शार्य का वर्णन व्यासजी ने निम्न शब्दों में किया है—

“प्रस्ति एश्चन धेयधारिधुरन्धरं, धर्मोद्धारधोरेयं, सोत्साहसचडच-
ध्वन्द्वहासेः, सुशक्ति-सुशक्तिभिः, सद्यशिद्यन्न-परिपन्नियगलगतच्छोणितच्छु-
रितच्छुन्नच्छुरिकः, भयोद्धुरेदनभिन्दिपालेः, स्यप्रतिकूलफुलोन्मूलनानुकूल-
ध्वापारव्यासपतशूलेः, धनविधून्-विषट्टितधर्षराधोष-धोरशतधीकः
प्रत्ययिषुषिङ्गुण्डाखण्डनोदृण्डभुगुण्डोकः, प्रचण्डदोदंडधेदगद्यभाण्डप्रका-
ण्डकाण्डः क्षत्रियवर्येश्वर्येश्वर व्याप्तो राजपुथदेशः ।”

राजपूताने के ये वीर क्षत्रिय जाति-धर्म-देश के लिये सर्वस्व अपित करने के लिये सदा तत्पर हैं। शिवाजी का सहायक गोरसिह इसी कोटि का क्षत्रिय है—

“पवित्रतमस्त्व योमाकीणः गगातनो पर्मः । तमेते जात्मा: समूल-
मुच्चिद्वन्द्वित, महातो हि धर्मस्त्वं कृते चुद्यन्ते, पात्यन्ते, हृष्यन्ते, न च धर्म
त्यजन्ति, किञ्चु धर्मस्त्वं रक्षायै सर्वं सुखाःपि त्यवस्था, निशीथेऽप्यपि
यर्दास्वपि, श्रीमध्मेत्वपि, महारण्येऽवपि, कन्दरिकन्दरेऽवपि, ध्यात्म-
यःदेव्यपि, सिंहसंघेऽवपि, वारण्यारेऽवपि, चन्द्रहासचमत्कारेऽवपि च
निर्भया विचरन्ति । तदधन्याः स्य यूर्यं आर्येश्वरीयाः, वस्तुतस्त्वं भारत-
वर्योयाः ।”

व्यासजी की यह मान्यता गही है कि आर्य जाति का, हिन्दुओं का पतन और पराजय का प्रात्र मात्र दरमे दरमे प्राता का अभास है।

यदि सभी आर्यजन मिलकर रहने, गतुओं का मिलकर सामना करते तो इतिहास कुछ और ही लिखा जाता –

“यद् भाग्यरेणां भारत-परिपन्थनां यवनानां न भवति पारस्परिष-
प्रीतिरस्माकं भारतीयक्षण्याणाम् । तद् भारताभिजन-मूर्दिभाग्यभवन
भारताभिभावक-भाग्यपराभवनं च सर्वथेष्यमेवाऽसादनीयमस्माभिः ।
पारस्परिकविरोधज्वरावन्नोद्गानि दुर्बलानि भवन्ति बलानि, प्रेमपीयूष-
धाराऽभ्युक्षितानि च महामहांसि सम्पद्यन्ते तेजांसि ।”

अपने ही देशवासियों के साथ, धर्मविलम्बियों के साथ युद्ध करने के लिये तथा यवनों के राज्य का विस्तार करने के लिये आये भारवाड नरेण यशवन्तसिंह और जयपुर नरेश जयसिंह को सशक्त और ओजस्वी वाणी में शिवाजी ने उद्योगित करने का प्रयास किया –

“कं च भस्मसात्कर्तुं ज्यालाजटिस एष भवत्कोपदावानलः ? ये भवन्त-
माशिषो द्रुवन्ति, तेषामेव रक्तंरेणुकाराशिमहण्यितुम् ? ये भवन्तमाहात्म्य-
समाकर्णनेन मोदन्ते, तेषामेव मेदोभिर्मेदिनों मेदस्थिनीं निर्मातुम् ? ये
भवन्तं निजकुलावतंसं मध्यन्ते, तेषामेव वंतं ध्वंसयितुम् ? ये निरथे दीनान्
लुष्ठन्ति, कुलीमकन्या अपहरन्ति, मन्दिराणि निपातयन्ति, सदो वृक्षणः
प्रजानां मस्तकेन्द्रनेश्च चिकीडन्ति, तानेय बंदिकमष्टिराविसोपनदतिनो
यंरिहतकान् वा वर्धयितुम् ।

सस्यं योत्स्यते, स्वर्वंशजातानामेव धन्त्रिय-पालकानां चक्षश्वरु-
काभिविदारयिष्यते, सदैश्विद्यन्न-प्रात्यणकःधर-विगतद्वधिरप्रवाहैभंगवती
यसुमती स्तपयिष्यते । यदनहस्तोऽप्यधिकारं समर्प्य महामांसदिग्या च
भारतमूर्द्वेष्यते ।”

यह एक ऐनिहासिक गत्य है कि आंरंगजेव ने शिवाजी का दमन करने के लिये हिन्दू राजपूत राजाओं यशवन्तसिंह और जयमिह को दक्षिण भेजा था । इनके साथ शिवाजी का जो संघाद व्यासाजी ने कराया है वह ओ—“—ा से भरा है और लोर्म न्यायर स्वार्थी —नि में भी

नव-भावनाओं का सचार करने में समर्थ है। परन्तु शिवाजी के उद्घोषन ने अन्दर ही अन्दर सहमत होने हुये भी इन राजपूत राजाओं ने उनका साध पूरी तरह से नहीं दिया। यदि ये दोनों राजपूत राजा अपनी पूरी मानसिक और सैनिक शक्तियों को लेकर स्वातन्त्र्य संघाम में योग देते तो भारतीय स्वतन्त्रता का इनिहास अन्य प्रकार से हो सिखा जाता तथा यह अखण्ड भारत विश्व को प्रथम शक्ति होता।

ध्यासजी की मान्यता थी कि युद्धों में शीर्य और शस्त्र सचालन-चलुर्य ही पर्याप्त नहीं है। इसी से केवल विजय प्राप्त नहीं होनी। अधिक जतिशाली और वपटी शब्द से कूटनीति का व्यवहार करना ही होता है। राजाओं के लिये मुद्रृ गुप्तचर व्यवस्था भी अनिवार्य है। इन्हीं नीतियों का आश्रय लेकर शिवाजी ने अफजलखान को हराया तथा शाइनाखा को पराजित किया। मराठा सेनाओं द्वारा चिलों को जीतने के लिये प्रयाण का वर्णन अति रोचक है—

“आसीदासनमेष विजयपुराधीशस्य गिरिशिवरस्यमेकं रुद्रमण्डसाभिधानं महददुर्गम्। महानेष उच्चगिरिः प्रग्न्थतमसं व्याप्तम्, घटिदितचरः पाण्याः, तथापि वचिदुत्तुत्य, वचिद्वासा गवसम्ब्य, वचिदुपविश्य, वचिद्विन्मरजलान्तः प्रविश्य, वचित्सताजालान्यपसायं, वचिद्विद्वान् कण्ठकानपतीय, कथंकथमपि दुर्गंस्य नेदोपस्थाम-पित्यकायामापातः।”

मासन और युद्धों में ध्यासजी ने भारतीय शिष्ट परम्पराओं और सदाचार के पालन का भी उपदेश दिया है। शिवाजी ने मुसलिम आक्रान्तों से युद्ध अपने देन-धर्म-जाति की रक्षा और स्वतंत्रता के लिये किया था। युद्धों में पराजित तथा शरण में आये शत्रुओं के प्रति उनका व्यवहार सदागत्यता में पूर्ण उदार था। शिवाजी ने प्रबलशत्रु औरंगजेब की पुत्री रोजनशारा और पुत्र मोगर्जम को आदर के साथ पिना के पास लेज दिया था। अपने प्रति मोहित हुई रोजनशारा ने उंहोंने कहा था—

“पित्रा अप्रदीयमाना यं कठिच्छेवाङ्गोऽुर्वतो व्यनिचारिणी
वचनीया च वदावदानाम् । मातापितृमण्मदत्तामात्मसात् कुर्वश्चलम्पट
इत्पुच्यते ।”

ऊपर के विवरणों से यह स्पष्ट हो जाना है कि व्यासजी का
क्रान्तिकारी कवि-हृदय भारत देश की, आर्यजाति की दुन्वन्धा को
देखकर सदा विह्वल रहता था, तड़पता रहता था और इसके लिये कुछ
कर सकने की व्याकुलना में भरा रहता था । अपने भावों की अभिव्यक्ति
उन्होंने साहित्य के माध्यम से करने का प्रयत्न किया । एक और नो
उन्होंने सस्कृत साहित्य को उपन्यास नामक नई विधा प्रदान की,
जिसका कि उन्होंने शास्त्रीय विवेचन अपनी मौलिक कृति ‘गद्य काव्य
मीमांसा’ में किया है, दूसरी ओर इतिहास के पृष्ठों में से महान्
स्वतन्त्रता सेनानी शिवाजी को खोजकर देश - धर्म - जाति को
उद्बोधित करने का प्रयास किया । ‘शिवराजविजय’ की भूमिका में वे
लिखते हैं—

“मया तु सनातनघर्षधूरं-शिवराजविजयेन रसना पावितं व ।”

पं० अमित्रवादत्त व्यास १६वीं शताब्दी ई० के उत्तरार्द्ध के एक
महान् कवि हुये, जिनका स्थान अपने युग के भारतेन्दु हरिहरचन्द्र आदि
कवियों से कम नहीं है । उनके देहावसान पर वाराणसी के साहित्यिक
जगत् में नो एक शून्य उत्पन्न हुआ ही था, देश का सम्पूर्ण सस्तृत एवं
हिन्दी जगत् शून्यता का अनुभव करने लगा था । अपने समय में ही
उनको महान् प्रतिष्ठा और यश प्राप्त हुये, जो अभीतक विद्यमान है ।
उनकी कृतियों ने, विमेप स्थप से ‘शिवराजविजय’ ने मंस्तृत जगत् में
उनको मुबन्धु, दण्डी और वाणमटु जैसे कवियों की कोटि में स्थान
प्रदान किया ।

अब जब कि व्यासजी के जन्म स्थान जयपुर नगर के नंदरूपा-
नुरागियों ने उस महान् कवि को स्मरण किया है और उनका

पण्डित अम्बिकादत्त व्यास का व्यक्तित्व

० डॉ. शिवसागर त्रिपाठी

‘देवी वाचमजनयन्त देवा!’ “सस्कृतं नाम देवी वाग् अन्वाख्याता महपिभि.” अर्यति॑ देवों से समुद्भूत एवं महर्पियों से अन्वाख्यात मस्कृत भाषा विश्व मे प्राचीनतम है तथा उसका साहित्य समृद्धतम है। साहित्य-सर्जना का जो ब्रह्मद्रव ब्रह्मनि॒इवसित वेदों मे प्रस्तुत हुआ, वह साहिती॑ मन्दाकिनी के रूप में विविध भौतों से समन्वित होकर अवाध तथा अविरामगत्या अद्यावधि प्रवाहित है। विदेशी आक्रमण, विदेशी शासन और अपने ही देशवासियों की उपेक्षा किया अवहेलना आदि विघ्नों, धात-प्रतिधातों की परवाह किये विना आज भी साहित्यकार उसे अपने रचनामाल्यों से अलगृहने कर रहे हैं। इन रचनाकारों ने बस्तु, मंवाद, भाषा, अभिव्यक्ति, थैली, उद्देश्य आदि विविध तत्त्वों में यगीन प्रदृशियों का समावेश करके मंस्कृत के जीवितत्व को प्रमाणित किया है। उन्नीमवीं शताब्दी के उत्तरार्द्ध में पं० अम्बिकादत्त व्यास ऐसे ही मरम्बतों के वरद पुत्रों मे अन्वतम थे, जिन्होंने अपनी बहुमुखी प्रनिभा मे नवदृग का स्वागत अपने व्यक्तित्व में किया और उसकी अवतारणा साहित्य में। संस्कृत साहित्य के इतिहास मे आपने आधुनिक संस्कृत साहित्य के प्रवर्तक के रूप मे अपना पृथक् स्थान बनाया है और अपने ‘व्यक्तित्व’ को सार्यक किया है।

सामान्यतः व्यक्ति॑ शब्द मनुष्य के लिए प्रयुक्त किया जाता है, जब कि यह अमरकोप में उसके पर्याय हपमें नहीं, पृथक् से दठित है— ‘व्यक्तिस्तु पृथगात्मता’। ‘त्यज्यतेऽनया’ व्यन्तीति वा-वि+अञ्जू+त्तिन् से निमित्त ‘व्यक्ति’ से तात्पर्य है कि जिसी पृथक् से पहचान हो और

'व्यक्तित्व' रसी का भावदाचक रूप है। और अप्रजी Personality के लिए उपयुक्त शब्द है।

व्यक्तित्व केवल दृश्यमान भौतिक शरीर या बेशभूषादि का ही घोनक नहीं होता, उसके निमणि में व्यक्ति के विचार कार्यकलाप, व्यवहार, सर्जना आदि का भी दोगदान रहता है। अतः वाह्य और अन्त में ऐसे इसके विविध रूप दृष्टिगत होते हैं। अतः वाह्य व्यक्तित्व अन्त व्यक्तित्व की अपेक्षा गोप्य होता है और अन्यथायी भी होता है, यदि उसे आत्मवृत्त के रूप में लिखित एवं नुरक्षित रखा जाय। परन्तु यह हमारी प्राक्षोन परम्परा न धी। अतः भस्तृत रचनाकारों ने इसके प्रति अनास्था रसी और उसे आत्मदलाघा मानकर अपने जन्म, स्थान, दाल आदि के विषय में सङ्केत नहीं दिया। परन्तु यह प्रवृत्ति एक समस्या बन कर रह गई। वस्तुतः नन्द्र व्यक्तित्व दोनों से निलकर ही उद्भासित होता है।

विवेच्य व्यासजी इन दृष्टिके अपवाद हैं। उन्होंने स्वयं 'निज-दृत्तान्त' में अपने जीवन की घटनाओं का विस्तृत परिचय दिया है, तथा १६०१ की 'सरस्वती' में भी आपका जीवन परिचय प्रकाशित हुआ था, अतः व्यक्तित्व का यह पठ ज्ञात और नुरक्षित है तथा अपरपद्ध उनकी कृतियों में व्यक्त है, जो अन्वेष्य और ज्ञेय है। यहाँ इन दोनों पक्षों का विपरीप प्रस्तुत है।

राजस्थान की बीरभ्रमविनी धर्म में विद्यावैज्ञान में सम्पन्न द्विनीय दानी के रूप में विद्युत जयपुर नगरी ने नैन नास में नवरात्र की शुक्रवार दुर्गापूजा सन् १८५८ (मं १६१५) में एक सारस्वत पुत्र को जन्म दिया, अतः पिता पं० हुगादत्त व्यास ने उनका नामकरण 'अम्बिदादत्त' निया। पिन्तु पितृवृद्ध देवीदत्त ने रामनवमी विद्वा होने के बारम रामचन्द्र नाम दिया, जो प्रचलित न हो सका।

यह परिचार पारामर नीनीय था और पहले जयपुर से ग्यारह मील पूर्व दिशा में 'रावतजी का घस्ता' के समीप मानपुर ग्राम में रहता

था। प्रकाण्ड ज्योतिषी ईश्वरराम के पुत्र कृष्णराम की प्रतिभा में प्रभावित धूला के ठाकुर बलेनसिहू ने उन्हें अपने ग्राम में वमा निया था। इनके पुत्र हरिराम के चार पुत्रों (राधाकृष्ण प्रथम-द्वितीय गगाराम और राजाराम) में से राजाराम पर्यटन प्रेमी थे। काशी में पहुँचने पर उनकी विद्वता से प्रभावित विद्वन् ममुदाय ने उन्हें वही आवास की मुविधा दे दी और ये वापस धूला न जा सके। इन्हीं के पुत्रद्वय दुर्गादत्त एव देवीदत्त का उल्लेख ऊपर किया गया है। दुर्गादत्तजी की पत्नी अर्पात् अस्मिकादत्त की माता जयपुर के सिलावटो के मोहल्ले नी थी।

इनकी प्रारम्भिक शिक्षा-दीक्षा और मस्तृत भाषा का ज्ञान आदि घर पर ही सम्पन्न हुआ। पिता वृशत कथावाचक थे, अत. उन्हें भी इसका और भाषण देने का अच्छा अभ्यास हो गया। फलत, यह व्यास कहे जाने लगे। वात्यावस्था में ही आपमें काव्यस्फुरण हो गया था, जो पिता के सानिध्य में कोष्ठक यन्त्र या सरस्वती यन्त्रादि के द्वारा इलोक रचना के अभ्यासबश परिपूर्ण हो गया था। अत. भारतेन्दु मण्डली ने इन्हे 'मुकवि' पद से विभूषित किया था। आप एक घटिका अर्थात् २४ मिनट में सी इलोकों की रचना कर लेते थे। अन. इन्हे 'घटिका-यत्क' या स्मृति प्रबुद्धतावश 'शतावधानी' भी कहा जाने लगा था।

ज्योतिष, संगीत, वैद्यक, गणित, रेखागणित, इग्निहास, साङ्गवेद, पुराण, सांस्कृत, तर्क, दर्शन, व्याकरण, रत्नविज्ञान आदि के विस्तृत अध्ययन, तथा संस्कृत, हिन्दी, बगला और अंग्रेजी आदि भाषाओं के ज्ञान ने इन्हें भूयोविद्यता प्रदान की, जो इनकी रचनाओं में स्पष्टतः परिस्थित होती है।

पण्डितजी के जीवन में अनेक उत्तार-चडाव आये, विघ्न-वाघाएँ आई। मन् १८७४ में माता और उसके छः वर्ष वाद पिना का देहावमान हो गया। अग्रज गणेशदत्त सदा भनोमालिन्य रखते थे, अनुज गौरीलालर के पालन-पोषण का भार था, उम पर भी उमा १८ वर्ष तो आयु में देहावसान हो गया। इसरे पुढ़ समय वाद अभिन्न मित्र, महामार,

पथप्रदर्शन के और शुभविनक भाग्नेन्दु हरिहरचन्द्र दिव्यमूर्ति हो गये। इन सारी विषयीन परिस्थितियों में भी उनका अध्ययन, अध्यापन और लेखन यथा सम्भव गतत चलता रहा। मन् १८८० में माहित्याचार्य की उपाधि गवर्नर्मेन्ट मस्कून कालेज में प्राप्त की। कुछ समय बाद मधुवनी (दरभगा) मस्कून पाठ्यालाला में नवाचान् १८८६ में मुजफ्फरपुर मस्कून विद्यालय में, किर १८८७ में भाग्नपुर जिला मूल में, १८८६ में छपरा जिला मूल में वार्य किया तथा जीवन के अन्तिम वर्ष १८८६ में पटना कालेज में प्रोफेसर के पद पर नियुक्त हुए, पर उद्दरोग ने ग्रन्थ होने के कारण मार्गदीर्घ वृष्णा वयोदशी १६ नवम्बर १८०० को अपनी इहसीसा भमाल करदी।

इस प्रकार ४२ वर्ष की अल्पआयु में आपने गुणात्मक और मर्यादात्मक दोनों दृष्टियों से प्रचुर माहित्य, गद्य, पद्य, दृश्य, अनुवाद आदि विविध विद्याओं और काव्यशास्त्र, दर्शनशास्त्र, ग्नेलशूद कौनुक आदि विषयों में नियकर मर्मवती की समाग्रधना की है। डा० कृष्णकुमार द्वारा प्रदत्त मूर्ची के अनुमार मस्कून में २३ और हिन्दी तथा ब्रजभाषा में ६४ ग्रन्थ लिखे थे। अनेक लेख अर्थमित्र, भारत वैष्णव पत्रिका तथा बाद में “पीयूषप्रबाह” में छपे। जीवन, विद्यार्थी और कुछ माहित्य अनुपलब्ध भी है, किन्तु धामजो की कीनि-वैज्ञानिकी को गगनचूम्ही बनाने के लिए आधुनिक प्रबाहमयी शैली में नियिन ऐतिहासिक उपन्यास ‘शिवगज-विजय’ ही पर्याप्त है।

व्यक्तित्व का अपर फिल्म पूरक पथ रखना मद्दकमित होता है, जिसमें अन्य अनेक विन्दु भी जुड़ जाते हैं। उस दृष्टि ने युगीन परिस्थितियों को भी दृष्टिपथ में रखा होता है। अम्बिकादान का जन्म काल प्रथम स्वतन्त्रता मंग्राम का काल था। भारतीय जनता ने मुमन्मानों के अत्यानाम देने थे, अंग्रेजी शामन और भारतीय दामना माथ २ बट ८ ही थी। उनकी शामननीति ने मामाजिक विश्वासुनता में राहत पहुंचाई थी, अतः उनके प्रति गजमनि बढ़ रही थी। व्यामजी यी आस्था भी अंग्रेजी शामन के प्रति हुई। मन् १८८६ में इन्हें ये महाराजी का जयन्ती महोन्मव मनाया गया, तो उस उपनिषद में आपने

'भारत-सीभाग्य' नामक नाटक लिखा था। किन्तु अंग्रेजों की मात्स्य नीति एवं दमन से जनना में घटन और आक्रोश बढ़ रहा था। अतः पराधीन भारत की कसक तथा मुस्लिम वर्वरना उनकी रचनाओं में दरिक्षिण होनी है। भारत दुरवस्था का एक चिन्ह द्रष्टव्य है—

'अद्य हि वेदा विच्छिद्य वीथोपु विक्षिप्यन्ते, धर्मेशास्त्राणि उदधूय धूमध्वजेषु ध्मायन्ते, पुराणानि पिष्ट्वा पानीयेषु पात्यन्ते, भाष्याणि भ्रंशयित्वा भ्राष्टेषु भज्यन्ते। ववचित्मन्दिराणि भिद्यन्ते, ववचिद् दारा अपहियन्ते, ववचिद् धनानि लुठ्यन्ते ।'

भारतेन्दुजी ने भारत-दुर्दशा लिखी थी। व्यासजी का हृदय भी देश और धर्म की दुर्दशा देखकर, उद्वेलित हो उठा था—

'हा भारत ! कि सुष्ठकंरेव भोक्ष्यसे ? हा सनातनधर्म ! कि विलयमेव यास्यति ? हा साङ्गवेद ! कि भस्मतामेव प्राप्त्यस्ति धिग् धिग् रे कलिकाल ! यस्त्वं रक्षकानेव भक्षकान् विदधासि ।

व्यासजी भारनीय संस्कृति और मनातन धर्म के पक्षपाती थे। इनके प्रति गहरी आस्था व्यवहार में तथा कथा, पात्र, सवाद आदि के माध्यम से अयवा सीधे साहित्य में प्रनिवित्ति थी। 'प्राणा यान्तु न धर्मः' उनका आदर्श वाक्य था। अपने भक्तिहृदय और प्रनारक व्यक्तित्व के कारण उन्होंने धर्म के आवार पर प्रतिवाद किया, विरोधियों ने खण्डनार्थ पुस्तकों लियी। विहार, वंगाल, मिथ आदि में धर्म-यात्रायें की और वक्तृताएँ दीं।

उम ममय देश में गुप्तारवादी प्रवृत्ति बढ़ रही थी। थियामोफिल गोमायटी, ब्रह्ममाज और आर्यममाज जैसी मंस्याएँ धार्मिक और भासाजिक मुधारों में नगी थी, पर व्याम जी अपनी प्रवृत्ति की अननुशूलतावश अनेक उनके विरोधी थे। 'अवोधविरण'

द्यानन्दमूलोच्चेद, मूर्तिपूजा, अवनारभीमाना, अर्थव्यवस्था, आधम-
धर्मनिष्पत्ति आदि रचनाएँ हमी द्वा प्रतिफल रही हैं।

पट्टिम मे सम्पर्यवश भारतीय जनजीवन मे, राजनीति,
समाज और गिला आदि प्रत्येक क्षेत्र मे पुनर्जीवन आ रहा था।
वनिष्पत्ति अर्थव्यवस्था को छोटकर व्याम जी ने नए जीवन, हप और
गनि को अपनाया, इतिहास-वोन जागृत किया तथा बन्तु और पात्रो
का चयन इस प्रवार दिया कि उनके उद्देश्य को पूर्ण हो सके। अन
उन्होने जननानन मे निष्परिचित और शांति गायामय क्यानक वो
'गिदराजविजय' मे स्वान दिया, जिसका नामक था गिवाजी- 'वद्वन
प्रान स्मरणीय स्वयर्माग्रहयत्ति. गिर इव गिवोरसतीनां,
सना, वैदिक्यस्य, आर्यपूर्व्य धर्मस्य, भारतवर्षस्य च आशामन्नान-
विनानस्याधय। यो वैदिकधर्मग्लावनो यज्ञ नव्यामिना व्रद्यचारिणा
तपस्त्विना च नन्यामस्य व्रद्यचर्यस्य नृमण्डान्तगयामां हन्ता'। अन्य
ऐतिहासिक और वाल्मीकि किंवा व्यक्तित्व प्रधान पात्र अववा
प्रतिनिधि पात्रो मे भी नवंत्र व्याम जी के विचारों की द्याप दृष्टिगत
होती है। राष्ट्रीय और जातीय गांत्रव सर्वं अनुसृत है। भारतदत्त
उ० भगवानदाम ने टीक ही लिखा था -

"(यह ग्रन्थ)देशभक्ति, जन्मभूमि-भक्ति, प्रजा वो
राजभक्ति, गजा दी प्रजाभक्ति, दोनों वो धर्मभक्ति और राष्ट्रीय भाव
मे भग है। इस ग्रन्थ मे वीर रस यो अवनारणा की गई है और
स्वतन्त्रता की वक्तिवेदी पर अपने वो न्योद्यावर कर देने वाले, देश और
धर्म की रक्षा मे नक्ष तत्त्वर रहने वाले अपने आदर्श गिवाजी वो प्रस्तुत
किया, ताकि वह युवतों के आदर्श बनें और वे स्वाधीनता प्राप्त वर मक्के
तथा रक्षा कर सकें।"

उषगिर्मंडेनित भारतीय दुर्दशा तथा पराधीनता का मृत वारण
व्याम भावात्मक वैदन्य या एकता के अभाव वो मानते थे परन्तु

ऐवयमेव न भवत्यस्मद्देशोपानाम् । यदि नाम गर्वेषि भारताभिजनवीक्ष्वराः मह युञ्जेरन्, तद्वयं क्षणेन पारावासमपि महकुम्हः ।” तथा देश की प्रभुमत्ता की रक्षा के लिए इसकी आवश्यकता का अनुभव करते थे ।

‘प्रयोजनमनुष्टिष्ठ भन्दोऽपि न प्रवर्तते’ के अनुभार काव्यवास्त्रकारों ने जिन प्रयोजनों (काव्यं यग्मेऽ) की चर्चा की है, उनमें रचनाकारों का व्यक्तित्व भी भलकर्ता है। व्यामजी ने भी अपने बनिपद उद्देश्य निर्दिष्ट किये हैं - यथा मस्तृत में उपन्यास लेखन, आनन्द-प्राप्ति, देशवर्त्तक विवाजी का वर्णन, वानिक अत्याचारों का उद्घाटन एवं जानीय तथा राष्ट्रीय गौरव का उत्थान और सदुपदेश आदि । इन्हें गिवराजविजय के निर्माण-हेतु में देखा जा सकता है। यद्यपि व्याम जी का सारस्त्रन व्यक्तित्व भी सनत माहित्य साधना से ओप्रोत है, पर उसे पूर्ण प्रनिष्ठा प्रौढ गद्य रचना ‘गिवराजविजय’ ने मिली। यों भी गद्यलेखन पद्य की थपेझा अधिक गौरवान्वद माना गया है, जैसाकि वामन के काव्यालङ्कारमूलवृत्ति में लिखा है, — ‘गद्यं कवीनां निकर्दं वदन्ति’ । मानों इस कमीटी पर खरा उतारने के लिए ही इस प्रौढ कवि ने हृदय गद्य में आहारविस्तारक और चमत्कारपूर्ण रचना लिखी ।

व्यामजी यद्यपि वेगभूपा और विचार-व्यवहारादि में परम्परावादी थे, पर साथ ही वे आवृत्तिकना के भी पश्चात्तानी थे । उनकी प्रस्तुतियां परम्परा-मुक्त भी हैं और परम्परा-मुक्त भी । इन्होंने गिवराजविजय का ही प्रारम्भ मङ्गलाचरण, सज्जनप्रशंसा, दुर्जननिन्दापरक पद्यों में परम्परा किया, पर कथा का प्रारम्भ प्रकृति का आश्रय लेकर बातावरण की मृष्टि से किया—

‘अहम एष प्रकाशः पूर्वस्यां भगवतो भरीचिमालिनः.....’
उपन्यास में प्रदुक्त प्रकृति परम्परागत और वास्त्रीय अवश्य है, पर अधिकांशतः अनुभूतिमय है और उसका प्रस्तुतीकरण नायंक, मजोब,

कवित्वमय और यथावत्तर है। प्रानीन की भानि अनिदियोन्निपूर्ण तथा अतिरच्छित नहीं। इम प्रकृति-प्रेम में उनकी अमणप्रियता का भी अवश्य योगदान रहा है। योगिराज का कथानक प्रस्तावना रूप परम्परख्या है।

कथानक विस्तृत होने हुए भी उसमें वाण की तरह उलझाव नहीं प्रवाह है। 'अमूदेवं सत्ताप' 'वक्तुनारभत (अरेमे)' 'अथ म मनिः' उचाच, अवदत् आदि से सवादों में स्वाभाविकता में व्याघात पहुचता है, पर उसमें नाटकीयता और प्रभावशालिता भी है।

विवेच्य गद्यकार सरल प्रकृति के व्यक्ति थे। मादा जीवन उच्च विचार की प्रतिमूर्ति थे। यह सारल्य 'यथा जीवने तथा माहित्ये' था। यथा उनकी भाषा अविलम्प्ट और प्रवाहमयी है। उसमें दीर्घ समाव॑ों का अभाव और वैदर्भी रीति का स्वीकरण है। उसमें मुवन्धु की प्रत्यक्षरक्षेपमयता तो दूर, मात्र आवश्यक अलंकारों को मरलतया प्रयुक्त किया गया है। कल्पनाश्रयता और भावप्रवणता में भी सारल्य और महज बोध्यत्व है।

वस्तुनः शैलीगत यह देशिष्ट्य प्रानीन गेनितत्व से पृथक् है, जिसमें मात्र वस्तुतत्व का प्राधान्य था, व्यनितत्व का नहीं, जो आज शैली का प्राण माना जाता है। जब वस्तुतत्व व्यक्तितत्व पर हावी हो जाता है, तो मात्र रीति, भाषा, अलंकार, वक्त्रोत्ति, रस, गुण आदि अर्थात् कलापथ का प्रामुख्य हो जाता है और रचना में स्वाभाविकता के स्थान पर कृत्रिमता आ जाती है, जो पंगुता को जन्म देती है। व्यासजी इसके अनुवाद है, अवनि् इनका अनना व्यक्तित्व सर्वथ जीवित है।

लेखक जिस परिवेश में साम लेना है, जीता है, जिस भूमि में जन्म लेना है, उसके प्रति उनकी आमक्ति स्वाभाविक होती है। जैमा-कि उल्लेख किया जा चुका है, व्याग जी का गम्बुध गजस्वान और

विशेषतः जयपुर से रहा था, अत. शिवराजविजय में राजपुत्र देश का वर्णन हुआ है। तानरङ्ग के स्वयं में गोरमिह अफजलखा से कहता है—
श्रीमन् ! राजपुत्रदेशीयोऽहमस्मि'। यह काल्पनिक पात्र उदयपुर के जागीरदार खड्गसिंह का पुत्र था। उसका एक भाई इयामसिंह और वहन सीवर्णी थी। स्वयं ब्रह्मचारिण्यु जयपुर के ममीप जितवार ग्राम का निवासी और जयपुर राजधराने का था, नाम था वीरेन्द्रसिंह। आमेर के राजा जयमिह, उनके पुत्र राममिह, जोधपुर के राजा जसवन्तसिंह और उदयपुर के राजमिह का उल्लेख आया है। शिवाजी ने जयमिह के साथ युद्ध करना व्यर्थ समझकर उससे सन्धि करने का निश्चय किया और उनसे मिलने स्वयं गये थे।

व्यासजी पर अल्पायु में धनोपाजन का भार आ पड़ा था। अतः वे कथावाचक बन गए थे, जो उनकी धार्मिक आस्था के अनुकूल भी था। धीरे-धीरे वे कुशलवत्ता और सदुपदेष्टा हो गए। उनके भाषणों से सम्बद्ध रचना 'संस्कृत संजीवन' है, किन्तु साहित्य-सर्जना को वे मात्र उपदेशादि का माध्यम नहीं मानते थे। वे उसे आनन्द का स्रोत भी ममझते थे, जो केवल 'स्व' तक ही सीमित नहीं होता, 'परार्थ' भी होता है, जहा पाठक की अन्य अनुभूतियाँ विगतित हो जाती हैं। तन्मयता उसे समाधिस्थ कर देती है, वह जागन्ति व्यवहारों से परे हो जाता है। उसे तो 'आहारोऽपि न रोचते' अर्थात् भोजन भी अच्छा नहीं लगता है। यह सब लेखक के कौशल को भी प्रकट करता है। यहा लेखक के कथ्य या उपदेशादि के माध्यम होने हैं, पात्र या संवाद। उदाहरणार्थ शिवराजविजय में ही अनेकत्र इन्हें देखा जा सकता है—

- (i) कायं वा साधयेषं देहं वा पातयेषम् ।
- (ii) प्राणाः पान्तु न च धर्मः ।
- (iii) हनुमान् सर्वं साधयिष्यति, मासमहिवन्तः सः तानविताने रामानं दुःखाकुरुतम् ।

- (iv) संन्यासी तुरीयाध्मसेषोति प्रणम्यते ।
- (v) परिपन्थिन अत्यन्तनिर्दयाः श्रतिकश्चाः प्रतिकूटनीतयश्च सन्ति ।
एतेः सह परमसावधानतया ध्ययहरणीयम् ।
- (vi) शब्दसन्ताना निर्देषं हन्तव्याः ।
- (vii) अलं वहूतचिन्ताभिः कश्चन पुरुषार्थः स्वीकृष्टताम् ।
- (viii) घन्यो मन्त्राणां प्रभावः, घन्यमिष्टयत्यत्तम्, चिन्मा घन्यनिष्ठा विलक्षणा नेत्रिकी वृत्तिः ।
- (ix) शठे शाश्वतं समाचरेदिति नीतिः अंगोऽस्तव्या ।
- (x) पूज्यजनाः सत्करणीयाः ।

ऐसे ही कनिष्य अन्य वादों का संकलन डा० कृष्णकुमार अग्रवाल ने साहित्य निकेतन बानपुर से प्रकाशित रचना की प्रस्तावना पृ० १०१ पर किया है।

इयास जी रसिक हृदय और विनोद प्रिय थे। रचनाओं में इमकी भलक अत्य मिलती है। 'द्रव्यस्तोत्रम्' 'पटे पटे पत्थर' में व्यष्ट्य द्रष्टव्य है। शिवराजविजय में भी, कुमुम विक्रेती के हृष में रोमनआरा की सखी और शिवाजी मिलन-प्रसंग में, हकीम के वेश में आए मूरेश्वर के प्रसंग में तथा अफजल खाँ के शिविर-वर्णन-प्रसंग में, इमकी अभिव्यञ्जना प्रकट होती है।

आप मस्कृत भाषा के उम्मायक थे। मरस्वती आराधना और मंस्कृत-सेवा जीवन का मूल उद्देश्य था। अतः जहाँ भी जिस पद पर रहे, मंस्कृत-प्रचार में नीन रहे।। मरदना से भीगे जाने के लिए प्रारम्भिक पुस्तकें भी निगो। भाषा पर आपका अमाधारण अधिकार था। शब्द भण्डार अधाय था और उमके उचित प्रयोग की अमामान्य धमता थी। नवशब्द प्रयोग, (उपनेत्र, वाचमञ्जूषा, निष्ट्रूनादान, तानपूरिका, अरण्यसम्बु ग्रादि) संस्कृनीतरण (रमनारी, अवरंगजीवः,

अपजलखानः, शास्त्रिखानः, मायाजिह्वः, आदि) तथा लोकोक्तिन्याय-मुहाविरा प्रयोग (धृतेन स्नातु भवद्रसना, धुणाक्षरन्यायेन, दुष्घमुखी, पादाङ्गुष्ठशिरीपाग्निः कदा मौलिमवाप्त्यति आदि) उनके व्यक्तित्व को उजागर करते हैं।

अभिरुचियाँ व्यक्तित्व को हस्तामलकवत् प्रकाशित करती हैं। व्यासजी की मूल अभिरुचि अध्ययन एवं मौलिक रचना करना थी। फलतः वे प्रोत्त रूप से भूयोविद्य तथा वहुश्रुत वने। विविध विधाओं पर लिखा, आशुक्वि हुए, काव्य-शास्त्रीय विद्वता, अर्जित की। और गद्यकाव्यभीमासा लिखी, दर्शनप्रियता वश ग्रन्थों में सांख्य, योग, न्याय, और वेदःत्त आदि अनुस्थूत किया और सांख्यतरङ्गिणी, तर्कसंग्रहटीका आदि रचनाएँ लिखीं। व्याकरणाधिकारवश रचना में सर्वविध व्याकरण प्रयोग किये, पर सारल्य का ध्यान रखा तथा छात्रहित में वालव्याकरण, गुप्तामुद्दिप्रदर्शन, विभक्तिविलास और प्राकृत प्रवेशिका आदि पुस्तके लिखी। इस प्रौढ पाण्डित्य के लिए इन्हें 'मुक्वि' 'घटिकाशतक' 'विद्याभूपण', 'शतावधानी', 'भारतभूपण' आदि अनेक उपाधियों से विभूषित किया गया था।

इसके अतिरिक्त आपकी भ्रमण, चित्रकारिता, अद्वारोहण, संगीत, शतरञ्ज और जादू के खेल आदि अन्य अभिरुचियाँ थीं, जो व्यास जी के वहुग्रायामी व्यक्तित्व को सुस्पष्ट करती हैं।

भारतेन्दुपुगीन माहित्यवागें वा यह वैचिप्ट्य था कि वे सभ्य निखते थे और नवीन लेखकों को प्रेरणा देने थे। व्यास जी भी इसी प्रेरक व्यक्तित्व के घनी थे। समस्त गुणों को पुञ्जीभूत करते हुए किसी ने ठीक ही लिखा है—

का द्राक्षारसमाधुरो ! मधु च कि ! क्षीरं च कि सामूतम् !
 कि वाद्यवदणं च कि पिकवचः कि चापि योपित्स्मितम् !
 राष्ट्रप्रेममयो महोज्जवलगुणा बीरानुरागात्मिका
 दत्तव्यासकवेर्णिरा पदि शिवा थोब्रद्वयं गाहते ॥

अन्ततः यह कहना ममीचीन होगा कि प्राचीन समीक्षकों ने
 कवियों में जो स्थान कालिदाम को प्रदान किया है, वही स्थान
 याधुनिक साहित्य के प्रणेताओं में पण्डित अम्बिकादत्त व्यास
 का है—

पुरा कवीतां गणना-प्रसंगे
 कनिछिठकाधिछिठत-कालिदासा ।
 तथाय साहित्य-मुसज्जेषु
 साधिछिता व्यासमहोदयेन ॥

सह-श्रावायं, संस्कृत विभाग, राजस्थान विश्वविद्यालय,
 ए-६५, जनता कालोनी, जयपुर

— — —

‘पण्डित अम्बिकादत्त व्यास का कृतित्व-परिचय’

डा० (श्रीमती) उषा देवपुरा

अपनी आनन्दान और दान के लिए प्रभिद्ध राजपूताना की यह घरा मात्र बीर-प्रनविनी ही नहीं, अपिनु माघ, अम्बिकादत्त व्यास एवं सूर्यमल्ल मिथ्या जैसे महान् माहित्यकारों की जन्मदात्री भी है। महाकविया का हृनित्व ही उनके व्यक्तित्व का परिचायक होता है। समृद्ध वाङ्मय में यथा कालिदास, भास, भारद्वि, श्रीहर्ष, दण्डी, भवभूति, वाण एवं नुवन्दु जैसे द्वाज भी अपने दग्धशरीर से अमर हैं, तथेवं अभिनवव्याख के हृष में नुविन्दात पण्डित अम्बिकादत्त व्यास भी अपने बहुविध एवं मौनिर रचना नेपुण्य में ममद्र मंखृत एवं हिन्दी माहित्य गगन के सतत प्रकाशमान ध्रुव नथपत्र हैं। इनके हृनित्व का महत्व इसलिए और भी बड़ जाता है कि ४१ वर्ष की अव्यायु में ही इन्होंने न केवल माहित्य की विविध-विधाओं में हिन्दी और मंस्कृत भाषा में ८० के लगभग शत्रु लिखे, अन्तिरु एनिट्रानिक उपन्यास नामक भाहित्य की आधुनिक विद्या में तूतन प्रयोग का सूत्रपात करने हुए निवराज-विजय नामक अपनी प्रौढ़ कृति को प्रस्तुत भी किया। वह भी तब जबकि मुगलों द्वी एवं फ्रंसीजों की दासता ने भारतीय जननाशारद मंस्कृत के अव्ययन एवं अध्यापन से पराइ-मुख होता जा रहा था। अधिकांश विद्वान् पण्डित अम्बिकादत्त व्यास को उनकी प्रनिद्ध-कृति ‘निवराज-विजय’ के रचनिया के स्तर में जानते हैं, किन्तु निम्ननिमित विदेशन में यह वान हस्तामनक्षवत् स्पष्ट

हो जायेगी कि वे भाव उपन्यासकार ही नहीं, कुशल नाटककार, सहदय-कवि, प्रौढ़ दर्शन-वेत्ता, काव्यज्ञास्त्रज्ञ, सम्पादक एवं अनुवादक भी थे। इनकी कुल ६१ रचनाओं का उल्लेख मिलता है, जिनमें से २७ कृतियाँ संस्कृत में लिखी गईं, किन्तु १४ ही उपलब्ध होती हैं। हिन्दी भाषा में ६४ रचनाएं लिखी, उनमें से ३८ ही उपलब्ध हो पाई हैं। यद्यपि स्थानाभाव एवं समयाभाव के कारण इनकी समस्त रचनाओं का विशद् विवेचन करना सम्भव नहीं, तथापि उपलब्ध प्रमुख साहित्य-तरंगिणी को हम १० घाराओं में विभक्त कर सकते हैं :—

- (१) भक्तिकाव्य एवं धार्मिक साहित्य
- (२) दर्शन-साहित्य
- (३) सरस-साहित्य
- (४) हास्य, व्यंग्य एवं कौतुक साहित्य
- (५) वहु आयामी साहित्य
- (६) अचेजी शासन प्रशंसाप्रकृति साहित्य
- (७) संस्कृत-शिक्षण साहित्य
- (८) अलंकारज्ञास्त्र-साहित्य
- (९) स्पंक-साहित्य
- (१०) उपन्यास-साहित्य

(१) भक्ति-काव्य एवं धार्मिक साहित्य— पण्डित भग्निकादत्त जी कथा कहने में कुशल होने के कारण 'व्यास' कहलाये। साधारण हिन्दू की भाँति इनकी आस्था सामान्यहरपेण सभी देवों के प्रति थी। हिन्दी में इन्होंने 'शिव-विवाह,' 'धनद्याम-विनोद,' 'कंसवध' तथा 'मुकवि सतसई' नामक भक्ति साहित्य लिखा। संस्कृत-भाषा में 'गणेश-शतक,' 'रत्न-मुराण' एवं 'सहस्रनाम रामायणम्' नामक रत्नोत्तम साहित्य लिखा। अन्य रचनाएं अग्रणी होने के कारण एवं

अनुपलब्ध होने के कारण 'मुकवि-सतसई' और 'सहस्रनाम-रामायणम्' ही उल्लेखनीय हैं। मुकवि-सतसई हिन्दी भाषा में रचित है। इसके ७०० द्व्यों में श्रीकृष्ण की बालकीड़ाओं का वर्णन है। इसमें ७ विभाग हैं। प्रत्येक में १००-१०० पद्य है। मंगलाचरण के अनन्तर श्रीकृष्ण का जन्म, नन्द-महोत्सव, पूतना-वध, ऊखल-वन्धन लीला, कालिया-मर्दन एवं गोवर्धन-घारण की घटनाएं दोहा नामक छन्द में वर्णित हैं। 'सहस्रनाम-रामायणम्' स्तोत्र परम्परा का अनुकरण है। १००० नामों द्वारा श्री रामचन्द्र जी के गुणों को प्रदर्शित करते हुए सम्पूर्ण रामायणी वाचा को भी कह दिया है। तुलसी की विनय-पत्रिका का पूर्णत प्रभाव इस पर परिलक्षित होता है। काण्डों में विभाजन, आदि से अन्त तक किसी भी क्रिया का अभाव, इमकी महती विशेषताएं हैं। श्रीराम को साक्षात् परब्रह्म का अवतार मानकर उनके विशेषण लौकिक एवं अलौकिक गुणों के वाचक होने के साथ-साथ ही कथा को गतिप्रदान करने वाले हैं। संस्कृतभाषा के स्तोत्र-साहित्य में 'सहस्रनाम-रामायणम्' का स्थान सदैव आदरणीय रहेगा।

व्यासजी मनातन मतावलम्बी वट्टुर हिन्दू ग्राहण थे। 'स्वधर्म निघन श्रेयः परधर्मो भयावह' गीता के इस उद्धोष में उनकी गहन निष्ठा थी। इन्होंने तत्कालीन सामाजिक एवं धार्मिक सुधार-वादी आनंदोलनों का विरोध करते हुए खण्डनमण्डनात्मक साहित्य लिखा। पौराणिक धर्म के समर्थन में इन्होंने हिन्दी में 'अबोध निवारण,' 'पण्डित प्रपञ्च,' 'दयानन्दमत मूलोच्छ्रेद' 'दोषग्राही' और 'गुणग्राही,' 'मानस-प्रशंसा,' 'वर्ण-व्यवस्था,' 'आथ्रम धर्म-निरूपण,' 'मूर्तिपूजा' एवं 'अवतार मीमांसा' पुस्तकें लिखी। संस्कृत-भाषा में 'द्ववतारमोमांसा कारिका' ग्रंथ लिखा। इसमें अव्यक्त एवं अनादि ब्रह्म के पृथ्वी पर अवतरण को शंका एवं समाधान की शैली में सप्रमाण विवेचित किया गया है। २६१ अनुपट्टुप् छन्दों में द प्रश्न

और ग्रथ के उत्तराद्वं में उनके समीचौन उत्तर देने हुए व्यामजो ने अवतारवाद के प्रति अपनी गहन निष्ठा व्यक्त की है। हिन्दी भाषा में चित 'अवतार-मीमांसा' की विषयवस्तु मर्यादा अवतार मीमांसा वाचिका के तुल्य ही है। 'अदोष-निवारण' पुस्तक की रचना थी व्याम जी ने स्वामी दयानन्द की पुस्तक 'सस्कृत वाक्य-प्रबोध' की अगुद्धियों को प्रदर्शित करने हए वी और वह मिद्द करने वा प्रयत्न किया कि इन अगुद्धियों को देखने हुए उनके द्वारा विषये गये वैदिक मन्त्रों के अर्थ कदापि प्रामाणिक नहीं माने जा सकते हैं। अपने सनातन धर्म की प्रतिष्ठा हेतु ही इन प्रकार का प्रयत्न व्यामजी ने किया होगा। 'मृति पूजा' नामक ग्रथ में इनके व्याख्यान सकलिन हैं, जिनमें मूर्तिपूजा की उत्तराधिगता एवं वेदानुसूलता को प्रश्नोत्तर-स्मक शैली में प्रत्युत किया गया है। इस ग्रन्थ ने व्याम जी की तर्क-शक्ति का नैपुण्य दोतित होना है। हिन्दी भाषा के ही अन्य ग्रथ पण्डित-प्रपञ्च, दयानन्द भत मूलोच्छेद, दोपग्राही और गुणग्राही, मानस-प्रगत्या, वर्ण व्यवस्था, आथर्व-धर्म नित्यपत्र पुस्तके अनुपलब्ध हैं। इमने यह मुम्पट हो जाता है कि भक्त हृदय व्याम जी आर्य-गमाज, ब्रह्मगमाज जैसे तत्कालीन मुखारवादी विचारों के विगोधी थे। इनका नमग्र धारिक माहित्य इनके पाँचाणिक मनातन हिन्दु-धर्म का उपित्तम-घोष करता है।

(२) दर्शन-साहित्य—व्यामजी भारतीय दर्शनों के मन्यक जाता थे। कुछ प्रमिद्द दर्शन श्रंथों के अनुवाद के माध्यमाध उन्होंने अपनी रचनाएँ भी लिखी। हिन्दी भाषा में 'ईश्वरेच्छा' और मंसृत भाषा में 'मारप भागर मुधा,' 'पानञ्जल प्रतिविम्ब,' एवं 'दुग्ध-द्रुमकुठार श्रंथ' इनके दार्थनिक चिन्नन वी गहनता को प्रभिव्यक्त करते हैं। 'तर्मसग्रह' एवं 'साम्यतरगिनी' पुस्तकों आपने अनुवादित की। 'ईश्वरेच्छा' नामक रचना विने मिथिना नरेन लक्ष्मीस्वरमिह की मृत्यु के दारण समाचार ने विद्वन होता नहीं।

संसार के उत्थान एवं पनन की स्वाभाविक स्थिति के बर्णन में आरम्भ हुई इम रचना में कम्य एवं धान्तर्ग्य की प्रधानता है। काव्य के अन्त में 'ब्रह्म सत्य, जगन्मिथ्या' के सिद्धान्त को मानने हुए कवि ने निष्कर्ष स्थप में ईश्वर की इच्छा को ही प्रवल माना है एवं जीव को परब्रह्म के प्रति प्रदृढ़ होने की शिला दी है। सांख्य सामग्र-सुधा नामक मस्कृत भाषा की पुस्तक की रचना चालकों को मान्य दर्शन का प्रार्थित ज्ञान कर्वने हेतु की गई। इसमें साम्य दर्शन के प्रतिपाद्य विषय जट-चेतन दो तत्त्वों की कल्पना, २५ तत्त्वों का विवेचन, तीन प्रकार के शरीर, जीव द्वारा प्रकृति एवं पुरुष के भेद को समझ लेने से पर कैवल्य-ज्ञान, त्रिगुणात्मिका मृष्टि की उत्पन्नि आदि सभी विषय सरलतया वर्णित है। ईश्वरकृष्ण की 'सांख्य-कारिका' एवं 'सांख्य तत्त्व' 'वांपुदी' नामक टीका को इसमें आधार बनाया गया है। निस्सन्देह यह पुस्तक सांख्य में प्रवेश करने की इच्छा रखने वाले विद्यार्थियों के लिये उपादेय है। इसी पढ़नि पर 'पातञ्जल प्रतिविम्ब' ग्रन्थ में योग-दर्शन के मूलों की परिभाषाओं और सिद्धान्तों को कारिका रूप में निवड़ करके प्रस्तुत किया गया है। इसमें ४ पाद है—ममाधि, माधव, विभूति और कंवल्य। विषय वस्तु के निवन्धन में प्रायः क्रमशः पातञ्जल मूलों एवं व्यास-भाष्य का प्रयोग किया गया है। योगदर्शन का यह ग्रन्थ भी सर्व भाषा-शैलों में निष्ठा होने के कारण उपयोगी है। 'दुःखद्रुष-कुडार' पुस्तक की रचना संवत् १९४२ में की गई। एक नरफ युवा अनुज की मृत्यु का असह्य शोक तथा द्विसरी और परम हिन्दू प्रभावों भारतेन्दु हरिश्चन्द्र के निघन का व्याधात। यह पुस्तक विचारात्मक निवन्ध के रूप में है। भारतीय-प्रम्परा भी जीवन को दुःखपूर्ण मानती है। निराशा में भरे इस जीवन को दुःखों की द्याया घेरे रहती है। इस पुस्तक की विषय वस्तु दो भागों में विभक्त है। प्रथम भाग में जीव की लीलिक दुःखानुभूतियों का वर्णन, द्वितीय भाग में

इनको दूर करने के उपाय वर्णित हैं। इसकी भाषा प्रवाहपूर्ण एवं अलंकृत है। यथा—

"तदात्मचन्द्रोऽप्यग्निकुण्डीयति, चण्डकापि विषष्यर्थीयति,
चन्दनवर्चमनपि आष्ट्रलेपीयति, आवासोऽपि काननीयति, हारोऽपि
लेलोहानीयति, संगोतमपि कण्ठशूलीयति किमतः परं यज्जीवन-
मपि मरणीयति ।"

आध्यात्मिक दृष्टिकोण से लिखी गई इस वैराग्य परक पुस्तक की रचना से व्यासजी ने भावात्मक एवं विचारात्मक निबन्ध की नई विधा का संस्कृत साहित्य में अभिनव प्रयोग किया।

- (३) सरस साहित्य—व्यासजी स्वभाव से राहदय रसिक थे। शक्ति, निपुणता एवं अन्यास काव्यत्व के सभी आवश्यक मूणों के बे समवाय थे। हिन्दी भाषा में 'आनन्द मंजरी,' 'रसीली कजरी,' 'धर्म की धूम,' 'पावस पचासा,' 'हो हो होरी,' 'भूलन भर्मंक' एवं 'बिहारी विहार' रचनाएं गीतप्रबान एवं माधुर्य-गुण से ओत-प्रोत हैं। 'पर्म की धूम' धर्म के प्रचार के लिए लिरा गया कविता संग्रह है। इसमें २५ गीत जो होली नाभक पर्व से सम्बद्ध हैं। मंवत् १६४० में 'पावस-पचासा' नामक व्रज भाषा में लिखा गया कविता संग्रह वर्षा वस्तु विषयक है। कवि को आगु-बुद्धि इसमें ही प्रगट हो जाती है कि आपने रेल-यात्रा में ही ३५ कवित बना डाले। बाद में मंझोती पहुंचकर १५ कवित और तिरकर वर्षा-आत्म के साहित्यिक वर्णन से सम्बद्ध इस गीतिकाव्य को पूर्ण किया। 'हो-हो-होरी' नामक रचना होलिकोत्सव के उमर्ग भरे गीतों से विशेषकर श्रीकृष्ण की बाललीलाओं के सन्दर्भ में होरी पर्व की गीतियों से युक्त है। 'भूलन-भर्मंक' गीतिकाव्य में भूले रे जुड़े २५ गीत हैं, जो काव्य सौन्दर्य से समन्वित तो ही ही, अपितु इनका वंशिष्ट्य यह भी है कि ये गीत शास्त्रीय संगीत की

पद्धति से निवार किए गए हैं। 'विहारी-विहार' रचना में कविवर विहारी के दोहों की पद्यात्मक व्याख्या प्रस्तुत की गई है। 'विहारी-मतसई' के ७५० दोहों के पद्यात्मक व्याख्यान से विहारी के दोहों का शृंगार हुआ है और रसास्वादन भी द्विगुणित। संबत् १६४८ में इमकी पांडुलिपि खो गई थी, किन्तु वहे परिश्रम से व्यासजी ने इसे पुनः तैयार किया एवं अयोध्या-नगेश को भेंट कर मुख्य-पदक प्राप्त किया। दोहों की कण्डलियों में भी वैसी सरसना व्याम जी जैसे महाकवि ही ला सकते थे।

(४) हास्य, व्यंग व हौसुक सम्बन्धी साहित्य— व्यासजी इस्तेव्यक्तित्व वाले व्यक्ति नहीं थे। वे साहित्य लेखन के अतिरिक्त संगीत, शतरंज एवं ताल के कोनुकों के प्रेमी थे। उनकी अधिकांश कृतियों में वर्णन ऊवाज न होकर या तो स्वयं हास्य की सृष्टि करने में निष्ठम होने हैं या चुटीले, पैने व्यंग से परिपूर्ण। संस्कृत में 'द्रव्यस्तोत्र' एवं हिन्दी में 'पढ़े-पढ़े पत्थर' अपूर्ण रचनाओं के शीर्षक ही हास्य एवं व्यंग से जुड़े हैं। यद्यपि ये रचनाएं अनुपलब्ध हैं, किन्तु कवि की हास्यप्रियता एवं व्यंग कथन की निपुणता को सूचित करती हैं।

यही पर यह कहना अप्रासंगिक नहीं होगा कि ये शतरंज के चतुर खिलाड़ी और ताल के कोनुकों में भी हृचि रखते थे। 'चतुरग-चातुरी' पुस्तक हिन्दी-भाषा में लिखी गई है। इसमें शतरंज के प्राचीन इतिहास का वर्णन है और इसका प्राचीन भारतीय नाम चतुरंग है। शतरंज-फलक की बनावट, खेलने की विधियाँ, मात करने के तरीकों का वर्णन इनके शतरंज ज्ञान की निपुणता को बतानाना है। 'तास कोनुक पचीमी,' एवं 'महातास-कोनुक' पचासा' ताल के विभिन्न जादुई करनवों में जुड़ी हिन्दी भाषा में लिखी गई रचनाएँ हैं। पहले भाग में २५ खेलों का, द्वितीय में ५० खेलों का वर्णन है। व्याम जी की बचपन से ही ऐन्ड्रजालिक

खेलों में सचि रही होगी अत इनके रहस्य व चानुर्ध्य को व्यास जी ने अच्छी तरह समझ लिया था ।

(५) बहुधायामी साहित्य—व्यामजी उच्च कोटि के विद्वान् थे, अत उनकी प्रतिभा किमी भकीर्ण दायरे में बेंधी हुई नहीं थी । साहित्य में तो आपकी विद्वत्ता भुज्ञान है ही, किन्तु सम्झृत में लिखे गये ‘कुण्ठली दीपक’, ‘ममस्यापूर्ति सर्वम्’ ग्रन्थ अन्य व्यक्तियों को भी समस्यापूर्ति का एव वर्ताओं की रचना का ज्ञान एव अभ्यास करवाने हेतु नियम गये । ये दोनों ही अनुपलब्ध हैं । माहित्यिक विषयों के अतिरिक्त आपने वैज्ञानिक विषयों का भी अध्ययन किया था । इतिहास, रेखागणित, चिकित्सा-ज्ञान से सम्बद्ध रचनाएँ आपके व्यापक ज्ञान को मूर्चित करती हैं । सम्झृत में इतिहास-मध्येष्ट प्रथा रेखागणित रचनाएँ लियी, किन्तु अनुपलब्ध हैं । हिन्दी भाषा में ‘चिकित्सा चमत्कार’, ‘क्षेत्र कोशल’, ‘रेखागणित भाषा’, ‘विहारी-चग्निश्च’ ‘स्वामी-चग्निश्च’ पुस्तकें लियी । ‘क्षेत्र-कोशल’ में व्यास जी ने गग्ल-रेखा वाले थेओं से सम्बद्ध भिन्न-भिन्न प्रकार के योग और वियोग की स्थिति समझाई है । ‘विभक्ति-विलाग’ नामक एक अन्य पुस्तक में आपने हिन्दी व्याकरण विषयक अपने इग मत को सम्यक् स्पेषण रखा कि विभक्तियों को पृथक् तया ही निया जाना चाहिये । अपने जीवन में जुटी घटनाओं को आपने ‘निजवृत्तान्त’ पुस्तक में वर्णित किया ।

यहुविज्ञता के घनी व्यामजी कुशल अनुवादक भी थे, जिन्होंने ‘अभिज्ञान शावुन्नलम्’, ‘वेणीमंहार’ ‘तकं ग्रथ्रह’ एवं ‘मांस्यकारिका’ जैसे प्रभिद्व ग्रंथों का अनुवाद अतिगुगम भाषा में किया । ‘भाषा अजुपाठ’, ‘कथाकृगुम कलिका’ भी व्यामजी द्वारा अनुदित माहित्य है । कुशल अनुवादक होने के माध्यम से व्यामजी ने साहित्य नवीनीत नामक पुस्तक के मध्यादन का गमनर दायित्व भी

निभाया। 'धीयूप-प्रवाह' पत्रिका का भी प्रकाशन कार्य व्यामजी की देख-ऐच में होना था।

- (6) अंग्रेजीज्ञासन प्रशंसन-साहित्य— पण्डित अमितकालत्त व्यासजी मुगल शासकों की धर्म के प्रति वर्वरतापूर्ण नीति के विरोधी थे। मुमलमानों के धार्मिक विद्वेष एवं अत्याचारों का वर्णन अन्यान्य कृतियों में यथास्थान तीव्र आक्रोश के स्पष्ट में उभर कर फूट पड़ा है, जबकि अंग्रेजी हुक्मन के प्रति व्यामजी की अनुरक्षित व्यक्त हुई है। 'पुण्य-वर्षा' द्वज भाषा में लिखा गया एक लघुकाव्य है जिसमें महारानी विकटोरिया के मक्षिप्त जीवन वृत्तान्त के माथ-साथ द्रिटिंग राज्य विस्तार का परिचय दिया गया है। इसकी रचना महारानी विकटोरिया की जयन्ती के उपलक्ष्य में की गई थी। 'भारत भास्त्राभास्त्र' इसी विषय को लेकर लिखा गया नाटक है, जिसकी चर्चा स्पष्ट-साहित्य में की जायेगी। सभवत् व्यासजी को धार्मिक स्वतंत्रता में हस्तक्षेप न करने की अंग्रेजी सरकार की प्रबृत्ति मुगलशासकों की नज़मता से अवेक्षाकृत अच्छी प्रतीत हुई होगी। 'पुण्य वर्षा' काव्य में प्रकृति वर्ण की छटा का मनोहारी वर्णन भी उपलब्ध होता है। 'भुजोपहार' नामक एक अन्य कृति का भी नामोल्लेख मात्र ही भिन्नता है।
- (7) संस्कृत-शिक्षण साहित्य— अब तक के विवेचन में व्याम जी के मस्कृत भाषा के प्रति अगाध प्रेम की अभिव्यक्ति में कोई संशय नहीं रह जाता। वे भव्ये नस्कृतज्ञ थे, जिनका उद्देश्य इस भाषा की शिक्षा के लिए वालदों को अधिकाविक प्रोत्साहन देना था। विहार प्रदेश में व्यामजी ने मस्कृत विद्यालयों के प्रधानाचार्य के रूप में कार्य किया था। अतः इस पद पर कार्य करते हुए अंग्रेज मस्कृत भाषा को भी विद्वाम में लेकर मस्कृत भाषा को विषय के रूप में पढ़ाये वी महमति प्राप्त थी। आपने विहार-मस्कृत भाषाज्ञ' की म्यापना भी की थी। वच्चों को मस्कृत भाषा

सरलता से कैसे सिखलाई जाये ? इसके लिए इन्होने 'रत्नाण्डका,' 'संस्कृत अन्यास पुस्तक' (दो भाग), 'प्राकृत-प्रबेशिका,' 'वाल-व्याकरण' और 'कथा कुमुमम्' नामक कृतियां लिखी। 'वाल-व्याकरण' पुस्तक में संस्कृत व्याकरण का प्रारम्भिक ज्ञान कराने का प्रयत्न है। 'भस्कृत अन्यास-पुस्तकम्,' व्यासजी ने अग्रेजी भाषा में संस्कृत का अन्यास कराने के लिए 'अंग्रेजी कम्पोजिशन बुकम्' के तरीकों पर लिखी है। पुस्तक का द्वितीय भाग अपेक्षाकृत उच्च स्तरीय है। 'कथा कुमुमम्' में २५ छोटी-छोटी शिक्षाप्रद कथाएँ संकलित हैं। यह एन्ड्रेस की परीक्षा के स्तर पर विद्यार्थियों को संस्कृत की शिक्षा देने के लिए लिखी गई थी। आरम्भ में छोटी-छोटी कहानियां हैं, बाद में चार-पाँच पृष्ठ तक की लम्बी कथाएँ भी हैं। कथा के सार को शिक्षा के स्पष्ट में श्लोकवद्ध किया गया है। पुस्तक की भाषा सरल, लखित एवं प्रवाह-पूर्ण है। 'संस्कृत-सजीवन' पुस्तक में संस्कृत भाषा की आवश्यकता और उपयोगिता के लिए दिये गये व्याख्यान संकलित हैं। व्यास जो संस्कृत भाषा के दुर्लभ व्याकरण ज्ञान में भी अतिनिपुण थे। 'गुप्ताघुडिप्रदर्शनम्' रचना उनके संस्कृत व्याकरण के ज्ञान की प्रीड़ता का निर्दर्शन करवाती है। संस्कृत वाक्य रचना से वडे-विद्वान् भी शुटिया कर जाते हैं। अतः भाषा की रचना में शुद्धता के महत्व को स्वीकार करते हुए मूर्धन्य अशुद्धियों का परिमाण कैसे हो सकता है ? यह इस पुस्तक में भली भाँति समझाया गया है। पुस्तक के दो भाग हैं। प्रथम भाग में विभिन्न प्रकार की अशुद्धियों से मुक्त अनुष्टुप् घन्द के १० श्लोक और १११ माधारण वाक्य हैं। इन वाक्यों की अशुद्धियों को विद्यार्थी सोजे और धूढ़ करें यथा 'न कोऽपिमित्रस्त्वदन्य' वाक्य में मित्रम् शब्द नपुंमक लिग में प्रमुक वयूँ नहीं हुआ? इत्यादि। 'व्युत्तिप्रदर्शनम्' नामक द्वितीय भाग से कुछ कृट द्वन्द्वों को उद्धृत कर मंस्कृत भाषा की व्युत्पत्ति का प्रदर्शन किया है। इस प्रकरण में ८० पद्य हैं, जिनके १४ विभाग किये गये, हैं। वही कर्त्ता गुप्त है तो कही क्रिया, कही सन्धि, तो कही

समाम गुण है। मंस्कृत भाषा का व्याकरण विद्वानों के लिए भी किलपट हो सकता है अन्त उनके मार्ग-प्रदर्शन हेतु इस पुस्तक की रचना की गई है। उपर्युक्त भभी रचनाएँ मंस्कृत भाषा ज्ञान के प्रनि अस्मिकादत्त जी के स्फ़ान को स्पष्ट करती हैं।

- (५) अलंकार-शास्त्र-सम्बन्धी साहित्य — व्यामजी काव्य-शास्त्रीय सिद्धान्तों की सूझमताओं के ज्ञाता थे। इन्होने मंस्कृत भाषा में द्वन्द्व-प्रवन्ध, अनुष्टुप्लक्षणोद्धार, गद्यकाव्य भीमामा-कारका पुस्तके लिखी, किन्तु ये अद्यावधि अनुपलब्ध हैं। हिन्दी भाषा में रचन ‘गद्यकाव्य-भीमासा-भाषा’ रचना माहित्य-शास्त्र की दृष्टि से अत्यधिक महत्वपूर्ण है। व्यामजी ने अपने दृष्टिकोण में गद्य के भेदों का निष्पत्ति, गद्य काव्य का स्वरूप उसके भेदोपभेदो का विशद विवेचन प्रस्तुत किया है। उपन्यास नामक किया का विस्तृत विवेचन और कई आधारों पर वर्गीकरण ममभाषा गया है। भले ही विद्वद्-वृन्द को ध्याम जी का यह विश्लेषण मस्तिष्क का व्यायाम अथवा अतिरिंजित कल्पना ही प्रतीत होता होगा, विन्तु उपन्यासों के आरम्भिक युग में उपन्यास पर की गई गद्य काव्य की यह शास्त्रीय भीमासा उनकी मौलिक पर्यंतेशण शक्ति की परिचायक है।
- (६) रूपक-साहित्य — यह एक विस्मय जनक तथ्य है कि व्याम जी ने भले ही ऐतिहासिक उपन्यासकार के स्प में ख्याति प्राप्त की हो, किन्तु महदेवता के अनुरूप ‘काव्येषु नाटक रम्यम्’ में उनकी वृत्ति रमी। इन्होने हिन्दी एवं मंस्कृत में विपुल नाट्य-साहित्य की रचना की। मर्वंप्रथम हिन्दी भाषा में लिखित ‘ललिता-नाटिका’ ग्रन्थभाषा के माधुर्य से, शृंगार एवं हास्यरम्यमय रसपेशन गीतों से बहुत रमणीय कृति बन पड़ी है। इसमें वानगोपाल श्री कृष्ण और ललिता गोपिका का शृंगार ललित गीतों और सरस संवादों में वर्णित हुआ है। ललिता गोपिका की विरह-वेदना, विश्वासा नाम की सही एवं मनमुसा गोप की योजनानुसार उसके पति को मधुरा

भेज देना, अधंगत्रि में गोवर्धन वेग में रथेया ने भेट, पनि गोवर्धन का क्रुद्ध होना, नदनन्तर नारदजी का आगमन एवं सबसे यह बननाना पि कृष्ण मनानन द्वारा के अवतार हैं और गोपियां देवियों की अवतार हैं घटनाएँ वर्णित हैं। नाटिका वी ममाजि शास्त्रमें होती है। नाटिका वे सबाद वक्रोक्ति और व्यग्रात्मक हैं जिन्हें गीत भी लिखन, सधूर गेय एवं चिनाद्वादक हैं— विदा लेने कर्त्तेया ने लिखा गोपी छहनो है—

“सब रोज की बात कहे न दृढ़
दृढ़हूँ तो हमें हरसाया करो ।
मति ध्यारो तिहारो अनेक घर्ह
पे लड तज चिन लापा करो ।
मनमोहिनी मूरति थो दरमाइ
के नैनन पो सरसाया करो ।
पिथ ध्यारे धसी हमरो हूँ गतिन में
भूति के तो भला आया करो ॥

गो-धंकट-नाटक में व्यामि जी ने गायों की रक्षा का प्रश्न उठाया है। गो-रक्षा प्रत्येक हिन्दू का पुनीत वर्तमान है। नाटक के प्रयानक का समय अरु वर वा है। मुमनमान हिन्दुओं को चिड़ाने मात्र के लिये गो-वध का जवान्य कर्म करने के लिये आग्रह करने हैं। हिन्दु-मुस्लिम द्वेष यह जाने पर अवधर के दरवार में दोनों पक्ष उपस्थित होते हैं। मग्नाट् गो-वध के लिये वी आज्ञा देने हैं। भग्न वाक्य में नाटक वी ममाजि होती है। इस नाटक में जहा कवि की मुमिलियों के अन्यान्याने के प्रति तीव्र आङ्गोऽग वी अभिवक्ति हुई है, वही प्रसंगवश गायों की उपयोगिता वा भी विशद वर्णन उत्तम होता है। नाटक वी भाषा मग्न एवं प्रभावपूर्ण है एवं संवाद ओज़न्वी है। नाटक के गीत अवगतगनुद्वन्न मासिक वन पड़े हैं। वया—

धनि धनि भारत की निधि गया ।
 दूध पिवाई सबनि प्रतिपालति
 जपों बालक को मेया ।
 दही भलाई साक्षन खोदा
 दूध घीद उपर्जया ।
 सब पकवान साज कों सजि सजि
 आपु घास चरेया ॥ धनि ॥

“भारत-मौभाग्य” भी हिन्दी भाषा में रचित व्याम जी का अनुपम नाटक है। यह एक भावात्मक स्पर्श है, जिसमें श्री कृष्ण मिथु रचित प्रवोध-नन्दोदय नाटक की भाँति अमृतं पात्र मूर्त्त स्प में चिह्नित किये गये हैं। पुनर्प पात्रों में भारत-मौभाग्य, विनय भोग, भारत दुर्भाग्य, प्रताप व उत्थाह जैसे भाव हैं तो अन्धी पात्रों में मूर्खता, फूट, निश्चा, एकता, दया, उदारता आदि भावनाएँ हैं। यह नाटक विकटोरिया जयन्ती के उपलक्ष्य से मन् १८८६ में लिखा गया था। इसमें अप्रेजी मरकार के शामन की अच्छाइयों की प्रशंसा की गई है और दुर्ब सुगल शामनों की वुगड़यों की निन्दापरक व्यंजना प्रस्तुत की गई है। भरत वाक्य में नाटक ममाप्न होना है।

‘कलियुग और धो’ नामक लघु स्पर्श एक प्रचारात्मक रचना है, जिसमें कवि ने हिन्दुओं की मात्राजिक तथा धार्मिक परम्पराओं में सुधारों का विरोध किया है। बाल-विवाह एव मूर्तिपूजा के सण्डन का विरोध यथा स्थान किया गया है। कलियुग में व्रस्त धूत अन्त में श्री कृष्ण की शरण में चला जाता है जहाँ एकता और उत्थाह उनकी रक्षा करके भनातनधर्म को बचाने हैं।

‘मन की उमंग’ में व्यामजी द्वारा निपित ३ थोटे-द्योटे एकाकी स्परक मंकुनित है। प्रथम ५ स्पर्श हिन्दी भाषा में हैं और दो

मन्दृत भाषा में है। ये सभी स्पष्ट व्यास जी के भक्त हृदय की धार्मिक उमगों को प्रतिविम्बित करते हैं। इन सभी धर्म सम्बन्धित स्पष्टों को रचना धार्मिक उत्तरों पर अभिनय के सिये ये यी गई थी और प्रायः सभी वा मचन मुजपक्षपुर की धर्म-नन्दा में हुआ था। भारत-धर्म, धर्म-पर्व, सम्हृत-नन्दाप, देवपुरप दद्य एवं लटिल वणिक्, हिन्दी एकावियों में भारतीय सस्कृति, भारतीय-धर्म, सम्हृत भाषा की अवनति, द्वादूष जाति की गिरती प्रतिष्ठा एवं मुस्लिम शानन के प्रति सिविता विषय क्रमणः वर्णित किये गये हैं। इन रूपों के नवाद व्यास जी के मन की पीड़ा को समक्त अभिव्यक्ति प्रदान करते हैं।

सम्हृत भाषा में व्यास जी ने तीन स्पष्ट लिखे— धर्माधर्म बलकलम्, मिथालापः एवं नामदत्तम् । प्रथम दो स्पष्ट तो मन की उमंग नवलन में ही प्राप्त होते हैं। एउ-एवं संवाद के इन छोटे-छोटे स्पष्टों को एक नई रचना शैली भाना जा सकता है। सम्हृत नाट्यगान्त की दृष्टि ने भक्त ही इनका समावेश स्पष्ट की रिसी भी विधा के अन्तर्गत नहीं हो सकता है, किन्तु इनकी रचना अभिनय के सिये हुई थी। अतः इन्हें त्रभिनेय संवाद तो स्वीकार करना ही होगा। 'नामदत्तम्' सम्हृत नाट्यगान्त परम्परा की दृष्टि ने सफल नाटक बहा जा सकता है। स्वन्द पुण्य के एक पौराणिक आधार दो नाटक जी कथा वा आधार बनाया गया है। नामदान् नामक एवं झूँझुव का स्थ्री स्पष्ट में परिवर्तित होकर नुमेषा, जो पूर्व में इनका मित्र था, ने विवाह वी कथा वर्णित है। इस नाटक में ६ अंक हैं। नाटक वा नायक सुमेषा धीर-प्रशांत कोटि रा है। मूँगार प्रदृश रस है। एउ पौराणिक शुष्क आधार दो रनि ने यसनों की निश्चिना के आधार ने नग्न स्पष्ट में रोगक एवं हृदयग्राही दवारूङ प्रम्भुत रिया है। घटनामंडोन वा माँठ्य देनाने ही बनता है। भारतीय सनोद्धा वै मानदण्डों पर यह नाटक पूर्णः यग उत्तरना ही है। पात्राद्य

आलोचना के सिद्धान्तों से भी इसे उत्तम नाटक माने जाने में कोई आपत्ति नहीं। कवि पर कालिदास एवं हर्ष जैसे नाटककारों का प्रभाव होते हुए भी उनकी मौलिकता को ग्रक्षण माना जा सकता है। अभिनेयता के गुण के कारण यह पाठोन्मस्त्र दोप से मुब्ल छोड़ा है। इमके संवाद अधिकाशरूप में सर्वशाव्य, हैं जैसे वन्धुजीव और कलि के वार्तालाप की एक झलक—

नेपथ्य :— अरे ! कस्तव मुनीनामाथमसमीपे क्रूर गर्जसि ?

कलि— अरे ! रे ! ब्रातर भ्रूणहत्याया, मद्यपानस्य मातु
गो-हिमाया गुरुवर कलि वेत्सि न मूर्खं ।

नेपथ्य :— तद् गच्छ शौष्ठिकालयम् । मुनिमण्डले ते
कव्र स्थानम् ।

कलि— अस्ति, अस्मिन्नैव दुर्वासिस उटजे मम प्रियमन्त्री
क्रोधो निवसति । तत्त्रैव गच्छामि ।

‘सामवत्तम्’ नाटक नुस्खान्त है। इसकी एक विशेषता का उल्लेख करना उपयोगी होगा कि अन्य संस्कृत नाटकों की तुलना में इसी नाटक में शास्त्रीय पढ़नि के गीत एवं नृत्यों के प्रचुर मशिनेश से नाट्य सौन्दर्य की श्री वृद्धि हुई है (स्थानाभाव से परिचय मात्र ही दिया गया है, वरना यह नाटक मस्कृत साहित्य में अद्वितीय स्थान प्राप्त करने का अधिकारी है।)

(१०) उपन्यास साहित्य— संकृत माहित्य में व्यास जी गच्छाव्यकार के रूप में प्रसिद्ध हुए। उपन्यास मानवन्जीवन की सहज अभिव्यक्ति है। इम नई विद्या में उन्होंने हिन्दी भाषा में आश्वयं-वृत्तान्त एवं स्वर्ग-न्तभा तथा मंस्कृत भाषा में गिवराज-विजय नामक प्रसिद्ध कृतियाँ लिरीं।

आश्चर्य-वृत्तान्त अद्भुत घटनाओं से परिपूर्ण रोचक उपन्यास है। इसका वधानक स्वप्न रूप में है। एक बंगाली-बाबू के साथ जयपुर निवासी भजन का भ्रमण वृत्तान्त गया तीर्थ के समीप गढ़े में गिरने से आगम्भ होता है। वही पर उसे भूगर्भ वेत्ता अग्रेज मिलता है। वे अनेक अद्भुत वस्तुएँ देखते हैं। यथा जरानन्ध का बन्दीगृह, चाषवय का इस्तानागार, गगा का प्रवाह, व्यामाश्रम विद्याधरिया, नरक, इत्यादि। इन अद्भुत स्थानों के दर्शन करने हुए व्यास जी ने प्राचीन आर्य-सभ्यता मस्कृति व धर्म के प्रति अपनी दृढ़ आस्था व्यक्त की है। इसमें अद्भुत-रस अगी रम है। हास्य, वरण, भयानक आदि रसों की सूषिट भी अग रूप में हुई है। उपन्यास में प्रकृति-नियन्त्रण सूधम व सजीव रूप में हुआ है। प्रात काल का वर्णन सस्कृत गद्य की समाज-वहुल व विदेशियों के प्राचुर्य से युक्त धारों की याद दिलाता है। उद्दित होते हुए चन्द्रमा की गोभा पाठों को मुख्य करने की धमता रखती है। “इतने में नील-गम्भीर तालाब पर तैरते हुस की सी, पन्ने वी धाली में घरे मवलन सी, मघन तमाल में लगे चन्दन विन्दु की सी, यमुना में पारने वलभद्र की सी, नीलाम्बर में काढे जरी के बूटे की सी, हवशियों की फौज में धुने अग्रेज की सी, काले कोद्र पर लगे नांदी के तमगे सी और आराध में उड़ते आर्कों के यश की सी गोभा देता हुआ चन्द्रमा आकाश में दिख पड़ा।” उपन्यास की भाषा रोचक, सरल एवं प्रवाहपूर्ण है। कवि की भाषा उनके सफल वत्ता होने का भी निदर्शन कराती है। हिन्दी साहित्य के इतिहास में हिन्दी गद्य को नवीन प्रोत्साहन देने के लिये व्यास जी का नाम सुवर्णकरों में लिखे जाने योग्य है।

‘स्वर्ग-हभा’ उपन्यास एक पौराणिक आरयान के रूप में है। व्यास जी के भाषापत्रित्व में स्वर्ग में एक भभा का आयोजन होता है, जिसमें नभी देवी देवता विष्णवात्मा भाषा में ग्राना दुर्ग प्रगट

करते हैं। मन्त्रवती मंस्कृत के हास मे, कालोमाता मन्दिरों मे पशुबलि से, अग्नि-देव यज्ञो मे हव्य के अभाव से, वेद अपने प्रति आस्था के अभाव मे, यम वकीलों की बहस से दुखी है। उपन्यास के अन्त मे नारद जी हरिनाम स्मरण के महत्व का प्रतिपादन करते हैं। पुस्तक मे सर्वत्र चुभती व्यंगात्मक शैली मे भारतीय धार्मिक, सामाजिक एवं सांस्कृतिक अधःपतन के मर्म स्पर्शी भावों को अभिव्यक्त किया गया है।

‘शिवराज-विजय’ नामक रचना किसी प्रकार के परिचय की मोट्टाज नहीं। व्याख जी को प्रतिभा का यह चूड़ान्त निर्दर्शन है। इसी रचना ने उन्हें दण्डी, बाण एवं मुवन्धु जैसे गद्य काव्यकारों की पत्रित मे भूप्रतिष्ठित कर दिया है। अग्रे जी साहित्य के मध्यर्ह से पहले बगला भाषा मे नदनन्तर हिन्दी भाषा मे उपन्यास लेखन आरम्भ हुआ। मनन पराधीनना एवं दासता के उस मूग मे व्याम जी ने नह्ऱन माहित्य मे उपन्यास नामक नई विधा मे निखिल भावी पीड़ी के लेखकों के मानने उत्तराप्त उदाहरण के स्पष्ट मे अपनी छुनि प्रस्तुत की। नूनन प्रयोग के साथ-साथ ऐनिहार्मिक उपन्यास जैसी जटिल और लोक-प्रिय विवाके स्पष्ट मे गिराऊं का चन्द्र प्रस्तुत कर व्याम जी ने गद्यमाहित्यकारों मे उच्च स्थान प्राप्त किया। प्राचीन ऐनिहार्मिक काव्य राजाओं के आध्रय मे लिखे जाते थे। अनः इनमे प्रजमापरक विशेषण और वर्णनों का दाहून्य होता था, जबकि इनिहान व कलना का मनुचित सन्निवेश ही ऐनिहार्मिक उपन्यास जी प्राचार-भित्ति होती है। महाराष्ट्र के परमवीर गिराऊं महाराष्ट्र देशनन्तर एवं घर्मं प्रेमी थे। शिवराज-विजय मे उनकी मुग्ल शान हो पर मतत विजय का वर्णन प्रस्तुत किया गया है। इनका कथानक तीन विशासों मे विभक्त है, जिनमे प्रत्येक विशास मे चार निश्चान है। प्राचीन परिपाठी मे हटकर कथानक ता प्रारम्भ भूमोदय होने पर पुण्यन्वयन के निये बट के कुटिया ने बाहर निश्चान से होता है। इनमे देवस्तनि स्पष्ट

मंगलाचरण के निर्वाह की परम्परा का पालन भी हो जाता है। तदनन्तर वकि ने द्रामदा मुगलों के आधिपत्य से खिल्लि शिवाजी के स्वतंत्रता-प्राप्ति के लिये मध्यें का वर्गन घटनाओं के माध्यम से प्रस्तुत किया है।

वीजापुर दरबार से भेजे गये अफजल खा दा वध, प्रच्छन्द वेष में भूषण वकि ने भेट, पूना में शाइस्ताखा के दरबार में जाना, चाद खा का वध, यशवन्तरामिह से भेट, रोगनआरा में प्रणय, शाइस्ताखा पर आक्रमण, जयमिह से भेट व मन्धि, दिल्ली दरबार में उपस्थित होना, और गजेव द्वारा बन्दी बना लिया जाना, रोगी होने के दहाने वहां से पलायन बरना और सतन परिश्रम के बाद सतारा नगरों को राजधानी बनाना एवं नुस्खूर्वक भहाराप्टू में शामन बरना प्रधान वधावस्तु है। शिवाजी के कथानक के साथ-साथ रम्पुर्वीरमिह और सीवर्णी की कथाभृताका एवं गोर्तसिह, वीरेन्द्रमिह पी कधाए प्रकरो रूप में प्रामंगिक कथावस्तु बही जा सकती है। ये नायक के दार्य में सहायक हैं। शिवराज विजय के पात्र प्रतिनिधि पात्र वहे जा सकते हैं। शिवाजी तथा उनके सभी साधी वीर, सच्चरित्र, देश प्रेमी एवं धर्म प्रेमी हैं। इन गद्यकाव्य वा अगीरन वीर-रस हैं, जैसे शिवाजी के विवरण में “कठिनामपि वोमसाम् उग्रामपि शान्ताम्, गोभितविग्रहानपि दृढ़निधिवन्धनाम् यजितनीरवामपि वतितनाधवाम्, विशालतलाटाम् प्रचप्टवाहु-दण्डाम्, शोणापागाम्, नुनद्व स्नायुम्………… मूर्ति दर्श दर्शम्।” शृंगार रस अंग रूप में है। रम्पुर्वीर और सीवर्णी की प्रणय-कथा तथा शिवाजी और रोगन आरा के प्रसंग में इन रस की चामत्कारिक अभिव्यक्ति हुई है। हास्य, करण, रीढ़, भयानक, एवं अद्भुत रसों की मूर्खिट भी यथा स्थान हुई है। आलोचना के पाद्यात्य भानदण्डों पर भी समीक्षा किये जाने पर शिवराज-विजय नामक लृति कथानक के वैशिष्ट्य, चरित्र-निपत्ति के औदाय, प्रभावशासी मंचादों, देशरात्रि वा भमुचित उपस्थापन, प्रवाटपृष्ठं रचना-रैसी एवं धर्म एवं जातीय गोरख की प्रतिष्ठा

करना स्पष्ट उद्देश्य प्राप्ति की दृष्टि से महतीय कृति है। इसमें कल्पना द्वारा न तो इतिहास को विकृत किया गया है और न इतिहास के नग्न सत्यों से क.व्य को नीरस अथवा बोभिल बनाया गया है। शिवराज विजय प्राचीन गद्यकाव्यों को न्यूनतात्रों को दूर करते हुए आधुनिकता के साथ समन्वय स्थापित करने का महान् प्रशंसनीय प्रयास है।

उपर्युक्त विवेचन में उनके कृतित्व का परिचय प्रस्तुत करने का प्रयत्न किया गया है। जैसे सूर्य को रोशनी दिखाने के लिये दीपक की आवश्यकता नहीं, उसी प्रकार अपनी कृतियों से महान् वनें हुए साहित्यगणन के भास्कर प० अम्बिकादत जी एवं इनका कृतित्व सदैव अमर रहेंगे।

व्याख्याता, मस्कृत
राजकीय महाविद्यालय
अजमेर (राज०)



संस्कृत गद्यकाव्य की परम्परा में एक अभिनव प्रयोग

डा० सुधीरकुमार गुप्त

मेरे पश्च या केष का विषय है—“संस्कृत गद्यकाव्य की परम्परा
में एक अभिनव प्रयोग”। इसका सद्य प० अभिव्यकादत्त व्याम की
रचना ‘गिवराजविजय’ है।

प० अभिव्यकादत्त व्याम या जन्म मंत्र १८३२ विज्ञनी श्रवणी
१८५८ ई. में हुआ था। आपका प्रारम्भिक जीवन बहुत मुख्यमय नहीं
रहा। आपके युग में मन् १८५७ ई. पी. ब्राह्मि ने विफल हो जाने पर
ये में धार्मिक और सामाजिक उत्थानोम्भूत आनंदोन्नत प्रसरण में हो
रहे थे। इनमें स्वामी दयानन्द सरस्वती और उनके आदेशमात्र का
विसेष जोर था। अपने मंस्कारों और गिर्वा आदि के बारण व्याम जी
इनके कार्य से भट्टमत न हो सके। अतः उत्तर भारत में घूम-घूम कर
आपने इनका विरोध किया। इस अभ्यास में आपने अनेक हितियों
का नाशात् अनुभव किया। उस काल की राजनीतिक हितियों,
ईस्ताइयों और युस्तलनायों के हिन्दुओं के प्रति अनावारों आदि से भी आप
धूम्य थे। अतः दयानन्द से आपने समाज के उत्थान की अप्रसरणित
अनुभूति सी और गिवराज विजय में उसको मियात्मक रूप दिया।
गिवराजविजय के ‘निर्माणहेतुः’ शीर्षक प्राचारयन के ‘नया तु मनातनधर्म-
धूर्ज्यते गिवराजवर्णनेन रमना पावित्रैव, प्रमद्भूतः नदुषदेवनिर्देशः’

स्वद्वाह्याणं सफलितमेव' । शब्दो में यह अनुभूति म्फुट रूप में अभिव्यक्त हो रही है ।

आपकी अनेक रचनाओं में शिवराजविजय ही विशेष महत्वपूर्ण स्थान रखता है । मन्त्रित गद्यकाव्यों में इसका एक विशेष म्थान है । यह उनमें अनेक धाराओं में विलक्षण है और इस प्रकार यह एक नई धारा का प्रवर्तक अभिनव प्रयोग है । यहाँ इस तथ्य का ही प्रतिपादन अभीष्ट है ।

प्राचीन बहावत है कि गद्य कवीना निरुप वदनि' । यद्यपि पद्मरचना में कवि को पदावलि के चयन और प्रयोग में अनेक वाचाओं को पार करना पड़ता है और गद्यरचनाओं में वह उन्मुक्त और स्वच्छन्द होता है, तथापि प्राचीनतम रचनात्मक से अद्यावधि पद्मरचना का ही बहुत्य रहा है, काव्य-श्रेणी की गद्यरचना उसकी अपेक्षा बहुत अल्प रही है । गद्य मुक्तक, वृनगन्धि, चूर्णन और उत्कृष्टिप्राप्य इन चार रूपों में विकसित हुआ है । पृथक्-पृथक् इन गद्यों में रचनिकाव्यकृतिया अब उपस्थित नहीं है । हो जाना है, पहले भी रही हो, परन्तु माहित्य में इन स्थिति का कोई माझी नहीं मिलता है । काव्यशास्त्र की कृतियाँ भी इन विषय में मान नहीं हैं । उपलब्ध गद्यकाव्य मिके-जुले गद्य में रहे हुए हैं । प० अस्त्रिकावत्त व्यास के शिवराजविजय में भी इन गद्यों का मिला-जुला रूप मिलता है ।

प० अस्त्रिकावत्त व्यास से पहले मुवन्नु की वामवदना, वाण की वादम्बरी और हृपंचरित, दण्डी का दण्डकुमारचरित, धनपाल की तिलकमञ्जरी, सोड्टल की उदयनुन्दरीव्या, ओड्डदेव वादीभर्मिह की गद्य-चिन्तानि और वामनभट्ट का वेमभूपालनरित, ये आठ गद्यकाव्य-रचनाएँ ही उपलब्ध होती हैं । व्यासजी ने शिवराजविजय के निर्माणहेतु

भूमिका में इस विरलता पर एवं विद्वानों की संस्कृत में गद्य-न्तेखन की उपेक्षा पर खेद प्रकट किया है। बंगला, गुजराती और हिन्दी आदि आधुनिक भारतीय भाषाओं में उपन्यासों की भरमार से भी संस्कृतज्ञों द्वारा अनुमूलित न करने पर ध्यास जी ने स्वयं इस क्षति को पूर्ण करने और दूसरों को इस प्रकार वीर गद्य-न्तेखन के लिए प्रेरणा देने के लिए शिवराज-विजय की रचना की।

संस्कृत के प्राचीन काव्यशास्त्रियों ने गद्यकाव्य के दो भेद-स्थान और आत्मायिका किये। दण्डी ने इन दोनों को एक माना^२। प्राचीनों के मत में कथा में कवि के वंश का वर्णन पद्यों में होता है। वृत्तकथन नायकमित्र व्यक्तियों द्वारा किया जाता है। सामान्यतः कथा में आन्तरिक विभाग नहीं होते। यदि हो तो उन्हें 'लम्बक' कहते हैं। आत्मायिका में कवि के वंश का वर्णन गद्य में होता है। वृत्तकथन नायक स्वयं करता है। आन्तरिक विभाग 'उच्छ्रवान्' कहे जाते हैं। आत्मायिका में लटकियों का अपहरण, युद्ध, नायक और नायिका का एक दूसरे से विद्योग तथा नायक के अन्य कष्टों का वर्णन होता है। कथा में ये विषय नहीं होते हैं। आत्मायिका में आगे आने वाली घटनाओं के सूचक पद्य वक्तव्य और अपवक्त्र दृष्टियों में वीच-बीच में आते हैं। कथा में ऐसे मंकेत नहीं मिलते हैं।^३ अखंकार-नग्रहकार के मत में कथा की वस्तु कन्पित और आत्मायिका की सत्य होती है—‘कथा कन्पितवृत्तान्ता मत्याह्यायिकामता।’ आनन्दवधेन^४ ने ममासों के प्रयोगों पर दोनों में भेद किया है।

विद्वनाथ के मत में कथा के आदि में पद्यों में नमस्कार, गलादि के वृत्त का वर्णन, वही आर्यों और वही वक्त्रापवक्त्र दृष्टि होते हैं तथा

२. दण्डी, काव्यादर्श, १/२३-३०

३. भग्निपुराण, १/२५-२६

४. उपन्यासोक (वम्बई), पृ. १४३-१४४

कथा सरस होती है और दैली गद्यात्मक। आह्यायिका भी ऐसी ही होती है। वहाँ कवि के वंश का वर्णन कही-कही अन्य कवियों के वृत्त और पद भी होते हैं। कथा के अंगों का नाम आश्वास होता है। आश्वास के प्रारम्भ में आर्या, वक्त्र और अपवक्त्र छन्दों से अथवा अन्य निमित्त या उपाय से भावी अर्थ (अर्थान् वृत्त) की सूचना दी जाती है—

“कथायां सरसं वस्तु गद्येरेव वित्तिमितम् ।
वविद्विद्र भवेदार्था ववचिद् ववत्रापवक्त्रके ॥
आदौ पद्यन्तमस्कारः खलादेवृत्तकीर्तनम् ।
भाष्यायिका कथावस्थात् कवेर्वशानुकीर्तनम् ॥
अस्थामन्यकवीनां च वृत्तं पद्यं ववचित् ववचित् ।
कथांशानां वयवच्छेद आश्वास इति बध्यते ॥
आर्याविवक्त्रापवक्त्राणां छन्दसा येन केनचित् ।
अन्यापदेशेनाश्वासमुखे भाष्यार्थसूचनम् ॥”

कथा और आह्यायिका के ये लक्षण पूरे के पूरे शिवराजविजय पर लागू नहीं होते हैं। यह ग्रन्थ तीन विरामों में विभक्त है, जिनमें प्रत्येक में चार-चार 'निद्वास' है। इस प्रकार यह १२ निद्वासों में पूर्ण हुआ है। इसमें कवि ने कही भी गद्य में या पद्य में अपना या अन्य किसी कवि का न वृत्त दिया है, न उल्लेख किया है। भूषण कवि इस श्रेणी में नहीं आता है। वह यहाँ एक पात्र के रूप में ही आता है। वैने भी वह हिन्दी का कवि है, संस्कृत का नहीं है। अग्निपुराण ने आह्यायिका के जो विषय गिनाएँ हैं, वे लगभग मभी यहाँ शिवराजविजय में मिलते हैं। निद्वासों के प्रारम्भ में कवि ने न्युट पद्यांशों, जगन्नाथ, कुबलयानन्द,

५. विश्वनाथ, माहित्यदर्पण, परिच्छेद ६। इस विषय के विवेचन के लिए डा. नुर्धीर कुमार गुप्त, शुक्लासोपदेशः (जयपुर, १९६७), भूमिता, पृ. १४-१८ भी देनें।

हितोपदेश और भागवत पुण्य आदि के पद्धों के द्वारा निष्पाम में वर्णित मूल्य वृत्त वा संकेत दिया है। यहाँ न पद्धों में नमस्कार है और न वृत्त आदि का कीर्तन है। इस प्रकार यह न कथा है, न आन्यायिका और न दण्डी की वर्णना वा गद्यकाव्य, क्योंकि गद्य काव्यों में कथा-आन्यायिका वे लक्षणों वा संकार मानते हैं जो शिवगात्रविजय में नहीं हैं। अतः यह काव्यशास्त्रियों की वर्णना में भिन्न अभिनव गद्यकाव्य मात्र है।

जैसा ऊपर बहा गया है, पं० यमिकादत्त व्याम के दृग् में विभिन्न भान्नीय भाषाओं में उपन्यासों की भन्नार हो रही थी। उपन्यास गद्य में ही लिखे जाने रहे हैं, अतः उन्हें गद्यकाव्य की श्रेणी में रखा जा सकता है। उपन्यासकार अपने भन की कोई विशेष वान एवं कोई अभिनव भन प्रस्तुत करता है। इस लक्ष्य की मिद्दिके लिए लेखक एवं कथा और उसके पात्रों का आश्रय लेकर विविध शैलियों का अवलम्बन करता है। यह संदादो या कथोपकथन और अपने वर्णने ने विषय को गति देता है। यहाँ पात्र भानव होते हैं और कथोपकथन आदि भानवों के ने प्रमंगों के अनुकूल, मार्यादा, स्वाभाविक तथा पात्रों के व्यक्तिगत के प्रज्ञापन अंकित हैं। यदि अपना अभिभव, अपने वर्थनों या वर्णनों में प्रस्तुत करता है। उससा यह अभिभव पात्रों के कथोपकथन में पात्रों की प्रहृति वे अनुस्य ही न्यान पाना है। उपन्यासों में देश और वान की मिथ्यि, प्रहृति और समाज आदि के चित्रण अनिवार्य हैं। उपन्यास का लक्ष्य पाठ्य के भन में भनोपदेश एवं कार्यपूर्णक विद्धोंम या चेतना उत्तम बनता और उसे बन्धाकर्तव्य का बोध करता है। इसकी मिद्दि जीवन में दिन-प्रतिदिन होने वाली घटनाओं के निरीक्षणजन्य, मुमंगत और तर्कबद्ध वर्णन में होती है। उपन्यास पाठ्य का भनोन्नज्जन करता है और अपनी वस्त्रात्मक सृष्टि ने उसे एक नए जगत् में विचरण कराता है। यहाँ भानव-जीवन को प्रभावित करने वाले उपकरणों, उपादानों और भनोवेगों आदि का चित्रण होता है। इसमें वथार्थ और आदर्थ वा भमन्वय अभीष्ट है। ऐसे चरित्रों की सृष्टि भी चमनीय है जो अपने मद्यवद्वार और मड्डिचारों में पाठकों को मुग्ध कर नहें।

कथान्माम उपन्याम चरित्रप्रश्नान भी होनकरे हैं और घटनाप्रश्नान भी। वन्नुतः ये दोनों तत्त्व एक दूसरे से ओत-प्रोत हैं। समाज, इनिहाम, यथार्थ, आदर्श और मनोविज्ञान के स्पो को पृथक्-पृथक् प्रमुखता में प्रस्तुत करने वाले उपन्यासों को क्रमशः मामाजिक, ऐनिहामिक, यथार्थवादी, आदर्शवादी और मनोवैज्ञानिक माना जाता है। उत्तम उपन्यासों में इन सब तत्त्वों का यथावद्यक अंग विद्यमान रहता है।^६ डा० प्रीतिप्रभा गोयल के लेखानुमार व्यामर्जी ने भी अपनी 'गद्यमीमांसा' नामक रचना में "उपन्याम के स्वरूप, निवन्ध एवं भेदोपभेदो को विलक्षणतया प्रस्तुत किया है।" उन्होंने यह ग्रन्थ अपने 'शिवराजविजय' की उपस्थापना के लिए लिखा था।^७ अतः पं. अधिकारादत्त व्यास की यह दृच्छा होनी स्वाभाविक थी कि उनका शिवराजविजय संस्कृत के कवियों और रचनाकारों के लिए एक प्रेरणाक्रोत मिद्द हो। यह भिन्न बात है कि संस्कृत के कवियों और लेखकों ने इसमें जितनी अनुभूति लेनी चाहिए थी, उतनी नहीं ली और इस प्रकार के अधिक उपन्यासों की मृष्टि नहीं हुई। व्यामर्जी ने हिन्दी में भी 'आचर्यवृत्तान्त' नाम का उपन्याम लिखा था, जो हिन्दी भाष्यमें तिथिक्रम में तीसरा उपन्यास माना जाता है।^८

प्राचीन और नवीन गद्यकाव्यों के लक्षणों आदि के उपर्युक्त विश्लेषण में दोनों कालों के गद्यकाव्यों का भेद स्पष्ट उभर कर सम्मुख

६. डा. मोमनाय गुप्त, "आनोचना : उसके मिठान," (दिल्ली, १९४१ ई.) पृ. १५८-१७४

७. डा. प्रीतिप्रभा गोयल, "शिवराजविजय : एक भूत्याकन," (अधिक भारतीय संस्कृत लेखक सम्मेलन, जोधपुर, १९८७ में वाचिन लेख), पृ. ३

८. श्री गोपन प्रमाद व्याम, "माहित्य-मीमांसा-प्रबाल्य," (दिल्ली) पृ. ४३

उपस्थित हो जाना है। आधुनिक उपन्यास में मुमंगत्त कथावस्तु में जनसामान्य की अनुभूतियों और जीवन का निवण एक अनिवार्य तत्त्व है। प्राचीन सस्कृत गद्यकाव्यों के लक्षणों में और गद्यकाव्यों में यह तत्त्व अनुपस्थित है। उस काल के गद्यकाव्य व्यक्ति-प्रधान और गजघरानों में केन्द्रित है। जनसामान्य की समस्याएँ और चिन्तन आदि वहाँ चिह्नित नहीं हुए हैं। प. अम्बिकादत्त व्यास ने इस न्यूनता का अनुभव कर देन व काल की परिस्थितियों के आलोक में अपने काल में आधुनिक भाषाओं के साहित्य में विकसित हुई इस उपन्यास-विधा को अपनाकर प्राचीनों से कुछ भिन्न नया मार्ग ग्रहण किया। व्यासजी राज्याधित न होकर आत्मनिर्भर सामान्यजन थे। उम युग में प्राचीन काल के में राजा भी नहीं थे। व्यासजी ने यज्ञ के यथार्थ स्वरूप को भमभक्त लोक कल्याण के निमित्त अपने काव्य में जनसामान्य की स्थिति, पीड़ा, आशा, निराशा, उत्साह, आकांक्षा, विघ्नियों के उन्माद के प्रति आक्रोश, विदेशी राज्य के प्रति विद्रोह का स्थित्यनुसार प्रत्यक्ष अथवा परोक्ष रूप में चिह्नण किया है। ये तत्त्व इस काव्य में प्रारम्भ ने ही अभिव्यक्त हुए हैं। कवि ने शिवाजी को अपने काव्य का प्रमुख नायक मानकर देशी राजाओं को विदेशी राज्य के प्रति विद्रोह कर आत्मोद्धार की व्यवज्ञा की है। शिवाजी उम काल में बहुत दूर के नहीं थे, अनः जनसामान्य की उमका बहुत कुछ यथार्थ ज्ञान था। वे धर्म, समाज और गण्ड के उदारक के रूप में मुक्तात थे। कथानक के ऐतिहासिक होने के कारण यहाँ अनेक वल्पना वो बहुत छूट प्राप्त नहीं है। रघुवीरमिह सौवर्णी का आन्ध्रान वल्पित माना गया है। यह भी शिवगज-कथानक के माथ पुलमिल कर समृक्त रूप में ज्ञानता है। जैने भवभूति ने रामकथा में कुछ परिवर्तन किए हैं, वैसे ही रसतारी की शिवाजी में अनुरक्ति आदि की कल्पना भी विव वी है। उममें वर्णित घटनाएँ सब इस परातल की हैं और भासान्य जनों में भव्यन्य रमनी है। केवल एक प्रारम्भिक कथा-योगिराज मृति के उत्थान और श्वतरण की अनाधारण और लोक में सामान्यतः अदृष्ट वर्णन की है।

प्राचीन मस्तृक गद्यावध्यों की तुलना में शिवराजविजय में ८० अम्बिकादत्त व्यास ने कथोपकथनों या मवादों को बहुत महत्वपूर्ण स्थान दिया है। ये इस काव्य के प्राण कहे जा सकते हैं। ये आदि से अन्त तक व्याप्त हैं। इनसे पात्रों के भावों और व्यक्तित्व की अभिव्यक्ति भी हो रही है और कथा में प्रवाह के साथ भग्वद्गता, राग और भावों की अभिव्यक्ति के द्वारा उभमें नाटकीयता की योजना भी मम्पन्न हो रही है। उदाहरणार्थं ये संवाद देखें जो मक्ते हैं-

प्रथम नि.श्वास

१. योगिराज और ब्रह्मचारिणी का संवाद

द्वितीय नि.श्वास

२. दौधारिक और मन्यासी का संवाद

२. तानरग और अफजलखान का संवाद

पठ्ठवम नि.श्वास

४. शास्तिखान, वदरदीन, चान्दखान, महाराष्ट्रादि लोगों का संवाद

पठ्ठ नि.श्वास

५. यशस्विमिह और महादेव पण्डित का संवाद

पठ्ठम नि.श्वास

६. रसनारी और शिवराज का संवाद

७. शिवराज और विद्विध व्यक्तियों का संवाद

नवम नि.श्वास

८. जयपुर और महाराष्ट्र के राजाओं का संवाद

दशम नि.श्वास

९. तीन वानाश्र्मीं का परसार में संवाद

एकादश नि.श्वास

१०. महाराष्ट्रराज और राघवाचार्य का संवाद



जैसा उपर्युक्त और ग्रन्थगत अन्य सवादों और वर्णनों में अभिव्यक्त होता है, व्यामजी ने पात्रों के चरित्र-चित्रण में अप्रत्यक्ष एवं आधुनिक अभिनयात्मक या क्रियात्मक प्रणाली अपनाई है। प्राचीनों के समाज सीधा स्वयं वर्णन प्रस्तुत नहीं किया है। शिवाजी, अफजलखान, रमनारी, शास्त्रिखान आदि अधिकार पात्र ऐतिहासिक व्यक्ति हैं। इस रचना में पात्र दो प्रकार के हैं—एक यज्ञीय या भजन, दूसरे तद्विरोधी या दुर्जन। शिवराज और उनके सहायक जनदेश और धर्म के प्रेमी, सच्चरित्र और वीर हैं एवं गोरसिंह और श्यामसिंह आदि राजपूतों की विशेषताओं में युक्त हैं, तो अफजलखान आदि मुसलमान पात्र अहंकारी, विलासी, विद्वासधाती और उत्पीड़क हैं। व्यामजी ने अपने सब पात्रों को उनके व्यक्तित्व में ही सीमित न रखकर अपने गुणों वाले व्यक्तियों का प्रतिनिधि बनाया है। इस दिशा में भी इन्होंने वाण आदि में भिन्न मार्ग अपनाया है जिनके पात्र अपने व्यक्तित्व में केन्द्रित हैं और लोक से अममृतत बहे जा सकते हैं। उनमें धर्म, समाज, राष्ट्र अथवा लोक के उपकार करने की भावना स्फुट स्पष्ट में अभिव्यक्त नहीं हुई है। शवरमेनापति आदि की हिमकता को कुछ सीमा तक मुसलमान पात्रों की हिस्सा के समकक्ष रखा जा सकता है। यद्यर पशुपक्षियों के हिस्सक हैं, तो मुसलमान पात्र मानवों हिन्दुओं के नामक हैं।

व्यामजी ने अपना कथानक ऐतिहासिक लिया और लक्ष्य पाठक को अपने समाज आदि की यथार्थ स्थिति का परिचय देकर अपने गमाज, धर्म और देश के उदार करने की प्रेरणा देना रखा। यतः यहाँ यथार्थ स्थितियों का चित्रण अनियायं गहा। मर्याद कल्पना की उड़ान इस नदिय की मिद्दि में पातक थी। इमनिए व्यामजी ने उमका परिहार लिया और यथासम्भव यथार्थ वा चित्रण किया। शिवराजविजय में आरम्भ में ही हिन्दुओं और उनके धर्म और समाज को हीन अवस्था का चित्रण किया गया है। उग्रहरण के लिए श्रद्धानामिग्रु का योगिगाज के रामध यह न यन लिया जा सकता है—

"वदाधुना मन्दिरे पन्दिरे जप-जपध्वनि? वद साम्प्रतं तीर्थ
तीर्थ घटानादः? वदाधापि घटे घटे वेदघोषः? अद्य हि वेदा
विचिद्यु वीयिषु विक्षिप्तन्ते, घमंशास्त्राण्युद्गृह्य घूमध्वजेषु धमायन्ते,
पुराणानि विष्टवा पानोषेषु पात्यन्ते, भाव्याणि भ्रंशयित्वा, भ्राष्टुषु
भजयन्ते। वदचिन् मन्दिराणि भिद्यन्ते, वदचित्तलसीवनानि
थिद्यन्ते, वदचिद् दारा अपह्लियन्ते, वदचिद् घनानि लुण्ठयन्ते,
वदचिदात्मनादाः, वदचिद् रुधिरधाराः, वदचिदगिताह. वदचिद्
पूहनिपातः इत्येव श्रूपतेऽवलोक्यते च परित ।"६

इम प्राचार तन्कालीन दशा के नियक वाक्य इम रचना में
बहुशः मिलने हैं। ऐसे चित्रण यथार्थ पर ही आधित है। यह भिन्न
बात है कि उनमें भावोद्भवोधन के निमित्त अनिरचना का समावेश भी
यथास्थान स्थित होता है।

यह सब होने हुए भी प० अम्बिकादत्त व्याम प्राचीन सम्कृत
गद्यकाव्यों की स्फृतियों से पूर्णतः पृथक् नहीं हो पाए हैं। इनकी भाषा-
शैली वाण में प्रभावित है। यहा समामप्रधान पदावली भी है और
अनंकारों की छटा भी वहन कुछ प्राचीन धारा में है। वाक्यविन्याम
और वर्णनशैली भी वाण के समान है, तथापि वाण जैसी विलप्तता यहाँ
समान्यनः नहीं है। दुस्तुर रचनाओं का अभाव है। सरल गद्यों की
प्रचुरता है। अनंकार मुखोव है। सरल और अन्य समासों वाले स्थल
वहुत हैं। भाषा को पात्रों के अनुरूप बनाने का भी प्रयास किया गया है।
यथावद्यक पात्रों के अनुरूप एवं कुछ नए संस्कृतीकृत उद्दृ आदि के
गद्दों की योजना भी की गई है। यथा पीकदान मुसलमानों में वहन
प्रचलित है। इम हो यहाँ निष्ठूतादान भाजन कहा गया है। लोकभाषा के
ऐसे संस्कृतीकृत वहुत मे गद्दों का प्रयोग किया गया है। यथा मुसलमान
को अल्लामभु, नमा को उनेत और सानटेन को काचमझ़पा

प्रफजलखां को अपजलखान, रमजान को रामयान, रोदनग्रारा को रसनारी और मुद्रज्जम को मायाजित्य जहा है। ऐसे प्रयोगों में स्थान, व्यक्ति और पदार्थ सभी नाम आते हैं।^{१०}

जैसा उपर कहा जा चुका है-व्यामजी का अपनी इस रचना का उद्देश्य लोक को धर्म, आत्मोद्धार और लोकोपकार की प्रेरणा देना था। इसमें वे पर्याप्त सफल हुए हैं। प्राचीनों ने चतुर्वर्ग को काव्य का लक्ष्य बनाया। चतुर्वर्ग में धर्म, ग्रन्थ, काम और मोक्ष आते हैं। इस काव्य से प्रकारान्तर से इसकी सिद्धि मानी जा सकती है क्योंकि यहाँ हिन्दुओं और उनके धर्म एवं आधिक और सामाजिक जीवन की दयनीय स्थितियों में मुक्ति पाने की कामना प्रधानतया अभिव्यक्त हाँ रही है। निवराज का इस भोक्षप्राप्ति के लिए महान् प्रयास यहाँ वर्णित हुआ है।

शिवगजविजय में प्राचीन और आधुनिक गद्यकाव्यों के समान अनेक प्रकार के वर्णन निवढ़ हैं। वहा॒ मूर्यास्ति, अरण्य, पर्वत, नगर, किले, उनके निवासियों, तपस्वी, राजा, दूत, कु-सासन, दरवार, मुढ़, क़तुप्रों, कृपाजीवन, हनवाइयों (कन्दोइयों) और विवाहोत्सव आदि के प्रभावशानी, ममस्त और अममन पदावनी में वर्णनानुसार वर्णन-नियुक्त वर्णन मिलते हैं। यहाँ विक्रमादित्य के काल से उन्नीसवीं शती तक का राजनीतिक इतिहास भी संक्षेप में दिया गया है। वाण का हर्षचरित भी ऐतिहासिक गद्यकाव्य है। यह भी वर्णनों से ओतप्रोत है; परन्तु उन वर्णनों के धोत्र, पग्निवेश और कन्पना व्यामजी के वर्णनों के धोत्र आदि से भिन्न हैं। इसमें कानून्य स्थितियों और सद्य या भेद विशेष कारण हैं। शिवाजी के काल में देश में मुमलमानों का राज्य था। इन भासकों की हिन्दुधर्म के प्रति धोर अमहित्या थी। वे गदा ही

१०. टॉ० पुष्करदत्तगर्मा, आधुनिक गंगृत कथामाहित्य का आलोचनात्मक अध्ययन (टंडिन), (१९६३), पृ. ३६६-३६७ में गंकलित पद देखें।

हिन्दुधर्म की जडे काटने में व्याप्त रहते थे। यहा हिन्दुप्रो और मुपलमानों की सस्कृतियों का चित्रण भी यथास्थान मिलता है। सौवर्णी और रघुवीर के विवाहोत्सव का वर्णन यथार्थ और प्रत्यक्ष दृश्यवत् प्रतीत होता है।

इम नंदिप्न विवेचन से यह अनायास ही समझा जा सकता है कि श्री अभिम्कादत्त व्याम द्वारा रचित शिवगजविजय प्राचीन गद्य काव्यों से अनेक धाराओं, प्रकृति, लक्ष्य, प्रनिपादित विषयों, शैली और रचना आदि में भिन्न है। सम्कृत में इस प्रकार का इससे पहले का कोई और ऐतिहासिक उपन्यास उपलब्ध नहीं है। वाण का हृष्पचरित भी ऐतिहासिक गद्यकाव्य है जो आस्थापिला है। शिवराज विजय उससे भी उपर्युक्त अनेक धाराओं में भिन्न है और नूतन परिवेशों से आंतप्रोत है। अतः यह कहना सर्वथा उपर्युक्त और यथार्थ है कि श्री अभिम्कादत्त व्याम ने सर्वप्रथम संस्कृत गद्य काव्यों के क्षेत्र में एक अभिनव प्रयोग किया और भावी पीढ़ी को प्रशंसनीय मार्ग प्रदर्शित कर यज्ञीयरायं किया, जिसके लिए वे मवकी कृनज्ञता और प्रशमा के पात्र हैं। नूतन गद्यकवियों को उनमें अनुभूति लेकर व्यक्ति, समाज, देश, लोक और धर्म एवं सस्कृति के उत्थान की परिवाहक रचनाएं प्रस्तुत करने का सफल कर लेना चाहिए। देश को इसको परम ग्रावद्यकृता है।

निदेशक, भारती मन्दिर अनुसंधानशाला
ए-१, वैद सदन, विश्वविद्यालयपुरी,
गोपालपुरा मार्ग, जयपुर-३०२०१८ (राज.)

शिवराजविजय की शास्त्रीय समीक्षा

● डॉ० चन्द्रकिशोर गोस्वामी

17वीं शती तक मन्दृत माहित्य अपने परम प्रशंस्य को प्राप्त कर 18वीं व 19वीं शताब्दियों में तो विषय तथा स्पष्ट की दृष्टि ने नई बन्धटे घटलने लगा था। हिन्दी-माहित्य में तो उन सभी गद्य की तुलनाहट ही आरम्भ हुई थी। मुगलगामन वा प्रभाव कम हुआ था, विन्नु वर्णनी सरखार के शामन वा पजा भारतीयों दो पराधीनिया के पाश में ढूढ़ना ने जकड़ता जा रहा था। महित्य भान्नीयों की धीरता 19वीं शती के मध्य तक चूक गई थी। परिणामस्वरूप 1857 की म्वतंन्द्रिय-ज्ञाति हुई, जिसकी जग्मा ने मंसून और मंसूत की निवाटविनी भाषाओं के माहित्यकारों को अत्यधिक आनंदोनित कर दिया। इनी ज्ञानि की अग्निशिखाधों ने मन् 1858 में राजस्थान के गोरख, मन्दृत-माहित्य के आनेद पुरप ध० अन्विकादत्त दशम जो जग्मुर राज्य में जन्म दिया। जीवन में इनकी गति पूर्व दिशा की ओर बढ़ती हुई विकास वा प्रतीक ही बनती गई। शोध्यम् राजस्थान उनकी जनस्थानी, विद्यावेन्द्र वाराणसी उनकी विद्यास्थली एवं विहार की भूमि उनकी वर्त्तयती

1. जयसिंह-भानसिंह-प्रतापसिंहादिनिन्दूपैः

शान्तिचरे जयमुरे जनिमंशीया वभूव विजयमुते ॥ उपोदधार-
नामवत्तम् पृ. 11, लोक-6

रही।^१ 42 वर्ष की अव्यायु में ही अपने आरार बंगुड़ा में यज्ञश्वी इष्ट नेजस्वी साहित्यकार ने स्कृत व हिन्दी भाषा में अमर साहित्य की रचना द्वारा माता सरस्वती की सेवा कर “मुहूर्तं ज्वलितं थंयो न च धूमायित-चिरम्” का पालन करते हुए थी वह राचार्य, स्वामी विवेकानन्द एव भारतेन्दु हरिद्वचन्द्र आदि भारत भूपुत्रों की पक्षि में अपना स्थान बना लिया। उनके द्वारा विरचित ग्रन्थ सम्प्या की विशालता को यदि उनके जीवन के वर्षों में फैलाया जाए तो ऐमा प्रतीत होता है मानो उन्होंने अपने जीवन में प्रतिवर्ष माना भाग्नी के नरण-युगलों में दो-दो ग्रन्थ सुमन समर्पित करते हुए समाराधना की थी।^२

शिवराजविजय, उनकी नवनवोन्मेषभालिनी प्रक्षा का अद्भुत चमत्कार है। स्कृत ही नहीं हिन्दी के उपन्यासों में भी इसका विषय ग्रीष्म विलिप्त की दृष्टि से अग्रिम स्थान है। विषय की दृष्टि से तात्कालिक साहित्यकार या तो बद्धकरसम्पूट होकर विदेशी शासकों के अविद्यमान गुणों का यशोगान करने में लगे थे अथवा ऐयाशी, तिलस्मी, जासूसी व ऐयारी विषयों के ज्ञाल्पनिक उपन्यास लिख रहे थे। हिन्दी में इंशा-अल्ला खा की रानी केतकी की कहानी, राजा शिवप्रसाद ‘सितारेहिन्द’ का राजाभोज का सपना, देवदीनन्दन खन्नी का चन्द्रकान्ता एव गोपाल राम गहमरी के गुप्तचर, जासूस की भूल आदि इसी प्रकार के विषयों पर रचे गये उपन्यास थे। देश-प्रेम, धर्मनिष्ठा, स्वतन्त्रता की उल्कट इच्छा विदेशी शासन से घृणा का भाव व्यक्त करने का साहस ही सामान्य

2. (i) जानो जयपुरनगरे वारागस्या तथा कसितविद्यः ।

सत्वरकवितासविता गोड़ः कोऽप्याम्बिकादत्तः ॥

-सामवतम्, 1/32

(ii) द्रष्टव्य-सामवतम्, 1. पृ. 13

3. द्रष्टव्य-गुलामुद्दिग्रददर्शनम् के आरम्भ में पं० अम्बिकादत्त व्यास (संशिष्ट परिचय)

साहित्यकार में न था। उपन्यास रचना में इन कार्यों के अग्रणीभी रहे हैं प० अमिकवादत्त व्यास। राजस्यान के स्वतन्त्रता प्रेमी महाराणा प्रताप जैसे शूरवीरों के जीवन को छोड़कर महाराणपूजन गिराजी के जीवन-चरित्र का वर्णन कर प्रान्तभेद एवं उत्तर व दक्षिण के भेद वो मिटाने तथा भारत की एकता व अखण्डता वो प्रतिष्ठित करने में भी प० अमिकवादत्त व्यास वो अग्रणीभिता रही है। विद्या वी दृष्टि में गिराज-विजय को यद्यपि चिरन्तन समीक्षकों ने⁴ गद्यवाच्य ही कहा है, तिन्हुं वर्तमान समालोचकों ने उपन्यास माना है और इन प्रकार नस्खन में उपन्यास-लेखन के धारम्भकर्ता भी विद्यावाचम्पति प० व्यान ही है। ऐतिहासिक उपन्यास लेखन परम्परा के तो वे जनक वहे जा माते हैं।

उपन्यास धार्दि नामों के प्रबलन ने पूर्व गद्य की किसी भी रचना नो इस देश में 'गद्यवाच्य' की ही नज़ारी दी जाती थी। भारतभूपद प० अमिकवादत्त व्यास ने भी गिराजविजय को अपने सन्ध के 'निर्माणहेतुः' में गद्यवाच्य ही कहा है।⁵ उपन्यास गद्य अंग्रेजी के नांदेल के अनुवाद के स्प में हिन्दी में गृहीत हुआ, जिसका धाराद है विश्वतृत वथावृत्त जो यथार्थ जीवन के अतिनिवट हो या जिने अन्वेषक जीवन के निवट बनादर प्रभुत वरे, चाहे इस हेतु उसे अपनी वत्पना दा प्रचुर प्रयोग ही करों न

4. श्री गिराजमहोदयं नायदीहृत्य तदीयकिजयचरित्नगुम्फिनं गद्यवाच्यं गिराजविजयनामव नन्दर्द रचयितुं निरचयीत् ।

—गिराजविजय के धारम्भ में सत्त्वनोयं दिविद्-धो दामोदर-लाल गोस्वामी, पृ. 2

5. भहदिदम्पहासास्पदं विदम्यन यद्म-मण्डूक इव भहापारावारपारमासादयितुं यन्मानन्तादृग्ं वर्विदंश्लतिवपायितं गद्यकाच्यं नादृकः खोदोदान् जनो रिन्चयिदः नवृत्त इनि। -निमोनहेतुः (गिराजविजयः), पृ. 2

करन; पडे ।^६ वस्तुत प्राचीन गद्य-काव्य की भी यही आधार-भित्ति रही है। गद्य की कथाएँ वृत्तवर्णन मात्र नहीं थीं, उनमें काव्यत्व मरमता वल्पना, चमत्कार व सचिरता आदि के ग्रास्यान से ही उत्पन्न होता है। इसीलिए प्राचीन ग्रामाणक “गद्य कवीना निकटं वदन्ति” द्वारा पद्य रचना में भी कठिन गद्यकाव्य की मज़ना को स्वीकार किया गया था।^७ गिवराजविजय की रचना के लिए पं० व्यास को एक ओर दण्डीकृत दशकुमारचरित, वाणभट्टरचित वादम्बरी, धनपालप्रणीत निलकमजरी आदि का दाय मिला तो दूसरी ओर हिन्दी की नवीन रचनाएँ रानी केतकी की छहानी, राजभोज का मपना, चन्द्रकान्ता सन्तति आदि का प्रभाव भी प्राप्त हुआ। वस्तुतः गिवराजविजय प्राचीनता व नवीनता का अपूर्व समन्वय प्रस्तुत करने वाला मंस्कृत का प्रथम उपन्यास है। घटनाओं की बहुलता एवं चरित्र की प्रमुखता से समन्वित रूप में घटना व चरित्र प्रधान विशिष्ट उपन्यास कहा जा सकता है।

गिवराजविजय की शास्त्रीय समीक्षा के मानदण्ड लीन प्रकार से निर्धारित किए जा सकते हैं—प्राचीन, नवीन और समन्वित। प्राचीन मानदण्डों के अनुसार कथावस्तु, नेता तथा रस आदि की दृष्टि से एवं नवीन समीक्षा के मानदण्डों, कथावस्तु, चरित्र, कथोपकथन, देशकाल, भाषा-रीति व उद्देश्य की दृष्टि ने गिवराजविजय की शास्त्रीय विवेचना की जा सकती है। ग्राज्ञव वाक्य को भावपद्धति व कलापद्धति की दृष्टि में भी समीक्षित करने की परम्परा है। समन्वित दृष्टि में उद्देश्य, देशकाल व वस्तु का समाहार कथावस्तु में चरित्र का समाहार पात्र-योजना में

6. द्रष्टव्य—हिन्दी साहित्यकोश, भाग 1, धीरेन्द्र वर्मा आदि, पृ. 122

7. इनोक् एव स्यायं गत्य चन्द्रार-विनोपादाय कल्पे नर्वोऽपि इनोकः प्रशस्यते, न च गद्ये तथा मुन्नर्वं सौष्ठवम्। गद्ये तु सर्वगीय-सौन्दर्यमुपलब्धेन चैतत्। तरंव तत् प्रशंसाभाजनं भवेद् भव्यानाम्। ~ निर्मानहेतुः (गिवराजविजय), पृ. 1

एवं शैली, भाषा, अलंकार, ध्वनि, रस, रीति आदि को शिल्पसौन्दर्य में समाविष्ट कर प्राचीन पढ़ति में ही यत्किञ्चित् परिवर्तन के साथ संस्कृत ग्रन्थों की (उपन्यासों की) समानोचना की जा सकती है। आगे पं० अभिवकादत्त व्यास के शिवराजविजय की शास्त्रीय समीक्षा इन्हीं आधारों पर की जा रही है।

कथावस्तु— साहित्यकार किसी सन्देश विशेष के सम्बन्धेण के लिए ही किसी कथावस्तु को अपना माध्यम बनाता है। यह सन्देश ही उसकी सर्जना का उद्देश्य है। अतः उद्देश्य रचना का प्राण है तो कथावस्तु उसका शरीर। देश-काल का वर्णन कथावस्तु को विश्वमनीय व आकूपक पृष्ठभूमि में स्थापित करता है। शिवराजविजय की रचना के तीन उद्देश्य हैं— १. परतन्त्रता के प्रति धृणा एवं स्वतन्त्रता प्राप्ति की प्रबल कामना से राष्ट्रीय एकता की भावना को उद्युद्ध करना २. सनातन धर्म (मानव धर्म) की रक्षा करना तथा ३. देश-प्रेम का जागरण। प्रारम्भ में योगिराज से ब्रह्मनारिगुर द्वारा किए गए भारत-वर्णन में^९ तथा शिवाजी के इन शब्दों में उपन्यास का उद्देश्य व्यक्त हुआ है—

(i) शिवो भारतीयानां पारतन्त्र्यं नावलुनोऽर्थिष्यति । राज्य-
लोभस्तु तस्य नास्ति इति विजये राज्यमिदमप्यत्र भवतामेव
भवेत् विन्तु यथा भारतद्वाहा यवनानां प्रावल्येन प्रत्यहं
घमंलोपो न स्वात् तथैव शिवस्याभिप्रायः ।^{११}

(ii) अस्ति चेदं भारतं वर्यम्, भवति च स्वाभाविक
एवानुरागः सर्वस्यापि स्वदेश, पवित्रतमश्च योग्याकीगः
सनातनधर्मः तमेते जात्याः समूलमुच्छृङ्खन्ति ।^{१०}

8. शिवराजविजय, 1/पृ. 119-20, 28-29

9. वही, 6/पृ. 240

10. वही, 2/पृ. 69-70

उपन्यास के अन्त में इभी उड़ेश्य की कल के हृप में प्राप्ति शिवाजी के इन शब्दों में व्यनित होती है—

'एवमस्मारुं महामण्डले परस्परमेष्ये संजाते के नाम घराणा
मोदगताः ? पुनर्भारतानिजतप्रतापपताका दोध्यन्तां
हिमसानुषु, अकूपारकूलेषु च । स्पृग्नु च भारतीयनेरीनारः
पारमीकानाम्, आहशाणाम्, कम्बोजीयानाम्, त्रिवृत्तानाम्, दीनानाम्,
वर्मणाम् सिहलानाऽच्च वर्णम् ।' ¹¹

उड़ेश्य की पूर्ति के लिए उन्होंने स्वतन्त्रता प्रेमी महाराष्ट्रराज शिवाजी की शोरेंगाथा को आवार बनाया । यही गाथा निकटतम श्रतीत की ऐतिहासिक घटना थी । इस वक्ता द्वारा ही वस्तुतः पं. व्यास उत्तर और दक्षिण भारत को एकता के अट्ट भूत्र में गूथ मक्ते थे, श्रमण व एक भारत की स्वापना कर मक्ते थे । कथा का विभाजन तीन विरामों में किया गया है तथा प्रत्येक विराम को चार-चार नि.श्वासों में उपविभक्त कर कुल बारह नि.श्वास रखे गये हैं । आविदानिक वथा शिवाजी द्वारा अवरंगजीव को उसके मम्मूर्द भारत को शामित करने के प्रयत्नों में विफल करने, विजयपुर, पुम्पनगर, सद्मण्डल, सूरत आदि को जीतकर दिल्ली में अवरंगजीव के नियन्त्रण में मुक्त होने तथा नवुग दर्बन्त राज्य विस्तार करने में मम्बद्ध है । यह प्रन्यान कोटि की कथावस्तु है, इन्नु उपन्यास में कोट्ठूर एवं रोन्चना के समावेश के लिए लेखक ने गौरमिह-श्वार्मसिह व माँवर्णी दी तथा वीरिन्द्रमिह व राममिह ओ प्रामणिक मानुवन्ध कथाएँ भी जोड़ दी है, जो उत्ताद्य अद्यान् क्षिप्त हैं । इन कथाओं ने राजस्थान और महाराष्ट्र में इकता व निकटता उत्पन्न की है । जोधपुर नरेन्द्र यशस्वी मिह और जयपुराधीय जयमिह के नाय शिवराज के सम्मिलन एवं बातीदान की घटनाएँ आदि ऐसी प्रकरी कथाएँ हैं, जो उक्त उद्देश को ही पर्मिल करती हैं । विशेषता यह है कि उपन्यास में राजस्थानी वीरों

की कथाएँ ही मूलकथा को गति देने वाली एवं उन्हें सिद्धि प्रकार्य तक पहुचाने वाली हैं। राजस्थानेजन्मा लेखक वा इन कथाओं के गुम्फन से राजस्थान के प्रति विशेष प्रेम भी प्रकट हुआ है। जयपुर के पश्चिम में चित्तोड़ के भूस्वामी खड़गसिंह की मुपुंगी सौबण्डों वा जयपुर के पूर्व में जितवार के भूस्वामी वीरेन्द्रसिंह के पुत्र रामनिह (रघुवीरनिह) के साथ प्रणय एवं पर्णिय दिखाकर राजस्थान के राजपुत्रों में भी ऐक्यभावना का सञ्चार करने की चेष्टा की गई है। समस्त कथावस्तु की योजना मुबद्द है। प्रथम नि:श्वास का आरम्भ सूर्योदय के वर्णन में हुआ है और द्वादश नि:श्वास का अन्त शिवाजी की स्वप्न समाप्ति एवं नवीन अरुणोदय से हो हुआ है। आरम्भिक सूर्योदय भारतीयों में देश प्रेम की भावना के अविर्भाव का सूचक है तो अन्तिम सूर्योदय पराधीनता की निवृत्ति एवं ऐक्य, नंगठन और स्वतन्त्रता से मुक्त भारतीय नवजीवन के प्रारंभ का संकेत करता है। इसी प्रकार योगिराज की समाधि से उठने की कथा भी प्रतीकात्मक है। विक्रमाकं के मुसम्य समय में लगाई गई समाधि अवरंगजीव के दुरामय शासन में टूटी और पुनः वह कथान्त में समाधि से उठे। कालकी इस गति व परिवर्तन का आग्रह यह है कि यदि मुख का समय ध्यानिक है तो दुख और पराधीनता वा भी अवसान निश्चित है। अपेक्षा है—धर्म, उत्साह, मंधरं और उत्तमं की। इसी प्रकार उपन्यास में वृत्त के माथ अग्रमर क्रतुनक भी गूटार्थ की अभिव्यञ्जना करने वाला है। प्रथम तीन नि:श्वासों में ग्रीष्म क्रतु मुग्नों के अत्याचारों में प्रतप्त, संतप्त भारत भूमि एवं भारतवासियों की दुर्खस्था को व्यक्त करता है। पुनः चार नि:श्वासों तक वर्षा क्रतु फलायियों के अनुकूल प्रयत्नों और सफलता के बीजाकुरण की सूचक है। अष्टम व नवम नि:श्वासों में शरदक्रतु रसनारी का शिवाजी के प्रति पूर्ण आकर्षण, मायाजिहू एवं पद्मिनी का प्रनंग, रघुवीर व सौबण्डों के अनुराग की वृद्धि एवं शिवाजी व राजा जयसिंह के वार्तालाप से उत्तम शान्ति व स्विरता के वातावरण की उचित पृष्ठभूमि प्रस्तुत करता है। दशम नि:श्वास में राजा जयमिह के माय की गई नन्धि के अनुसार शिवाजी का अवरंगजीव

मे॒ मिलने जाना शिशिर व हेमन्त कृतुओं मे॒ वर्णित किया गया है। अन्त मे॒ महाराष्ट्र-राज शिवाजी का अवरगजीव के नियन्त्रण से मुक्त होने के लिए दसन्त कृतु की पृष्ठभूमि प्रस्तुत की गई है।

इसके अनिरिक्त प्रसंगानुरूप वातावरण की सृष्टि करने मे॒ भी प. अम्बिकादत्त ग्राम का प्रतिभा-वैभव परिलक्षित होता है। अपगल खान का शिविर प्रदेश हो¹² या शास्त्रिकान का पुण्यनगरवर्ती दुर्ग¹³ उनमे॒ मृगलोचित रहन-महन का सजीव वर्णन है। मन्दिर¹⁴, उद्धान¹⁵, महाराष्ट्रराज की सभा¹⁶ आदि के वर्णन मे॒ भारतीय सस्कृति एव मूल्यो को प्रदर्शित किया गया है। उपकथापात्रों के जीवन को रहस्यमय बनावर परिज्ञात ऐतिहासिक मूलकथा मे॒ भी सर्वत्र कौनूरूल व रोचकता की सृष्टि की गई है। अन्तिम नि॒ श्वास मे॒ वथा-उपकथाओं के सभी विखरे हुए सूत्रों को एकार्थता की ओर ले जाया गया है। कथावस्तु की उल्लेख-नीय विशेषता यह है कि कोमलमना देशभक्त प. व्यास ने कथा-नायक शिवगज के पथ के किसी व्यक्ति की शत्रु द्वारा हत्या नही॒ दिखाई है। सम्भवतः इसीलिए शिवाजी के जीवन से सम्बद्ध विशिष्ट कथा - सिंहगढ़ की विजय एव मित्र नानाजी की मृत्यु से पूर्ण ही उपन्यास को पूर्ण कर दिया गया है। पिशुन व अमदाचारी होने के कारण अन्वर्यनामा कूरसिह का वध स्वपद के ही स्वाभिवेपधारी रघुवीरसिह से अवश्य कराया गया है।

कथा के कुछ विषय अवश्य आधुनिक पाठक को मनोनकूल नही॒ लगते, किन्तु श्राज से 100 वर्ष पूर्व के भारत के समाज, भारतीयों की मनःस्थिति एवं विश्वास तथा साहित्य रचना के रूप को ध्यान मे॒ रखने पर उनका अनौचित्य भ्रासित नही॒ होता। यथा-ग्यारह वर्ष की वालिङ्ग

12. शिवराजविजय, 2/पृ. 78-82

15. वही, 4/पृ. 162-163

13. वही, 7/पृ. 292-295

16. वही, 2/पृ. 63-68,

14. वही, 3/पृ. 142-145

9/पृ. 408-410

सौंदर्णी में रघुवीर मिह में प्रणय वा अकुर^{१७}, हनुमन्मन्दिर के पूजक द्वारा रेखाओं में कोट्ठो की चनाकर उनमें गीर्यमिह में मुपारी गगवाकर भविष्य बताना^{१८}, देवशर्मी द्वारा रघुवीरमिह को प्रसाद विनाकर सोने पर दिखाई देने वाले स्वप्न में फल कहना^{१९}, यहां तक कि शिवाजी द्वारा भी देवशर्मी के फलादेश में ही गजा जयमिह में युद्ध न करना^{२०}, अग्निकाण्ड में भयभीत होकर उमड़ा फल पूछता एव शान्ति के उत्तराय करना^{२१}, दिल्ली जाने हुए मार्ग में स्वामिवेपथारी रघुवीरमिह (राघवाचार्य) से भविष्यवाणिया करना^{२२}, आदि। ये स्वप्न, फलादेश, तन्त्र-मन्त्र उपन्यास में अन्यत्रिद्वाम व भास्यवादिना का बानावरण उत्पन्न करते हैं। रमनारी के अवगतजीव ने मिलने के लिए गोलकुण्ड जाते भय न केवल जलकुण्ड में गगल मिलाना भर्मीपवर्ती पादपों के पल्लव-पल्लव, पुष्प-पुष्प में मूर्छाकारी ग्रीष्म छिटकना^{२३} आदि प्रयोग कुछ अटपटे लगते हैं, जो तिलसमी और जामूसमी उपन्यासों वा प्रभाव हो सकते हैं। अन्तिम निष्ठाम में स्वप्नवर्णन से वया को द्रुतगति में परिणाम तक पहुचाना भी वया में स्वाभाविकता को नष्टकर नाटकीयता एवं स्वप्नलोक वी मृटि बरता है।^{२४}

पात्र-योजना— शिवगजविजय में पात्र मन्या मीमित ही है। जितने ऐतिहासिक पात्र हैं, लगभग उतने ही कन्पित पात्र भी। प्रमुख ऐतिहासिक पात्र हैं—शिवगज, मान्यथीव, मुनेश्वर, यशस्त्रिसिंह, राजा जयमिह, विविषण, अवरंगजीव, अपजलन्धान, शामित्रदान, मायाजिह्य एवं रमनारी। कन्पित पात्र हैं—देवशर्मी, गीर्यसिंह, इयाममिह, सौंदर्णी, चारहासिनी, विनामिनी, व्रहुचारिगुरु, गणेशशश्वी, रघुवीर

17. शिवराजविजय, 4 पृ. 164, 4/पृ. 172

18. वही, 3/पृ. 137

19. वही, 4, पृ. 172

20. वही, 9/पृ. 375

21. वही, 9, पृ. 374

22. वही, 11/पृ. 475-479

23. वही, 7/पृ. 281

24. वही, 12/पृ. 586-596

मिहु, कूर्गमिह, चान्दखान आदि। उपन्यास के प्रधान-पात्र शिवाजी सत्त्वशाली, गम्भीर, क्षमार्थील, तेजस्वी, विद्यव्य, घर्मनिष्ठ, सदाचारी, स्वाभिमानी, स्पष्टवक्ता, देवप्रेमी व उदार होने से धीरोदात्त हैं, तो अवरंगजीव कूर्ग, अभिमानी, पापकर्मी और लुब्धवृत्ति प्रतिनायक है। गौरसिंह, रघुवीरसिंह पताका नायक होने से शिवाजी के अनुचर तथा तद्वत् गुणशाली हैं। रसनारी का शिवाजी के प्रति प्रणयानुरोध दिखाकर एवं शिवाजी में निगूढ़ प्रेम प्रदर्शित कर शिवाजी के चरित्र को अवदात, पवित्र और प्रभावशाली बनाया गया है। शिवाजी का चरित्र महापुरुष (Superman) के रूप में, यद्यपि प्रस्तुत किया गया है, किन्तु उनकी निरक्षरता, क्षिप्रकाग्निता तथा दैववादिता की कमियों को द्यिपाया नहीं गया है। अवरंगजीव, अपजलखान, शास्त्रिखान, रहोमत्तखान, देवशर्मी, गणेश भास्त्री आदि वर्ग प्रकार (Type Characters) के एवं स्थिर प्रकृति (State Characters) के पात्र हैं, तो माल्यशीक, मुरेश्वर, गौरमिह, रघुवीरमिह, जयमिह, भूपण, सौवर्णी और रसनारी गतिशील पात्र (Dynamic Characters) हैं। इनका चरित्र क्रमः विकसित होता हुआ पाठक के हृदय को आवजित आन्दोलित करता चलता है। उनके कल्पित पात्र धीरता व प्रेम के द्विविध भावों से भनोहर हैं। पात्रों के चरित्र को पं० अम्बिकादत्त व्यास ने प्रायः उनके कार्यों द्वारा ही प्रकट किया है, किन्तु सौवर्णी,²⁵ रघुवीरसिंह,²⁶ शिवाजी²⁷ और गौरमिह²⁸ का चरित्र किसी अन्य पात्र कथन के रूप में सीधे भी प्रस्तुत कर दिया है।

राजस्थान के नरेशों में उदयपुराधीश्वर राजमिह का चरित्र सर्वोत्कृष्ट है। राजा जयमिह के दिल्लीवलयकलंक का लालाटिक²⁹ होने से गृह जुगुमा की भावना व्यक्त की गई है, किन्तु जयपुर के प्रति विदेष

25. शिवराजविजय, 12/पृ. 577

26. वही, 9/पृ. 410, 576

27. वही, 10/पृ. 460-61

28. वही, 12/पृ. 576

29. वही, 5/पृ. 184

पक्षपात व प्रेम के कारण इसे उनकी वृद्धना व विवरण की आड़ में द्विपा लिया गया है³⁰ तथा अन्त में अरूणप्रतिज्ञ रहने से मृत्यु दिसाकर उनके चरित्र की रक्षा का प्रयत्न किया गया है।³¹ उनकी वीरता, ज्ञान व गृद देशप्रेम की सराहना भी की गई है।

कल्पिन पात्रों के नाम प्रायः उनके घरीर, वर्ण या गुण के अनुसार रखे गये हैं। गौरवर्ण होने से गौरमिह, व्यामवर्ण होने से व्याममिह तथा सुवर्णवत् होने से सौवर्णी नाम दिये गये हैं। कूरस्वभाव का होने से कूरमिह, हासपग्निमशील एवं मुन्दर मितियुक्त होने से चारहासिनी एवं विलासवती उसकी भाभी विलासिनी कही गई है। वीरेन्द्रमिह के पुत्र राममिह ने अपनी युवावस्था में नाम परिवर्तन किया तो स्वयं को रघुवीर कहा और वाद में स्वामिवेष धारण किया तो राघवाचार्य कहा। राम, रघुवीर व राघव तीनों पर्याय शब्द हैं।

पं० अम्बिकादत्त व्याम की पात्र-योजना भी एक उल्लेखनीय विशेषता यह भी है कि उन्होंने प्रतिपक्ष में भी चान्द्रसान जैसे विवेकी, सत्य व स्पष्टवक्ता वीरपात्रों की रूपना की है एवं नायक पक्ष में भी कूरमिह जैसे कुटिल, पिशून व दुर्वृत्त की। इससे यह नहीं कहा जा सकता कि मुगलों के प्रति जातिगतविद्वेष की भावना से उन्होंने चरित्र अवतारणा की है। अन्यथ भी रमनारी द्वारा यह पूछे जाने पर कि शिवाजी के राज्य में वया यवन भी प्रसन्न रहते हैं, शिवाजी ने उत्तर दिया था—

शिव :— सर्वसां प्रजानां समान एव मोदः, न भयति शासनकाले
जातिनामाणुदृद्धुममायश्यहम् ।³²

उपन्याम की पात्र-योजना में गवर्नर अधिक स्टॉकने वाली कमी यह है कि शिवाजी के चरित्र के प्रेरक व निर्माता माता जीजावाई एवं

30. शिवराजविजय, 9/पृ. 383

31. वही, 12/पृ. 596

32. वही, 8/पृ. 311

समर्थगुरु रामदास का उपन्यास में कोई स्थान नहीं है। जीजावार्ड का नाम नामतः उल्लेख किया भी गया है, किन्तु गुरु रामदास का तो कहीं नाम ग्रहण भी नहीं किया गया है।

शिल्प-सौन्दर्य

(i) शैली— शिवराजविजय अनेक शैलियों के प्रयोग की विवरण रखना है। उपन्यास में देव, काल व परिष्ठिनिविदेष को प्रमुख करने के लिए वर्णनात्मक शैली का प्रयोग किया गया है। वस्तु या व्यक्ति के रूप-वर्णन के लिए भी यह शैली अपनाई गई है। वर्णनशैली के लिए विरपात सस्कृत-भावकार वाणभट्ट एवं अभिनववाण पं० अम्बिकादत्त व्यास की शैली में स्थूल अन्तर यह है कि कवि वाण का वर्णन जहा अनेक पक्षीय, अतिविगद एवं अधिकतर वाह्य होता है तो पं. व्यास का वर्णन पक्ष-विदेष को स्पष्ट करने वाला, नानिविगद तथा अन्तरवस्था का परिचायक होता है। व्यक्ति की मनःस्थिति को अनेक क्रियाओं के प्रयोग में व्यक्त करने में तो पं. अम्बिकादत्त व्यास अप्रतिम है। अद्देश्य रघुवीरसिंह का ध्यान करती हुई भाँवर्णी के समीप अक्षस्मात् रघुवीर के पहुंच जाने पर उसकी दशा का वर्णन देखिए—

“चकितचकितेव च भटिति समुद्याय मुदिता, भोहिता, कम्पिता, भीता, होता, चंकतो न तपुखो फलकं गोपयन्तो समवतस्थे ।”³³

इम शैली के माय भंवादात्मक शैली का भी वहनता में प्रयोग हुआ है। प्रत्येक निश्चास में ऐसे अनेक धारीलाप हैं, जिन्हें नाट्य के रूप में मञ्च पर अभिनीत किया जा सकता है, यथा—

गोरसिंह व शिवाजी के मध्य वार्तालाप^{३४} तानरंग व अपजलखान का वार्तालाप^{३५}, पं. गोपीनाथ एवं शिवाजी की वार्ता^{३६}, दुर्गाध्यक्ष व रघुवीर वा वार्तालाप^{३७}, शास्त्रिखान व बदरदीन आदि चाटुकारों की वातचीत^{३८}, शान्तिखान व महादेव पण्डित का वार्तालाप^{३९}, महादेव पण्डित व नन्यासी का भवाद^{४०}, सौवर्णी व नखियों की वार्ता^{४१}, शिवाजी का रननारी के साथ^{४२}, रसनारी की सखी के साथ^{४३}, मायाजिहू के साथ^{४४}, यशस्विसिंह के साथ^{४५}, राजा जयसिंह के साथ^{४६}, मुरेश्वर के साथ^{४७}, रघुवीरसिंह, गोरसिंह आदि के साथ^{४८}, स्वाभिवेषधारी राघवाचार्य के साथ^{४९} सवाद आदि^{५०}। इन सभी संवादों ने कथावस्तु में स्वाभाविकता, गतिशीलता, रोचकता, सरनता की नंदूद्धि की है। गोरसिंह^{५१}, सौवर्णी^{५२}, गणेश शास्त्री^{५३}, कविवर भूपण^{५४} एवं वीरेन्द्रसिंह^{५५}

34. शिवराजविजय, 2/पृ. 67-72

- | | |
|--|--|
| 35. वहो, 2/पृ. 89-104 | 46. वहो, 9/पृ. 380-392 |
| 36. वहो, 2/पृ. 105-111 | 47. वहो, 11/पृ. 504-508 |
| 37. वहो, 4/पृ. 157-160 | 48. वहो, 5/पृ. 553-559 |
| 38. वहो, 5/पृ. 188-196 | 49. वहो, 11/पृ. 474-483,
10/पृ. 440-445 |
| 39. वहो, 5/पृ. 197-201 | 50. वहो, 5/पृ. 180,
7/पृ. 278-80,
8/पृ. 314-322, |
| 40. वहो, 6/पृ. 223 | 9/पृ. 412-417 |
| 41. वहो, 7/पृ. 262-268,
10/पृ. 427-429 | 8/पृ. 330-341,
10/पृ. 430-435. |
| 42. वहो, 9/पृ. 393-397,
8/पृ. 308-312 | 51. वहो, 3/पृ. 125-149 |
| 43. वहो, 10/पृ. 452-454,
11/पृ. 487-491 | 52. वहो, 7/पृ. 270-272 |
| 44. वहो, 8/पृ. 348-351 | 53. वहो, 6/पृ. 420-423 |
| 45. वहो, 6/पृ. 231 | 54. वहो, 5/पृ. 181-183 |
| | 55. वहो, 8/पृ. 331-341 |

द्वारा अपने-अपने वृत्त को प्रस्तुत करने में आत्मकथान्मक शंखो का प्रयोग किया गया है। इसी प्रकार महाराजा शिवाजी द्वारा देश-दशा के चिन्तन में⁶⁶, सौवर्णी के प्रति देवदर्शी व गौर्गमिह की वत्सलता में⁶⁷, सौवर्णी के प्रति रघुर्वीर्गमिह के अनुसार-भाव⁶⁸ तथा रसनारी के शिवराज के प्रति आकर्षण में⁶⁹ भावात्मक शंखो का मुन्दर समुचित प्रयोग है। यथास्थान भावुकनावश नवगीनों व नव द्वन्दों की अवतारणा भी की गई है।⁷⁰

(ii) भाषा—पं. अम्बिकादत्त व्याख का भाषा पर अनन्यसामान्य अधिकार है। शिवराजविजय में अनेकानेक ऐसे शब्दों का प्रयोग हुआ है जो अन्यत्र अत्यल्प रूप में प्रयुक्त हुए थे और अभी तक कोष की ही धोभावृद्धि कर रहे थे। प्राचीन भगीरथकों ने माघ के प्रथम नी मर्गों को शब्दों का अपूर्त भण्डार कहा था—“नवमर्गं गते माघे नव शब्दो न विद्यने” किन्तु शिवराजविजय ने नो मानों माघ की कमी को भी अपने वार्षेभव में पूर्णता प्रदान कर दी है। शिवराजविजय की शब्द-सम्पदा का द्रष्टा नो निस्मदेह यह कह सकता है—“स्वधीते शिवराजविजये नव शब्दो न हि विद्यने मन्देह⁷¹ (राजसविद्येप), अपीच्यदर्शनम्⁷² (शोभनदर्शन), कक्ष⁷³ (स्वेतास्व), चोट्य⁷⁴ (चोंच), आरनालय⁷⁵ (काजी), अपव्रभ⁷⁶ (पात्र), गण्डूपद⁷⁷ (कैचुआ), उल्लाप⁷⁸ (नीरोग),

56. शिवराजविजय, 6/पृ. 207-217

11/पृ. 472-474

62. वही, 5/पृ. 197

57. वही, 1/पृ. 16-17

63. वही, 8/पृ. 352

58. वही, 7/पृ. 342-343

64. वही, 10/पृ. 465

59. वही, 9/पृ. 361-362

65. वही, 2 पृ. 81

60. वही, 2/पृ. 95-96,

66. वही, 12/पृ. 580

5/पृ. 198-99

67. वही, 12/पृ. 569

61. वही, 3/पृ. 144

68. वही, 11/पृ. 505

वदावदानाम्^१ (कहने वाले), कुमिनी^२ (पृथ्वी) आदि अनेक शब्द प्रमाण रूप से उद्घृत किये जा सकते हैं।

आवश्यकतानुरूप उन्होंने अन्य भाषाओं के शब्दों के घनि सादृश का ध्यान रखते हुए नव शब्दों की रचना की है, जिसने अर्थप्रतीति तो शीघ्रता से हो ही जानी है, सहज पाठक शब्द रचना से विमुग्ध हुए बिना नहीं रहता, यथा— हथियाने हुए-हस्तितवता^३, द्वीन लिया-आभिच्छिद^४, तम्बाकू का धूआँ-तात्रकथूम^५, बीड़ा-बीटिका^६, चयाने की इच्छा वाले-चिचर्दयिप^७, कारे का खजाना-कारकोशम^८, अयेली ही बैठकर-एक लंबोपविद्य^९, चिमाम-तात्रकन्नारल्हे^{१०}, आनिगदाजी-हृशानुकृतीडा^{११}, बैठक-उपवेशमवनम^{१२}, दुधमुंही बच्ची-दुधमुखी^{१३} आदि। इस प्रकार अख्ती-फारसी के शब्दों और नामों का मन्मृतीकरण भी अत्यन्त पटुता ने दिया गया है, यथा— मस्तिद-मजिजनम्यानम^{१४}, मोहर्म-मोहर्म^{१५}, रमजान-रामयानम^{१६}, जजिया-जीदंजीवम^{१७}, चिनादने वा काटा-किरातरमः^{१८}, और इसी प्रकार अवरंगजीव (अंगजेव), मायाजिह्वः (मुअज्जम), रमनारी (गोशनारा), अपजलखानः (अकजलखां), गान्तिखानः (गाइस्ताखां),

69. गिवराजविजय, 9/पृ. 370

- 70. वही, 9/पृ. 367
- 71. वही, 5/पृ. 171
- 72. वही, 5/पृ. 178
- 73. वही, 5/पृ. 180
- 74. वही, 5/पृ. 187
- 75. वही, 5/पृ. 192
- 76. वही, 11/पृ. 505
- 77. वही, 7/पृ. 273
- 78. वही, 8/पृ. 320

- 79. गिवराजविजय, 7/पृ. 292
- 80. वही, 7/पृ. 278
- 81. वही, 7/पृ. 264
- 82. वही, 5/पृ. 189
- 83. वही, 6/पृ. 208
- 84. वही, 6/पृ. 208
- 85. वही, 6/पृ. 245
- 86. वही, 5/पृ. 193,
- 10/पृ. 467

रुप्ततमः (रुप्तम), चान्द्रसानः (चांदखाँ), गोलखण्डः (गोलकुण्डा), विजयपुरम् (वीजापुर) आदि। ऐसे शब्दों का प्रकरण, अन्यसन्निधि आदि उपायों से अर्थ स्फूट हो जाने से उनमें क्लिप्टता प्रतीत नहीं होती। शुद्ध भाषा के पक्षवर होने के कारण पं० वास ने वोलचाल में प्रचलित किन्तु व्याकरण असम्मत शब्दों को शुद्ध करके ही प्रमुक्त किया है, यथा जसवन्तसिंह-यशस्विसिंहः, मोरेश्वर-मनेश्वरः, तानाजी-स्तन्यजीवः, एवं शिवाजी को उन्होंने सदैव शिववीरः या शिवराजः ही कहा है। व्याकरण के निष्णात विद्वान् होने से सन्तुत, यडन्त, यड्लुगन्त पदों का तथा लृढ़्, लृड़्, लिद् लकाने एवं भावकर्म प्रक्रिया का सरलता से प्रयोग किया है और इससे क्लिप्टता उत्तम नहीं हुई है, प्रत्युत भाषा में सजीवता तथा अर्थचारूता आई है। अनेक भावों की सहज अभिव्यक्ति के लिये पदों में वीप्सा का भी प्रयोग किया गया है। जैसे—आदर्श्य में “बीरो बीरो बीरः”^{४७}, उत्साह व प्रसन्नता में (यद्वन द्वारा) “हता हता हतेरि हिन्दुहतकाः”^{४८}, त्वरा में “हरिद्रा हरिद्रा, लशुनम् लशुनम्”^{४९}, चाटुकयन में “आम् आम् आम्”^{५०}, भय या व्रास में “सन्धि. सन्धि.”^{५१}, प्रदासा में “गहन-गहनैः कीमलकोमलैः नद्युरमधुरैः वाचाविलासैः”^{५२}, बहुलता प्रदर्शन में “गृहे गृहे चत्वरे चत्वरे, सरणी सरणी, विपणी विपणी, कर्णे कर्णे”^{५३} आदि। णमुल् के प्रयोगों एवं प्रनिपूर्वक अव्ययीभाव समासों के प्रयोगों द्वारा भाषा में महज एवं मनोरम अभिव्यक्ति अनेकत्र देखी जा सकती है।

अनेक ध्वनिसूचक शब्दों का प्रयोग भी शिवराजविजय में पर्याप्त स्पष्ट से किया गया है, यथा करफरायमाणः^{५४} सहडहडा शब्दम्,^{५५}

४७. शिवराजविजय, ५/पृ. 185

४८. वही, ५/पृ. 189

४९. वही, २/पृ. 79

५०. वही, ५/पृ. 193

५१. वही, ५/पृ. 199

५२. शिवराजविजय, ६, पृ. 237

५३. वही, ११/पृ. 499

५४. वही, ३/पृ. 144

५५. वही, ४/पृ. 152

सकड़कडाशद्वम्,⁹⁶ सतउडाशद्वम्,⁹⁷ नगुडगुडाशद्वम्,⁹⁸ सखड़खड़ा-
शद्वम्,⁹⁹ सखिलासिलाशद्वम्,¹⁰⁰ धमदधमदध्वनिः,¹⁰¹ धलदधलद-
ध्वनि,¹⁰² झणजन्मणदध्वनि,¹⁰³ खटखटप्रथान,¹⁰⁴ पटपटाभिः¹⁰⁵ ढंडं
टम् इति,¹⁰⁶ नमणत्वारम्,¹⁰⁷ मधडत्कृनिना¹⁰⁸ आदि आदि । हिन्दी व
उर्दू की कहावतों और मुहावरों का सस्कृतस्थान्तर भी उनकी भाषा
को सहज, आवर्णन, सजीव व प्रभावशाली बनाता है । कुछ उदाहरण
देखिए—

1. घृतेन स्नातु भवद्वसना¹⁰⁹— आपके मुँह में धी-शवकर ।
2. एवंकामप्येकादश भवन्तीति¹¹⁰— एक-एक ग्यारह होते हैं ।
3. सत्य दुष्पदग्धोजनहस्तक्रमपि व्यजनैर्वैजयित्वा पिवति¹¹¹—
मन है दूध का जला छाछ को भी पंखा भल-भलकर
पीता है ।
4. अकोटितां मे काषो¹¹²—मेरे कान ही फाड़ डाले ।
5. त्वन्तु नैजान् स्वप्नान् पश्यसि¹¹³—तुम तो अपने सपने
देखते रहते हो ।

96. शिवराजविजय, 4/पृ. 154

97. वही, 4/पृ. 154

98. वही, 5/पृ. 187

99. वही, 5/पृ. 190,
5/पृ. 195

100. वही, 11/पृ. 506

101. वही, 7/पृ. 294

102. वही, 7/पृ. 285

103. वही, 6 पृ. 204

104. वही, 7/पृ. 294

105. शिवराजविजय, 11, पृ. 503

106. वही, 7/पृ. 291

107. वही, 6/पृ. 219

108. वही, 7/पृ. 269

109. वही, 2/पृ. 78

110. वही, 12/पृ. 568

111. वही, 12/पृ. 568

112. वही, 5/पृ. 182

113. वही, 5/पृ. 200

6. त्वन्तु प्रपितामहोऽपि ते न शक्नन् प्रतिरोद्धुम्^{११४} स्त्रीरा पुरखा भी नहीं रोक सकता।

7. अत्रुटिकेशाश्रो यातः^{११५} विना वाल वास्तु हुए चला गया।

8. वीरमन्था इमश्च परिमुग्निः^{११६}—स्वयं को वीर मानने वाले मूँछों पर तात्व देते हैं।

9. एष भम नासामिव छित्वा, कूच्चमिव समूलमुल्य इमश्च पुगलमिवोत्पाद्य पादत्राणेनेवाऽहत्य, निष्ठीवनेताभिपिच्य धूलिभिरिव चान्धीकृत्य कारागारान्धिकात्तः^{११७}—यह (शिवाजी) मेरी नाक काटकर, दाढ़ी नोचकर, मूँछे उखाड़कर, जूता मारकर, थूक कर, आखों में धूल भोंककर कैद से भाग गया।

10. “सजृभांऽगुलिस्फोटनै^{११८}—जमुहाई लेने और अंगुलि चटकाने के साथ भाषा में कही कही अग्रेजी प्रयोगों की छाया भी दिखाई देती है, यथा—

(i) यद्यपि आयस्तमस्मन्मण्डलम्^{११९}

(ii) द्वावपि शाद्वलमेनद् रिक्तमकुस्ताम्^{१२०}

प्रयम वाक्य में आयस्तम् का प्रयोग Exhausted (यका हुआ) के लिए एवं द्वितीय वाक्य में खितमकुस्ताम्-Vacated के लिए प्रयुक्त है जो

114. शिवराजविजय, 11/पृ. 485

115. वही, 12/पृ. 588

116. वही, 10/पृ. 437

117. वही, 12/पृ. 587

118. शिवराजविजय, 9/पृ. 362

119. वही, 9/पृ. 406

120. वही, 7/पृ. 277



११८/१०३२६५

निश्चय ही भक्ति व हिन्दी आदि को अपेक्षा अप्रेजी भाषा की प्रकृति के अनुकूल ५० अस्मिकादत्त व्यास की भाषा की अन्यतम विशेषता यह है कि क्रियापदों द्वारा यह भावमान्दर्य को वहुधा व्यक्त करते हैं, यथा—

1. स्वप्ने चाह नीदकर्वम्, व्यतपन्, उदस्थाम्, करो प्रासान्यम्, अरोदिपञ्च ।^{१२१}
2. साऽस्माभिरतिसावधानतया सेव्यमानाऽपि प्रतिक्षणमनि-
निपपात-निरद्व-नि इवाम चेक्ष्यमाणाऽपि रोमाङ्गति,
स्विद्यनि, सीत्कारोनि, ताम्यति, विलपति, वेपते, उद्वमति,
रोदिति, लायति, विलश्यति, गुहाति मूच्छ्यति च ।^{१२२}
3. अथ फलवभिदमवतारयति, करे करोति वक्षति धत्ते,
निषुणमोक्षते, गाड चुम्बति, चिरमालिंगति, शिरसा च
वहनि ।^{१२३}

उन्नीमवी शताव्दी में संस्कृत के प्रभाव से हिन्दी गद्यलेखन की प्रवृत्ति भी पदरचना या वाक्यरचना में एक ही बात को दोहराए, तुक-
वन्दी करने, अनुप्रान का अत्यधिक प्रयोग करने आदि की थी। इसमें
मात्रानि आवर्तन की भानि धूमतो हुई सी नृत्य करतो हुई सी, लयसे
मुक्तसी प्रतीत होती है। संस्कृत भाषा की प्रकृति के अधिक
अनुसृप होने से शिवराजविजय में इससे विशेष लालित्य उत्पन्न हुआ है।
उदाहरणार्थ—

“दृष्ट्वैष भवत्तं हरिद्राद्वस्तापितकपोल इव, निःशोणितष्टदनः,
विस्मृततुरंगः, पारिष्ठवकुरंग इव कुरंगः, पर्यन्तेपितसुरंगः, सवेष्य
दुरंगः संवत्सर्यति समासादितभयानक-नवरंगोऽवरंगः ।^{१२४}

121. शिवराजविजय, 7/पृ. 275

123. शिवराजविजय, 9/पृ. 363

122. नटी, 9/ज. 351

124. यही, 10 पृ. 439

सानुप्रास विराम का एक उदाहरण देखिए—

.... . “तमेव जीवनाऽधारम्, ध्यानविहितसाक्षात्कारम्,
वित्तुलिताध्यारम् संसारमारम्, प्रापितपरमपीढापारावारम्,
अभिहितवचनपीयूपसारं रघुवीरसिंहमपश्यत् ।”¹²⁵

इन सब विशेषताओं के होते हुए भी प० अम्बिकादत्त व्यास द्वारा किए गए कुछ व्याकरणसम्मत शब्द प्रयोग इंडि से अन्य अर्थ में प्रचलित होने के कारण सरस हृदय पाठकों को शोभनीय नहीं लगते। उनका प्रयोग करने में प० व्यास की सूझमेक्षिका से कैसे चूक हो गई, यह आश्चर्य है। उदाहरण के लिए दो वाक्य उद्घृत हैं—

१. अपि जानास्यवस्थां सुरतयुद्धस्य ?¹²⁶

२. आत्रोःसहवासमुखमनुभवामि ।¹²⁷

इसी प्रकार गुब्बारे के लिए ‘अमिनपुष्प’¹²⁸ शब्द का तथा मशालों के लिए “स्यूलवर्तिकामहाद्युलयो दीपा.”¹²⁹ का प्रयोग कृत्रिम व अरुचिकर लगता है।

कुछ शब्दों का पुनः पुनः प्रयोग भी खटकता है। वे शब्द हैं— क्रियासमभिहारेण, विश्वकलय्य आदि।

(iii) अलंकार सौन्दर्य—शिवराजविजय में शब्दालकार अनुप्रास का प्रयोग तो सर्वत्र साग्रह किया गया है। तात्कालिक कविना में वर्णविन्यास वक्रता तथा शब्दमैत्री के नाम से प्रसिद्ध यह अत्यन्त कविप्रिय अलंकार था। भाषा पर पूर्ण अधिकार रखने वाले प० अम्बिकादत्त व्यास इस प्रयोग में पूर्णतः सफल भी हुए हैं।

125. शिवराजविजय, 12/पृ. 533

126. वही, 3/पृ. 323

127. वही, 7/पृ. 270

128. शिवराजविजय, 7/पृ. 290

129. वही, 7/पृ. 291

कठोर से कठोर और मधुर से मधुर भाव की अभिव्यक्ति वह अनुप्राप्तमयी शब्द रचना से कर सकते हैं। तीन उदाहरण देखिए—

(i) सामान्य वर्णन में—“यत्र प्रान्तप्रस्त्रां पद्मावली परिमर्दयन्ती
पद्मेव द्रवीभूता पयःपूरप्रवाहपरम्पराभिः पद्मा
प्रवहति ॥”¹³⁰

(ii) कठोर भाव की अभिव्यक्ति में—“अस्ति कश्चन धैर्यघारि-
घुर्घरे घर्मोद्वारघीरेयः, सोत्साहस्राहस्तचच्चन्द्रहास्मैः
सुशक्तिमुशक्तिभिः, सद्यश्चिद्गपरिपन्थिगलगलच्छोणितच्छुरि-
तच्छन्द्रच्छुरिकैः, भयोदभेदनभिन्दिपालैः, स्वप्रतिष्ठानकुलो-
न्मूलनानुकूलव्यापारव्यासक्तरूपैः, घनविघ्नविघट्काघर्षंरा-
घोपघोरसतच्छीकैः, प्रत्यर्थिनुष्टिशुण्डाखण्डनोदण्ड-भृगुङ्डीकैः,
प्रचण्डदोदण्डवैदग्ध्यभाण्डप्रकाण्डकाण्डैः क्षत्रियवर्यरायंवर्येन्द्रच
व्याप्तो राजपुञ्जदेशः ॥”¹³¹

(iii) कोमसभावाभिध्यक्ति में—“नघुविघुरयत्, मरन्दं मन्दयत्,
कलकाकलीकलनपूजितं कोकिलकुलकूजितम् ॥”¹³²

अर्थात् कारों में उपमा, उत्पेक्षा, हृषक, दीपक, स्वभावोक्ति¹³³
विरोधाभास¹³⁴ व अप्रस्तुतप्रशंसा¹³⁵ का प्रमुखतया प्रयोग हुआ
है। उपमा और उत्पेक्षा की मात्रा प्रस्तुत करने में पं० व्याम
सिद्धहस्त हैं। कविवर भूपण द्वारा जिन नृपमन्यों की नेवा नहीं
करते उनके लिए एक साथ दस उपमाएं दितवायी गई हैं।¹³⁶

130. शिवराजविजय, 2/पृ. 91

131. वही, 3/पृ. 125-26

132. वही, 3/पृ. 134

133. वही, 3/पृ. 143, 5/पृ. 179

134. शिवराजविजय, 2/पृ. 64-65

135. वही, 5/पृ. 199

136. वही, 5/पृ. 183

इसी प्रकार शिवाजी की उत्ताह पूर्ण वात मुनकर यशस्विसिंह की दशा का वर्णन नौ उत्त्रेक्षाओं से किया गया है।¹³⁷

कल्पना कुशल श्री व्यास द्वारा कुद्ध सर्वथा नवीन उपमाओं का भी प्रयोग किया गया है यथा—(i) मौवर्णी का हाथ पर रखा हुआ मुख कमल की पत्तुडियों में सोते हुए कलानाथ को भी तिरस्कृत करने वाला हो।¹³⁸ (ii) वर्षा ऋतु में वहती हुई नदियां अजगर सी लगती हैं।¹³⁹ (iii) सूर्य का घेरा अस्ताचल के शिर पर लालपगड़ी सा लगता है।¹⁴⁰ (iv) अन्धकार में सोता हुआ यवन-प्रहरी मूर्छित भालू-मा या घड़ी किए हुए काले कम्बल-सा प्रतीत हो रहा था।¹⁴¹

(iv) वृत्ति, घटनि च रस - शिवराजविजय में लक्षणा एवं व्यंजना वृत्तियों से अभिव्यक्ति-चाहता सहृदय को मुग्ध कर देती है। “सदुर्गमेनं धूलीकरिष्याम्”¹⁴² परितः प्रसर्पिभिः करुणोद्गार-प्रवाहेरेव पर्यपूर्येत सा कुटी।¹⁴³ ततो दुग्धधाराभिरिव प्रथमं प्राचीं

137. शिवराजविजय, 6/पृ. 243-44

138. निरन्तर-परिक्रमणकलमवलान्तं मुखं कमलपल्लवोदरे सुप्तं कला-नाथमिव कदर्यन्थन्ती... वही, 7/पृ. 268

139. नवजलदजलपूरपूरिता. सहस्रशो नद्योऽजगरा इव सर्पिष्यन्ति वही, 11/पृ. 497

140. अस्तिन् समये पश्चिमाशाकुण्डलमिव मातृण्डमण्डलमस्ताचलचूडा-शोणोणीयतां भेजे। —वही, 7/पृ. 285

141.मूर्छितं भल्लूकमिव..... आकुञ्च्य स्थापितं कृष्णाकम्बल-मिव च किमपि द्यामद्यामद्रादीत्। —वही, 6/पृ. 220

142. शिवराजविजय 2/पृ. 103

143. वही, 3/पृ. 123

संक्षात्य”¹⁴⁴ “कुटीरेष्वेव निद्रा द्राघणीया”¹⁴⁵ तित्तः चुम्बित-
यौवना मुन्दर्यः दोला समारुद्धा:¹⁴⁶ आदि लाक्षणिक प्रयोग
शिवराजविजय में पदे पदे प्राप्त होते हैं। कही अचेतन पर
चेतन का, कही अमूर्त पर मूर्त का, भाव पर द्रव का, द्रव पर महन
एव आरोपण करने से लभणाए की गई हैं। एक साथ की गई अनेक
लक्षणाओं का सौन्दर्य देखिए—

“ज्ञातोऽयमहणोदयः, कसविकरारवद्यः कसरवः ततुमूर्तं तम्., धीरः
समोरः इरंसदो मदयति मयूरान्, मतंगमोहनं गःघमुदगिरति नव-
वारिदवारिसरसिता रसाः, बलाहका मन्दं गर्जन्ति ।”¹⁴⁷

इसी प्रवार ध्वनि सौन्दर्य ने भी इस काव्य को मनोभोहक बनाया
है। सभी प्रवार की ध्वनिया यहाँ देखी जा सकती है। गौरसिंह द्वारा
यहने युवक के मृत शरीर ने प्राप्त पत्र के विषय में शिवाजी से बहने पर
उनका यह वाक्य—“दर्श्यताम्, प्रसार्यताम्, पठ्यताम्, वथ्यताम्,
किमिदमिति”¹⁴⁸ उनके हर्ष, धौलमुक्य, आवेग आदि अनेक भावों को
ध्वनित कर देता है। इसी प्रकार सौवर्णी और रघुवीर के प्रवयम मिलन
के बाद लेखक का यह वाक्य अनेकाअनेक भावसंबलित उनकी अनुरागमय
विचित्र मनोदशा को तत्त्वाल स्पष्ट कर देता है—“को जानाति कोशला-
रघुवीरयोः वाभिभाविनाभिरद्यतनी रजनी धर्त्यंतीति ।”¹⁴⁹ प्रधमवार
शिवाजी को अपने भवन में आता हुआ देखकर रसनारी वी भावगवलता
की पं. व्याम में इन शब्दों में, अभिव्यंजना की है—“किञ्चिद् भीतेव,
स्तव्येव, खिन्नेव, धुभितेव, उद्विग्नेव च सा समवित्त ।”¹⁵⁰

144. शिवराजविजय, 3/पृ. 131

145. वही, 3/पृ. 147

146. वही, 7/पृ. 255

147. वही, 12/पृ. 529

148. शिवराजविजय, 2/पृ. 71

149. वही, 4/पृ. 173

150. वही, 8/पृ. 307

कहीं-कहीं चुटीले व्यग्य भी अन्यन्त आनन्द प्रदान करते हैं, पथा-

1. परं महादेवस्तु न टिढाणन् पण्डितः ।^{१५१}
2. एक एवाऽसीदेपत्वत्पाश्वे विचार्यकारी नीतिज्ञश्च, तदस्मिन् मदसिविलीडे को नाम कठिनो वारवधूकरज्ञरावचुम्बन-चञ्चुरस्य तव विजयः ?^{१५२}

थ्रेष्ठ ध्वनि ही असलध्यक्रमव्यायध्वनि अर्थात् रसादिध्वनि है । रस इसमें प्रमुख है । शिवगजविजय में चिरनन काव्यशास्त्रियों की दृष्टि से वीररस अंगी है एवं अन्य रस उसके अंगभूत परन्तु नव्य चिन्तक रति के नाना रूपों में वैगिष्ठ्य मानते हुए उनकी भी रसरूपना स्वीकार करते हैं । इस दृष्टि से इस उपन्यास में देशप्रेम रस को प्रधानता है तथा वीरादि अन्य रस उसके अंगभूत हैं । शिवराज एवं उनके सहयोगी फलार्थियों के उत्साह, प्रेम, क्रोध, शोक, विस्मय, जुगुप्सा आदि स्थायिभावों के केन्द्र में उनका देशानुराग ही है । उपन्यास में योगिराज व ब्रह्मचारिगुरु के बातलिप में^{१५३}, महादेव पण्डितवेष्यारी शिवाजी के आत्मचिन्तन में^{१५४} शिवाजी व यशस्विसिंह के भाषण में^{१५५}, शिवाजी व राजा जयसिंह की वार्ता में^{१५६}, उदयपुराधीश के पत्र^{१५७} एवं यिवाजी के स्वप्न-दर्शन में^{१५९} इसी देश प्रेमरस का आस्वादन होता है । रघुवीर सिंह के भक्तावत में भी तोरणदुर्ग तक जाने व संदेश पहुंचाने में^{१६०}, चान्द्रखान व अपजलखान के वध में^{१६०}, कविभूपण के प्रसंग में^{१६१}, शास्त्रखान पर शिवाजी द्वारा

151. शिवराजविजय, 6, पृ. 224

157. शि.वि., 12, पृ. 561-566

152. वही, 6/पृ. 225

158. वही, 12/पृ. 586-96

153. वही, 1/पृ. 19-36

159. वही, 4/पृ. 151-160

154. वही, 6/पृ. 207-217

160. वही, 6/पृ. 224-25,

155. वही, 6/पृ. 227-50

2/पृ. 112-18

156. वही, 9/पृ. 380-92

161. वही, 5/पृ. 181-86

किए गए आक्रमण में¹⁶², विजय दुर्ग को विजय¹⁶³ एवं दिल्ली से लौटते समय मुगलों से युद्ध करने में¹⁶⁴ बीररस की निष्पत्ति होती है। रघुवीर सिंह के प्रति पिण्डुनता की शका के प्रमंग में निवाजी के छोड़ से रीद्ररस¹⁶⁵, मुसलमान प्रधान वाजार के वर्णन में बीभत्सरस¹⁶⁶, कविभूषण के अद्वपान और निवाजी के वार्तालाप¹⁶⁷, मायाजित्य तथा पदिनी प्रमग में¹⁶⁸ हास्यरस, देवर्मा¹⁶⁹, गौरसिंह,¹⁷⁰ ब्रह्मचारिगुरु¹⁷¹ एवं गणेशभास्त्री¹⁷² के आत्मवृत्त कथन में कही-कही करणरस की अनुभूति होती है। रघुवीर व सौबर्णी के मिलन¹⁷³ व पुनर्मिलन¹⁷⁴, सौबर्णी व उमकी सखियों के वार्तालाप में¹⁷⁵ शृगाररम का आस्वादन होता है। रसनारी व निवाजी के वार्तालाप में शृगाररसाभास की अनुभूति होती है।¹⁷⁶ देवर्मा व सौबर्णी आदि ब्रह्मचारिगुरु व रामर्मिह के मिलन में पुनर्वात्मन्य तथा रसनारी व मायाजित्य के मिलन में भगिनीभ्रातृ-वात्मन्य है।

162. निवराजविजय, 7/पृ. 287-93

163. वही, 9/पृ. 402-407

172. वही, 10/पृ. 419-422

164. वही, 11/पृ. 523-25

173. नि.वि., 4/पृ. 164-65

165. वही, 9/पृ. 413-41

174. वही, 7/पृ. 275

166. वही, 6/पृ. 210

175. वही, 7/पृ. 262-73,

167. वही, 5/पृ. 180

10/पृ. 427-29

168. वही, 8/पृ. 315

176. वही, 8/पृ. 309,

169. वही, 3/पृ. 120-23

9, पृ. 360-371

170. वही, 3/पृ. 129-30

171. वही, 8/पृ. 331-36

विभिन्न प्रभगों व वर्णनों में शिवराजविजय के अन्तर्गत गाँड़ी¹⁷⁷ व वैदर्भी रीतियों¹⁷⁸ का काव्य-सौन्दर्य व गुण सौन्दर्य भी दृष्टिगत होता है।

इम प्रकार शिवराजविजय एक युगालंगकारी आदर्श गद्य-रचना है एवं इसके प्रणेता राजस्थान-नन्दन पं० अम्बिकादत व्यास साहित्य-सेवियों के लिए अनुकरणीय एवं नित्य स्मरणीय व्यक्तित्व।

अध्यक्ष—संस्कृत-विभाग,
वनस्थली-विद्यापीठ (विश्वविद्यालय)
पो. वनस्थली-विद्यापीठ (राज०)

177. शिवराजविजय, 3/पृ. 120-21,

12/पृ. 539-542

178. वही, 9/पृ. 396-397

शिवराजविजये चरित्रचित्रणम्

० डा० पुष्करदत्त शर्मा

आवेदोपनिपदन्तानां कृतीना गद्य समालोच्य स्पष्टमेतद् यद् गद्यम्य विकासः इनैः इनैरजायत् । प्रारम्भिके वैदिककालीने गद्य सरलत्वमासीत् । उपनिपत्मु गद्यम्य रम्यत्वमपि दृष्टिपथमायाति । सामान्यतया गद्यमेतद् देविकव्यवहारोचितमिव परिदृश्यते । महाभारतीयं गद्यमप्यतिसरलमासीत् । पानञ्जलमहाभाष्ये तु अनलंकृतमपि गद्य अनुपमां कामपि गद्यथिर्यं प्राञ्जलतां च प्रकटीकरोति । परमेतद् महजतरं गद्यं लांकिव संस्कृतकाले इनैः इनैः अमहजतां दुरुहतां च समवाप्य प्रसादगुणं सर्वथाऽद्यजत् । मुवन्धोः प्रतिपदं इत्यपमयत्वं, दण्डिनः पदलालित्यं, वाणभट्टस्य ओजोगुणमण्डित-भमामवाहुल्यं च मम्प्रेषणीयतात्मकेन तत्त्वेन सर्वथा विरहितमिव अजायत् । तदनन्तरमपि सामान्यतया निखिलैरपि गद्यलेखकैर्वाणिभट्टादीनामनुकरणमेवाक्षियत । एतेषां कृतिपु कल्पनावाहुल्यमेव संदर्शयते ।

परमाद्युनिककाले एतादृशः कृतिकारा अजायन्त, ये: यत्तु न केवलं कल्पनाप्राचुर्यमपि तु यथार्थंजगतः स्वरूपमपि वहृशः प्रकटीकृतम् । एपां कृतिपु व्यक्तयाश्रितं प्रकृतिवैभिन्न्यं, सच्चरित्रनाया. अभावः, गुम-दुखो, वृभुधाजनितं देव्यं, पाशविको व्यवहारः, कुणामनाश्रितो अत्यानारो-त्पीडनादिकं च सम्यक्तया प्रस्तुतीकृतम् । प्रामुह्येण एतादृशः कृतिकाराः सन्ति-महानना अग्निविकादत्तव्यागः, पण्डिता धर्मा, भट्टमधुरगनाथ

महाभागा., गणेनराम शर्मणः, श्रीनिवामाचार्यः, मेधावताचार्यः, श्री श्रानंदवर्धनं रामचन्द्र रत्नपारस्त्री च ।

एतेष्वपि कृतिकारे पु अभिवकादत्तवशमस्य नाम अप्रणीयं विद्यते । व्यासमहोदयेनैव आशुनिका कथांलो म्ब्रकीयामु वहुविवरचनामु स्वीकृता । एनामेव धैतीमाथित्य मः “गिवराजविजयम्” इत्यास्यस्योपन्यामस्य रचनामकर्णत् । अस्मिन् उपन्यासे पारम्परिकं भाषासौष्ठवमनकाराणां द्वटा, वर्णनवहुन्यं, प्रकृतिसौन् यांदिकस्य च निरूपणं तु विद्यत एव, किन्तु वैगिरिष्यमपि किमपि गदृश्यनेऽस्मिन् उपन्यासे । अत्र हि भौतिकस्य मुख्यस्य, मानवीयाभिलापाया, सफलमफलताया, लिङ्गाया., महत्वाकाञ्चा-जिजीविया-मुमूर्षीदोनां च धर्थार्थचित्रण दृष्टिपथमायाति । चरित्रगत वैधिष्ट्यमपि साफल्येन समृद्धाटिनम् । प्रस्तुते निवन्धे नायक-नायिकादीना चरित्रचित्रणमाथित्य किमपि वैगिरिष्योद्घाटनमेवास्माभि करणीयम् ।

एतत् उपन्यासस्य नाम्ना एव ज्ञायते यत् गिवराजः किवा “द्वयतिगिवाजी” अस्य उपन्यासस्य नायकोऽस्ति । नायकोऽप्युक्ता सर्वे एव गुणाः गिवराजे विद्यते । खलु म. धीरोदातः, धौर्यममन्वित, नग्नो, दयावान्, भर्यादारक्षकदत्त । भवंवमर्मस्य स्वतन्त्रतायाऽच स रक्षकोऽस्ति । तत्कालीनस्य दिन्लीबवरस्य धामनं तु स नैवानीकरोति । तद् विरुद्ध मंधर्यं विवाय मः विजय ममाप्नोतीति तु प्रमिद्धमेव । नायकस्य माहात्म्य विद्यन्तः रघुवीरादयः सौरुषार्थस्य प्रतीकस्वरूपा सौवर्णी, गिवराजस्य प्रेयसी रमनारी, गौरमिहः, कूरमिहः, महाराजा जसवन्तमिहः, । महाराजा जयमिहः, अन्यानि च वहुनि पात्राणि अस्मिन् उपन्यासे सम्यक्तया चित्रितानि । परमस्मिन् निवन्धे प्रमुखाणा पात्राणामेव चरित्रचित्रणं अस्मत्कृतेऽभिप्रेतम् ।

मर्वप्रथर्मं तु नायकवियये किमपि कथनीयम् । एतत् पूर्वत एव विज्ञापितं यत् गिवराजोऽप्योपन्यासस्य नायकः । अस्य ममग्रः कथानकः गिवराजं परिवृत्य एव प्रगृतः । नायकांचिनाः सर्वे गुणाः गिवराजे प्रत्यक्षीभता द्व

दृश्यन्ते । शीर्घं दूरदधिता च तस्मिन् नि सीममात्राया विद्यते । न खलु म अनेतिकमाचरणं विदधाति । रमनारी तदधिकृता आसीत् परं तदामक्तोऽपि म नया सह विवाहपूर्वं देहिकमस्वन्धं नैव अभिलपति । यद्यपि तेन सा रमनारी रक्षणार्थं अङ्के उत्थापिता, परं एतेन देहिकम्पर्णेण स लज्जां त्ववश्यमेवाऽन्वभवन् । वार्तालापे तु म अनीव चतुर आसीत् । एतेनैव कारणेन म महाराजं जमवन्तमिहं जयमिहं च तर्हंकांशनमाश्रित्य पराभूतीचकार । अवसरवादिनाया न तस्य विश्वाम आसीत् । म तु कार्यसिद्धिकृते मृत्युमति स्वीकर्तुं सम्भव आसीत् । दुम्तगम् परिमिथ-निष्प्रपि म धर्यं न परिनत्याज । दित्तीश्वरस्य विरोधं महतामपि नृपाणा कृते दुष्कर असीत् । नेषा ममक्ष शिवबीरोऽनीव मामान्य-भूपतिगमीत् । परं म दित्तीश्वरस्य अवरगजीवस्य आधिपत्यं न वदापि स्वीचकार । जयमिहपराजय भविष्यतवक्त्रा श्रुत्वापि म जयमिहानुरोधव-शादेव मन्यमद्गीचयार । मद्य एव स नैजा त्रुटि ज्ञातवान् । अग्रापि म स्वकीयानुचरणा सकट दूरीवर्तुं स्वयमेव कप्टाननुवभूव । एतेनैव कारणेन तदीया. मेवका. त प्रति पूर्णतः ममपिता आमन् । सम्प्रो महाराष्ट्रप्रदेशः स्वकीयस्य नृपस्य कृते प्राणानपि उत्सप्टं संग्रहोऽविद्यत ।

यदैव म शिवबीरः स्वकीयान् सेवकान् पदयति स्म, तदैव सः सर्वप्रथम समुचितमत्कारं विधाय कुशलमंगलमप्रच्छ्यत् । एतेन कारणेन तदभूत्या आतङ्कमुक्ता अजायन्त । उदाहरणतया गौरमिहं दृष्ट्वा महाराजः शिवबीरोऽकथयत्—

“इत इतो गौरसिह ! उपविश, उपविश । चिराय दृष्टोऽसि, अपि कुशलं कलयसि ? अपि कुशलिनः तय सहवासिनः ? अन्यंगोऽनुत-महाश्रतं निवंहत यूथम् ! अपि कश्चन नूतनो वृत्तान्तः ?”

(गि० वि० पृ. 44)

शबूणा सन्देशवाहान् प्रत्यपि तदीयो व्यवहारः शिष्टतापूर्णं भवतिस्म । सः पूर्वतः एव ज्ञातवान् यत् परितो गोपीनायो वीजापुर-

नृपतेगुंजदुरभिसञ्चिवगान् तत्समक्षमागत आमीन्, पर तत्कृते समुचित स्वागत विद्यान् गिवदीरण आजप्त यत्—

“गम्यतां दुर्गम्निर एव महावीरमन्दिरे तस्मै वामस्थान दोयताम्,
भोज्यपर्यंकादि-सुखदसामप्रीजातेन च सत्क्रिप्ताम् । ततोऽहमपि
साक्षात्करित्यामि ।”

(गि० वि०, पृ 48)

वन्नुत उद्गविधेन मद्ववहारेण गिवदीर एतदेव अभिलयति मम,
यदागल्लुकम्य मनमि कोऽपि सदाशयङ्गेदविधेन, तदा म समदाचारेण
द्रवितः मन् सत्यक्षम्यैव ममर्थेन विधास्यनि । विशेषनश्च विद्वासोऽनुभवयुक्ता
व्यक्तियश्च एतादृशोपायेनैव म्बपक्षे आनेया । अनाग्र गिवदीरो मनोवैज्ञा-
निकेन व्यवहारेण वाक्-वानुर्येण च दिग्जान् विपक्षिनो वधीकर्तुं
प्रायतन । तेन न केवल गोपीनाथविपर्ये, अपितु, जमवंतमिह जर्यमिहं च
वधीकर्तुं मेतादृग्विश्व प्रयोगः कृतः । जमवलमिहम्नु गिवदीरस्य प्रयोगेण
विजितः, पर जर्यमिह ममविकेनाननवेन वैदुष्यममन्दिरेन च मध्यलितः मन्
नाभिमूल, पर एष प्रयोगः मामान्यतया मकलनामेव वृणोतीनि कथयितु
पायेते ।

विपक्षस्थिता हिन्दुयर्माविलम्बिनम्नु तदीयेन तर्कंजानेन मर्वयैव
निरुत्तरा अजायन्त । यदा यदा न हिन्दुयर्मम्य रक्षाविपय प्रारभत, तदा
तदा विपक्षस्थिता पश्चिना । मवदीयान् अस्यद्वान् पर्यन्तजन् । गोपीनाथ-
पश्चितेन मह गिवदीरम्य वानेपा द्रष्टव्या--

‘येऽमाकमिष्टमूर्तीभंद्रवत्वा, मन्दिराणि समुद्भूत्य, तीर्थस्थानानि
पश्चिमीहृत्य, पुराणानि पिष्टवा, वेदपृस्तकानि विदायं च प्रायं वं-
शीयान् चलाद् यवनीहुवंनिति, तेषामेव चरणयोरंजलि वद्धवा
ताताटिकतामंगीकुर्याम, एवं चेद् घिद् मां कुतक्लहवलीबम्, यः
प्राणमयेन सनाननधर्मदेविणां दासेरक्तां वहेत् । यदि चाहमहपाहवे
च्छ्रेय वधेय ताडियेद वा तदेव यन्योऽहम्, पर्यो च मम पितरो ।
कर्यन्तं भगवान् विद्युपामय इ सम्मतिः ?

गोपोनाथः :— (विचारं) राजन् ! धर्मस्य तत्त्वं जानासि, तप्त्वा हृष्टे
स्वतस्मति कमपि निदर्शनविद्यामि । महती ते
प्रतिक्षा, महत् तत्त्वोद्देश्यमिति, प्रसीदामितमाम्
नारायणस्तथ साहार्थं विदधातु ।”

(गि० वि०, पृ 68-69)

शिवबीरम्य देहोऽननिलम्ब अप्राभूर्वा आमोन्, किन्तु म अनि-
विशालानपि विरोधिन पराजेतुं ममधिक चानुर्यं प्रादर्थंयत् । तदर्थं म
पृक्तिकीणन वैशिष्ट्येन आगिधियन् । अपजलग्नानभद्रोन देत्याकारेण
शश्रूणा मह प्रथमे माधात्कारे शिवबीर्गोऽनिनत्तरोऽजायन, अन्यथा न देत्य.
म्बकीर्यभुजपाणेन लघुकालेव शिवबीर्गनवेष्ट्य कालक्वलता प्रंपतिनु
धामने मम । अतएव शिवबीर्ग तदीयालिङ्गनव्याजेन ममीप गत्वा
व्याघ्रनस्त्रात्मकेनाम्ब्रेण नदीयानि जन्मूणि कन्धराद्वच व्यपाठयत् । वस्तुनः
धणाण एव म दीर्घकाय शशु व्याजघान । अपजलग्नानस्तु किमपि
चिन्तयितुमपि नाऽशक्त्, यथा—

“शिवबीरस्त्रालिङ्गनच्छ्वलेनैव स्वहस्ताम्यां तस्य सूक्ष्मी दृढं
गृहीत्वा सिहनखं रंग्रूणि काम्परांश्च व्यपाठयत् । रघिरदिवां च
तच्छ्रोरेरं कटिप्रदेशे समुत्तोत्य पृष्ठे इषाण्यत् ।”

(गि० वि०, पृ. 72)

शिवबीरो योग्यवदक्तः नभुचितं ममादरमप्यकरोन् । भूषणक्वरो-
जस्त्वना काव्यपाठेन म एतावान् प्रमुदितोऽजायत यत् म भूषणाय
विशमंस्यकान् हृष्टिवरान् पुरस्त्रारम्पेण दत्तवान् । मः नन्मै राजववि-
पदमपि प्रायच्छ्रद्धन् । महान्पटे व्रजनविता हृने एष ममादरः प्रायम्यमभजन्
यथा—

“महाराजस्तु “सापु सापु” इति ध्यादृत्य पुनः पठितुमात्रप्तवान् ।
पठितवति च तद्विन् गर्वेषु प्रसन्नेषु पुनरप्यादिगत् । इत्येवं दिताति
यारं तेन सा यजभाषामयी कवित्यकामनामिश्रा धूतिरपाठि ।

महाराजेन य तस्मै गजानां विशतिवितीर्णा, इत्यथापि प्रसिद्धं
कवितारसिक्षानां भण्डले । तदेव च दिनमारम्भ तेन भूपणकविः
स्वसभायां संस्थापितः ।

(गि० वि०, पृ. 143)

शिववीरे निर्भक्ता त्वमीनमात्रायामविद्यत । स एकाकी एव
रिपुकन्दरायां निर्भयः सन् प्राविशत्, इष्टपूर्त्यनन्तरं च सकुशलं प्रत्याजगाम ।
पूना—नगरे शास्त्रिखानस्याधिकारे संजाने स महादेवरूपे तेन सह वार्ता
विवातुं तदीये प्राप्तादे सत्वरं प्रविवेश । शिववीरस्य मित्राणि भूत्याश्च
अनेकवारं तदीयैरतादृग्विवैः साहमिकैः कर्मभिविकला इव समजायन्त ।
ते शिववीरं माहमिकात् कार्यान्विवारयितुमप्ययतन्त, पर शिववीरः
स्वनिश्चयात् तृणमात्रमपि न परावर्तिष्ठ । यदा स जसवन्तमिहं जयसिहं
च द्रष्टु जिगमिषति स्म, तदा माल्यश्रीकादयः समविकं विभयाचक्रुः,
परं ते शिववीरं गमनान्विरोद्धुं न पारयामायुः । वस्तुतः शिववीरोऽजानद्
यद् महान्तं पुरुषं प्रभावायितुं महद्-महद्-व्यक्तित्वमावश्यकं भवति ।
एतादृग्वसरे स सामान्य-दूतस्य प्रेषणं व्यर्थमिवाऽन्वभवत् । अतः खलु स
स्वयमेव एतादृग्विवैं साक्षात्कारं व्यव्धात् । तदनन्तरं सफलस्त्वजायत
एव सः ।

एवाकिगमनेऽपि क्विमपि रहस्यमवतंत । तत्खलु पूनानगरोपरि
आक्रामतः तेन प्रवटीकृतम् पुनः । पुनः माल्यश्रीकादिना सहगमनाय
अनुरुद्धः सः कथयामास —

“बोरवर ! क्षम्यताम्, नाहं युध्माकं धैर्यं गाम्भीर्यं वीर्यं वा
विस्मरामि । परमलमनुरोधेन । देवलमाशीमिरेव संबद्धतमेष
जनः । निश्वयेनाह दुर्मदाशीः सर्थाद्वतो विजेत्ये, देवाद् बीरगति
गतश्चेद् भवत्सु कुशलिषु पुनर्भ्यि स्वतन्त्रमेव महाराष्ट्राज्यम्
पुनरपि प्राप्तशशरणो वंदिको धर्मः, पुनरपि च शल्यं एव वक्ष. सु
भारतप्रत्ययिपत्तीनाम् ।”

(गि. वि. पृ. 247-248)

एतादृशा दूरदण्णिताया. सम्मन्य वरातो नान्यथ्रीको निरन्तर एव समभवत् । न सन् तेन एतावता गाम्भीर्येष प्रदेश एव विचारित आनीन्, पर शिववीरस्य कृते निविला एषा विचारणा वरणीया अवर्तत । न स एतत् स्वीकृतुं समझोऽभवद् यत् सर्वे सन् महाराघटस्य वीरवरा एकवार एव वीरगति प्राप्नुयुः । तेषा वर्त्तव्य तु हिन्दूपर्मरक्षायै सतत सधर्यरनिरंचानीन् । अत यन् महाराघटस्य समग्रा इक्तिमूर्जा न एकस्या एव व्यक्ते कृते कथं व्ययीक्षियेत् ?

शिववीरोऽनावश्यके रक्तपाते न विश्वमिति न्म । अनेकवार तु म शब्द प्रति दयालुरप्यजायत । चादत्यानस्य पुनोपरि एतादृशी-भेदानुकूल्या प्रदर्शयन् न कथयानाम—

“अपसराऽपसर, किमिति मृषा स्वपितृशोणितदिग्धमत्कर्त्तव्यालघारातीर्य शरीरं विसिसुक्षसि ? समालोचय तव मुष्ट मुखमप्दलं करुणापरवशः छोर्यमाचरितु नोत्सहे ।”

(गि. वि. पृ. 258)

शिववीरस्य तेन कथनेन स्पष्टमेतद् यत् सः नादत्यानस्य वधेन किञ्चिन्दननुतापमुक्त आनीन् । संभाव्यते एतद् यत् नः चादत्यानस्य वंशं समूल हनु नैच्छत् । अन्यथा न. वय शिषुगृहे एतादृशी दया प्रदर्शयित्वा स्वकृते शङ्खामृत्यादयितुं प्रारंभे । सत्यमेव तेन स्वयं धाराग एव स्ववौया श्रुटिज्ञाता । नो नेद् रघुवीरस्तत्र आगच्छेन्, तदा कोऽप्यनर्थं एवाऽभविष्यत् ।

शिववीरस्य युद्धकारितमनुपममानीत् अस्वचालनेऽसिचालने च सोऽतीव निष्पात आसीत् । पूनानगरीये युद्धे तदीयं रण-चातुर्यं पद्य तावत्—

“शिवस्तु चन्द्रहामचालने घटितोऽइति भटिति केषांचिदविहितो-काचानामस्पृष्टतत्त्वानां यमनं एवोदरं सविदरमदायीत्, परेषां परिषःयोतिष्ठासत्यमेव शिरोपरानशिरोषरां इष्पित, मन्येषां

मेदोमांसपिच्छुलकर्दमचलितान् चरणान् संवरणानकृत, इतरेषां
च खडगोत्सेपणोत्क्षप्तान् करान् निजासिद्धंषण बाहूमूलानुद-
क्षंप्सीत्।”

(शि. वि. 259-260)

गिववीरो धैर्यंशीन आसीन्। कटुवचनान्यपि श्रुत्वा स क्रोधा-
मिभूतो नाऽजायत। यदा ग्मनारी नमज्ञत्वा “पार्वतोन्दुह” इति-
सज्जपाऽऽकारवामास तदा रूपा तदीयमानन रक्ताभ न समभवत्।
प्रत्युत स धैर्यंमाश्रयन् रमनारीमवोधयन् यत् पौनःपुन्येन पराजिता
मुगलजातीयास्तमेतन्नाम्ना निरस्कुर्वन्ति स्म। तशाप्येतन्नानुभीयते यद्
रमनार्थी। सौन्दर्यं नारीत्वं च गिववीरस्य क्षमाभावोत्पादने हेतुनी
आस्ताम्। ता दृष्ट्वा न अनुरक्तोऽप्यजायत। एतत्तथ्यं तु जातमेव यथा—

“ततः परमुपविद्विष्योम्॒हृत्तं यावद् व्यहृत आलापास्तयोः परस्परं
चरितयोम्॒दितयोरनुरक्तयोश्चानुवन्।”

(शि. वि. पृ. 274)

परं गिववीरस्यानुरागो भृजङ्गत्वस्य द्योतको नासीत्। तदीयोऽनु-
रागः न कामपि वामनां, परं हृदयम्य सहजमाकर्पणमेव मुखरीचकार।
अन्तरव स हृष्णगताया अपि ग्मनार्थी। मिथ्यतिविशेषेण कमपि लाभमवाप्तुं
नायतिष्ठ। श्रद्धूडया सह सहयासम्बूर्धनाऽपि न तस्मै रोचते स्म। अतः
सनु सः कामोदीप्तां रसनारीमाभान्य कथितवान्—

“भद्रे! मुर्धंव मामुपासम्भमे। यदा गम्भीरं निरोक्षिष्यसे परोक्षिष्यसे
च, तदा स्पष्टं समोक्षिष्यसे, एव्वाव्याणुरपि दोषो मामकोनः” पित्रा
ऽप्रदीयमाना यं कंचिदेवांगोकुर्वतो घपभिचारिणी वचनीया च
भवति।”

(गि. वि., पृ. 332-333)

नेतिनक्षत्रया वद्दोऽपि सः मदा ग्रन्तिषीतं, ता वालामग्निज्वाला-
दरिक्षतात् तदात् वहिरानेनुं भुजान्वामुत्यापवामास, तदा सा गिववीर-

भूतमातिलिङ्गं । शिववीरस्तु तदा न किमपि वर्तु मक्षमत । तस्या रक्षणमेव तदभिप्रेतमासीत्, इति कृत्वा न विवश इव तदानिङ्गनमनभिप्रेतमपि न तिरस्तकार ।

शिववीरस्यैकाऽहूर्दयिताऽपि दृष्टिगम्यमायानि । रघुवीरमिहनामको तदीयो भूत्य परमविद्वस्त. गीर्यान्वितेश्वामीत् । परमेकादा विनम्बने आयातः स शिववीरेण भूत्य निरस्तुत । सत्यमेनद् यद् रघुवीरसिंहो विलम्बस्य कारणं नैव प्रवटीचकार, पर शिववोरकृते एतदचित्तनीय नासीद् यदनुदधाटिने सनि कारणे किमपि रहस्य भवितव्यम् । रघुवीरस्यैतेन लघ्वपराधं शिववीरो भूत्य चुकोप, रघुवीरस्य वधाय च सन्नद्धो वभूव । एतेन प्रमङ्गेन शिववीरस्य काव्यविचारणा सदृश्यते । परमेतत्त्र विम्बरणीय यत् स तत्क्षेत्रानाम नाऽन्ववभूव । दीर्घकाल यावत् स रघुवीरस्वापभानेन द्रौयते स्म । रघुवीरस्य पुनरागमनानन्तर तु स तदीया धनामपि यथाचे ।

जयसिंहेन आश्वस्त. मन् म दित्ती यातुं सहमतोऽजायत, पर तमनसि दिलोद्वरगदायद्वाऽप्यासीत् । वस्तुतः सामान्यपरिस्थिती न कोऽपि जनोऽवरगजीव विश्वसिति स्म, तदा शिववीरस्य दिल्ली प्रति गमनं द्रुटिमेवाऽभिव्यक्तिः । पर स्मरणीयमेतद् यदवरगजीवस्य आदेशः कथमपि तिरस्करणीय नासीत् । आदेशस्य तिरस्तकारः सद्य एव विपत्तिकारक आभानि स्म, तदीयेन पालनेन तु दिवत्तेनिराकरणं संभाव्यते स्म । वस्तुतः शिववीरेण दिल्लीगमनं स्वीकृत्य महाराष्ट्रे महद्-रक्तपातस्य संभावनाऽपि दूरीकृता ।

यदा अवरज्ञजीवेन तस्मै पञ्चसाहस्रिकस्य श्रेणी प्रदत्ता, तदा तु शिववीरः भूमं नृथोभ । स राजसभाया नियमान् तिरस्तृत्य रामसिंहं कैश्चिदस्फुटेः शब्देः एवं सर्वोपयामास—

“कि शिवः पञ्चसाहस्रिकः? पदि सच्चाद् कदाचन महाराष्ट्रदेशं यास्यति तदा द्रष्टपति कति पञ्चसाहस्रिकाः शिवं चामरंवॉ-जयन्ति ।”

(नि. वि., पृ. 430)

यद्यपि नैजमावास प्रतिनिवृत्य स भूवमद्युयत, अनिद्रया चाविष्टो-
ज्ञायत मुखमपि विवर्णोऽज्ञायत, परं राघवाचार्येण दिलीनगरात
पलायनस्य प्रवन्धे कृतेऽपि मः महचरान् परित्यज्य एकाकी सन् पलायनां
न स्वीचकार। यदा तु म ज्ञानवान् यद् राघवाचार्य एव रघुवीर्गसिंह
आसीन्, तदा म तमालिङ्ग्य पूर्वापमानकृते क्षमामपि यथाचे ।

महाराष्ट्रं प्रत्यागते भूति शिवबीर राजसभायां रघुवीरं प्रति
कृतज्ञतां प्रकटयामास, मण्डलेश्वरपदं च तस्मै प्रायच्छ्रद्धत् । सौवर्णी सह
तदीये विवाहेऽपि शिवबीर उपस्थितो भूत्वा स्वकृतज्ञता पुनः
प्रकटीचकार ।

उपन्यासस्य समापनं तु शिवबीरस्य स्वप्नवृत्तान्तेन जायते । एतस्मिन्
स्वप्ने अवरगजीवस्य दुश्चिन्ता, रसनार्या आत्महत्या, जयसिंहस्य च
मृत्युजय्यादिविषया चित्रिताः । एतेन स्वप्नेन भविष्यचित्रणमिव
प्रतीयते ।

उपर्युक्तेन विद्लेषणेन शिवबीरस्य चरित्रगतं गुणवंविद्यं ब्रूद्याद-
यद्यच पूर्णतः प्रकटीभवन्ति । साम्रतमेतत् कथयितुं शक्यने यत् पराधीनतां
गते भारते देशे राष्ट्रीयचेतनायाः जाग्रतौ राष्ट्ररक्षणोद्बोधने च शिवबीरस्य
चरितं किमपि परमवैशिष्ट्यं घृते । शीर्यदयाऽनुकम्पाद्वरदिग्निताज्ञस्ना-
पाज्ञुनापपुरस्त्वारसम्मानक्षमादिगुणास्तदीयचरित्रस्य परमोत्कर्षं प्रकट-
यितुं भूतं क्षमन्ते, इत्यपि कथयितुं शक्यते । अनेनैव कारणेन स
हिन्दुराष्ट्रकल्पनाया जनक इव इतिहासग्रन्थेषु प्रसिद्धः ।

रघुवीरसिंहस्य चरित्रचित्रणम्

अम्बिकादत्तव्यासेन शिवबीरहचेन्नायकत्वेन परिकल्पितस्तदा
रघुवीरसिंह उपनायकत्वेनास्मिन् उपन्यासे समुपस्थापितः । यदा कदा
तु एतदप्याभाति यत् स कृतेऽस्या नायक एव विद्यते, यतः सौवर्णी सह
तदनुराग उदवाहस्य उपन्यासस्य प्रारंभात् समाप्तिपर्यन्तं चित्रितो स्तः ।
सौवर्णी तु सौन्दर्येन वहुमिधगृजावेगेन च नायिहेव प्रतिभाति, यतो हि

रसनारी वामनाया. प्रतिमूर्ति. सर्वी नायकं शिवबीरं पतिहेषेण प्राप्तु साक्ष्यं नावाप, स्वप्नसकेनानुसारमात्महत्या च कृतवती । अतः सीर्वर्णी निश्चप्रच नायिकापदोपयुक्ता प्रतीयते । तदनु रघुबीरमिहो नायक इव अनुमीयते । परमुपन्यासम्य नाम्ना परमप्रतिष्ठया च शिवबीरं एव नायकत्वेन पश्चिमित उपन्यासकारेण इति तु निश्चिनमेव ।

रघुबीरमिह जयपुर्वास्तव्यस्य कस्यापि सामन्तम्य पुत्र इनि सकेतितमस्ति । तत्रत्येनैव लेखकेन श्रीमना व्यासमहोदयेनास्मै पावाय काप्यात्मीयतेव प्रदर्शिता । रघुबीरमिह युवकोऽस्ति, सामान्यमान्दर्येण समन्वितोऽपि चिनित । तदीया कर्त्तव्यनिष्ठा तु सीमातीत वर्तते । याधाभिः मह मध्येऽपि ग्रानन्दमिवानुभवति । तत्कृते विश्रमोऽप्यनावश्यक इवाभाति । एतेनैव स पत्रवाहकपदात् मनतोन्नतिं नभक्षान्. मण्डलेश्वरो जायते । योवनमुलभा निर्वलनाऽपि तस्मिन् दृश्यते । सीर्वर्णी प्रेमिण म एकदा प्रमादमप्याच्चार । तदर्थं स दण्डमप्यवाप । परमवमाननाविषय तु रघुबीरं नैव स्पृशति । स. स्वकीयद्रुटि मनमा स्वीकृत्य अवमाननाजनित कलंकमपाकर्तुं वीरोचित मार्गंमाश्रयत् साक्ष्यमप्राप्नोत् । स्वयं शिवबीरस्तदीयां धमामयाचतेति तु तत्कृते महत्तमः पुरस्कार इवाजायत । तदधिक तु स न त्रिमप्याकांक्षते स्म । परमेतत्कृते तेनातिषुक्तिकीयलं साहमेन समन्वितं शीर्यं च प्रदर्शितम् । एकाकी मन्त्रिः स. शश्नौषा कन्दरायाः शिवबीरं वहिनिस्मारणे सफलीवभूव ।

सर्वप्रथमं त्वत्मिन् उपन्यासे रघुबीरः कोऽपि निर्भयः, माहमिकः, यतंव्यनिष्ठद्वय पत्रवाहक इति निरपितोऽस्ति । मिहदुर्गात् तोरणदुर्गं प्रति शिवबीरस्य पथं गृहीत्वा प्रचलन्नेप वीरो मार्गं धूलिवर्पा-विद्युदादिवहुविध-संवटापमोऽपि कायंहानि नैवासहत । स तु सोतास्मुखं घमानो गतास्च वरिजहुच्चचाल ।

कर्त्तव्यनिष्ठेन रघुबीरेण अवकाशं प्राप्तो इतास्ततो भ्रमता कोऽपि गीतद्वनिः श्रुतः । संगीतस्य व्यामोहेन गायिकादम्भनाकांक्षया च म अवग इवाऽजायत । अन्वेषणं च कुर्वता तेन सीर्वर्णी दृष्टा, या गतु न

केवलं गायने, अपि तु सौन्दर्येऽपि वैशिष्ट्यमवात् । रघुवीरस्तु तां दृष्टे व मुग्धोऽजायत । प्रथमदृष्ट्यां प्रेम्ण उदाहरणमेतत्र केवल सौबण्डोः सौन्दर्येण, नैव च तदोयेन गायनेन, अपितु वातावरणानुकूलतया च प्रभावितमासीत् । यद्यपि तन्मनसि कार्यस्यास्य अनीचित्यवद्व्याप्यजायत, परं कामाहनो जनो न सलु तर्कविवेकेन वा प्रेमोमार्ग त्यजति । एताहरजनस्तु करणीयतामपि-न पश्यति । स तु गता अनागता वा संभाव्यताः विस्मृत्य सर्वविव-परिणामानुभूत्यं तत्परो जायते । सौबण्डोः हस्तेन मोदकानि पूर्यिकामालां च समवाप्य स धन्य इवाऽजायत ।

उपन्यासकारेण व्यासमहोदयेन प्रकरणमेतद् विवाहावसरे वरमाला-समर्पणमिव समूपस्थापितम् । किञ्चित्कालानन्तरं सौबण्डोः या स्वर्णमाला प्रमादवशात् कुत्रापि न्यपतत्, सा खलु रघुवीरेण समाप्तादिता । तेन तु सा स्वर्णमाला पुनरपि सौबण्डोः गलप्रदेशं प्रापिता । इत्य हि उभाभ्यामेव वरणात्मक चयनं सम्पन्नम् ।

यदा सः स्वकीया प्रेयसी खिन्नामिवाभालयति, तदा सः स्वकीय हृदयानुतापं विवशतां च प्रकटीकृत्य तां सान्त्वयामास । यथा—

“प्रिये ! किमेतत् ? अहह ! किमिति ताम्यसि ? शुष्ठसि, ग्लायसि खिद्यसे च ? हन्त ! अहमेव वा कि करोमि ? अश्वपृष्ठमेव मे गृहम् । तत्कथं मादृशमशरणमद्यवस्थं च चिन्तयन्तो चेतश्चचल-यसि, प्रत्यह शुष्ठ्यन्तो तद गाथ्यष्टिमालोदय स्वनेत्रवधुद्विजे ।”

(ग्र. वि., पृ. 235)

स. तदेव मौबण्डोः प्रेमाभिवर्त्ति श्रुत्वा प्रत्यजानात् यत् स. तामेव पत्नीरूपेण स्वीकरिष्यति, अन्यथा जीवन-पर्यन्तमविवाहित एव स्थास्यति । सः कथयामास—

“किमत्र संरोये ? काऽय संदेहः ? काऽय विचिकित्सा ? कौमार-द्युवर्यं महावतेनेव गाथाणि जजं रयिष्यामि, त्वामेव वा परिणेत्या-मोति सुदृढो मे नियमः ।”

(ग्र. वि., पृ. 237)

रघुवीर एकाकी आसीत् । न कोऽपि तत्कृते रोदिष्यतीत्यपि स अजानात्, परं विचारणयैतया कमपि शङ्कामनुभूय स दुःसाहसात्मकं किमपि कृत्यमनुष्ठातुमपि सन्नद्ध आसीत् । एतेनैव कारणेन स. शिववीर-सम्मुखमावेदयति यन् शास्त्रानेन मह योद्धं तस्मै अनुमति प्रदीयेत । अनेन कथनेन प्रतीयते यद् भविष्यन्निर्माणस्य स्वर्णावसरमेन परित्यक्तु न सः सन्नद्ध आसीत् ।

“महाराज ! स्वकुटुम्बेऽहमेकोऽस्मि, विनष्ट भासवगत्य न कोऽपि रोदिष्यति । प्रभुं तोषयितुं शक्षमामि वेदायतिमें मंगलमयी ।”

(श. वि., पृ. 257)

शिववीरस्यानुनय कृतवता तेन तदीचित्यमपि प्रत्यपादयत् । शश्रद्धयाभ्यामाक्रान्तस्य स्वामिनो रक्षा विधाय भ वास्तविकस्वामिभक्ति तत्प्रता च प्रकटीचकार । स्वय शिववीरेण तत्कृते कृतज्ञताऽपि विज्ञापिता ।

रघुवीरोऽदम्यमाहसेन समन्वित आसीत् । रद्रमण्डलमाक्रामता शिववीरेण स्वसेनया सह रघुवीरोऽपि प्रेपितः । तत्र तु सः सर्वप्रथमं प्राचीरमुत्तलधयामास, स्वकीयान् सहचराद्द्वय तथैव कर्तुं प्रोत्साहयामाग । अन्यथा न स दुर्गो जेतुं शयय आसीत् । पद्यत तावद् युद्धवर्णनम् ।

“धनं तत्र घोरं युद्धममूर्त् । तावदकस्माद् दृष्टं यत् कश्चन ‘हर हर महादेव’ इति स्वरेणोच्चारयन् खड्ग चालयन् सोक्फालं दुर्गान्तः पतितोऽस्ति । सोऽयं रघुवीरशिहः, यः सर्वेभ्यः प्रथममेव दुर्गान्तः प्रविश्य साहसमध्यकार्योत् । तेन सहंव थोरः राजशियोऽपि शार्दूल द्वय अयन्यवन्यमण्डले समाप्तत् । तमिरीक्ष्य शतशो महाराष्ट्र-घीरास्तयैव सकूदंनं दुर्गान्तः प्रविष्टाः । तत्र च मुहूर्ते तुमुलं युद्धममूर्त् ।”

(ग. वि., पृ. 366)

परं रघुवीरो दुर्भाग्येन पुनर्खीक्षितः । तदनु सर्वमपि तदीयं साहसिकायंकृतमिवाज्ञायत । एकदा विलंबेन आगतः स विलम्बस्य

कारण नैव प्रकटीचकार । संभवत मौवर्ण्या सह मिलने एव विलम्बोऽभूत् । तेन चैतत् प्रकटीकर्तुं नैव समर्थितम् । यद्यपि स युद्धेऽप्रतिमं शौर्यं प्रकटय्य स्वकीयं प्रमादं क्षमायोग्यमिव व्यधात्, पर विश्वासघातसहशारोपस्थोत्तरं तु पृथकतयाऽपि देयमासीत् । परमव तदीया दुद्धिस्तत्त्वैर्यं च तमपरित्यजनाम् । कथ म वराक प्रकटीकुर्याद् यद् गौर्गमिहमदृशः पदाधिकारिणो भगिन्या सौवर्ण्या सह मिलने विलम्बोऽजायत । एतेन तु स्वय शिवबीरो गौर्गमिहर्च शुद्धो भवेनामित्याशका तु तजाऽवर्तत एव । अतएव सः शिवबीरेण भृशमवधीरितोऽपि मन् मौन नाऽत्यजत् ।

वस्तुतः रघुबीरस्तु पुरुष आसीत् मर्वथैव अकिञ्चनश्च । स तु तिरस्कारं सोदुः क्षम आसीत्, परं विलम्बकारणं ज्ञापयित्वा सः सौवर्णीन कदापि निन्दिता विधातु शशाक । स्वय शिवबीरेण प्रत्यास्थातः सन् स सौवर्णीं मुखं दर्शयितुं न क्षमते स्म । एतत्कृते म. स्वामिवेषं धारयित्वा सौवर्णीसामीप्यं लेखे, ता च “रघुबीरो निर्दोषोऽस्ति” इत्यपि प्रवोदयामास ।

सौवर्णी द्रष्टुं गतः सः क्रूरसिंहहस्तात् सौवर्णीममोचयत् । अन्यथा क्रूरमिहस्तु वलात्कारेण सौवर्णीमिधिगन्तुं तत्रायात् आसीत् । एतदपि स्मरणीयं यत् क्रूरसिंह एव रघुबीरापमानाय शिवबीर प्रेरयामास, येन हि स रघुबीराद् विमुखीभूता सौवर्णी अनुनयेन, प्रणयेन वलात्कारेण वा समासादयेत् पर स्वामिवेषेण समागत रघुबीरस्तदीया कुत्सिता योजना विफलीचकार, कुत्सित क्रूरसिंहं च यमलोक प्रेपयामास ।

तदनन्तर मः प्रणयव्यापारं किञ्चित्कालाय पराकरोति, स्वामिनो हितचिन्तने च तत्परतां वहति । मः शिवबीरं दिल्लीगमनविपद्यकान्त्रिश्च-यानिवारयितुं वारं वारं प्रचोदयामास, परं मः साफल्यं तु नाऽभजत् । दिल्लीश्वरस्य कारागार इव आवासे निरुद्धस्य स्वामिनः रक्षाय स्वामिवेषेण संचरन् रघुबीर एव योजनामेषामचिन्तयत्, तत्तूर्त्यं च निमिलमायोजनमणि कृतवान् । दिल्लीतः प्रस्थाने, महाशरण्डे च ममागमने तति शिवबीरोऽजानात् यत् तदीया प्राणरक्षा रघुबीरसिंहस्य प्रयामैरेव

संजाता । ततस्तु स रघुवीर प्रति स्वीया कृतज्ञता मुखरम्बरेण प्रकटीचकार, भण्डलेश्वरपदं च तस्मै ममर्थं तदीयमभिनन्दनमपि व्यदधत् । सौवर्णी सह रघुवीरम्य विवाहेऽपि स्वयं शिवबोर उपस्थितः मन् दम्पत्यभिनन्दनं कृतवान् ।

इत्थ हि लेखकेन व्यासमहोदयेन रघुवीरमिहम्य चरित्रगत विविध वैशिष्ट्यमस्मिन् उपन्यासे प्रकटीकृतम् । नो नेत् म नायकत्वेन वृन्, तदा शीर्णेण, साहस्रेन, कर्तव्यनिष्ठ्या, स्वामिभवन्त्या, प्रेमव्यवहारे च पुनीतभावनया समलकृतः म उपनायकत्वं त्ववश्यमेवालकरोति ।

सौवर्णी

उपन्यासम्य श्रीपात्रेषु सौवर्णी एव प्रमुखता भजते । नायिकोपनायिका वा एषा सौवर्णी उपन्यासम्य प्रारम्भादन्तं यावत् सातत्येन चित्रिता । प्रारम्भे तु मा यवनेनाक्रान्ता लावण्यमयी वालिका एव समुपम्यापिता । तदनु मा योवनश्रिया समृद्धा, लावण्येन समन्विता, मुरघा गायिका च आभाति । परं तदीयेन वृत्तान्तेन ज्ञायते यत् माऽनिद्रुभाँगमयी आमीन् । वान्य एव तदीया जननी मृत्युमगात्, पिता च तस्याः मुगलमैनिकैः मह युद्धे वीरगतिं प्राप । तदीयो आतगवपि कुत्रापि विसीनावभूताम् । अतः जलु साज्ञायकन्या संजाता, तस्या कुलपुरोहितेन च पानिता ।

तदीया तुलना रमनार्या मह क्रियेत चेतदा स्थाप्तमेतदाभानि यद् रसनारी सौभाग्यमवाप्य समुत्त्राऽग्नीन् । मा हि दिल्लीद्वयरम्य अवरंगजीवस्य मुता, सौन्दर्येऽपि सौवर्णी नानिन्यूना, शिवबोरसदृशो महाराष्ट्राधिपते, प्रेमाधिगन्त्री आमीन् । एतत्तुलनाया सौवर्णी त्वनापा सती पुरोहितगृहेऽकिञ्चनत्वमिव भेजे । तस्याः प्रेमभाजनमपि एतादृग्जन आसीत्, यः स्वयमेकावी मन् शिवबीरम्य भूत्यत्वं दधी । परं दैवस्य विलक्षणत्वं त्वेतद् यद् रघुवीरं मिलितं गति सौवर्णीः सौभाग्यं परावतिनुमिवारेभे । तदीयेन प्रेषणा जीवनं गाथंकमिवानुभवनी सौवर्णी स्वभ्रातरावपि पुनरेकत । यथपि तया रघुवीर, स्वकार्यनिवृणामिगदः,

तथापि सा त्रुटिमेना हि मुदीर्धा व्यथामन्त्वयप्र थानियामास । रघुवीरेण सह नदीय उद्वाहम्नु दुर्भाग्यम्य परममभावितमेव व्यनक्ति । अतः सा रन गार्या. तुलनाया अधिकतरं प्रामुख्यमुच्चमनरत्वं च भजने ।

मोवर्णा वालहर्षं प्रकटयितुमुपन्यामकारेण कारणिकस्य वानावरण-
स्य सर्जनं विहितम्, तद्यथा—

“क्षणानन्तरं द्वात्रेणकेन भयभीता सवेगमत्युण दीर्घं निश्वसती,
मृगीव व्याघ्राघ्राता, अश्रुप्रवाहं स्नाता, सवेष्युः कन्यकंकांके
निधाय समानीता । चिरान्वेषणेनापि च तस्याः सहचरी सहचरो
वा न प्राप्तः । तां च चन्द्रकलयेव निर्मिताम्, नवनीतेनेव रचिताम्,
मृणालगौरीम्, कुन्दकोरकाग्रदतीम्, सक्षोभं रुदतीमवलोक्या,
स्माभिरपि न पारितं निरोद्धुं न परवाप्राप्याणि ।”

(गि. वि. पृ., 11-12)

एषैव मदती वालिका योवनामे मनि कीदृगप्रतिमं हर्षं दधी, नदपि
द्रष्टव्यम्, यथा—

“सेयं वर्णेन सुवर्णंम्, “वयसेकादशमिव वर्णं स्पृशम्ती, श्यामकौशेय
वस्त्र-परिधाना मःदं मन्दं, मुखमुग्धं, मधुरम् मधुरम् किञ्चिद्
गायतीति ।”

(गि. वि. पृ., 120-121)

पुरोहितस्य निर्देशं पालयन्ती सा रघुवीरं मोदकप्रदानेन मान्यापंणेन
च पनिस्पेण वृत्तवत्यामीन् । मा हि मततं स्वप्रियं द्रष्टुं कामयामाम,
परं रघुवीरम्नु शिववीरस्य भूत्यत्वेन व्यम्तः मन् वहुकानपयंनं प्रियां
द्रष्टुं त पारयामास । अतो हि यदा मः मोवर्णो द्रष्टुमागतः, तदा तु मा
प्रियवर्णं तस्मै उपालम्भमेनं दत्तवती—

“बीर! प्रभाग्य एय जनः, अस्वाप्यसं हृदयम्, यिगतिं धंयंम्, पराधीनं
चित्तम्, अस्त्विर आत्मा, दुर्निवारः प्रेमप्रवाहः, दुरन्तः अभिलापः,
अप्रतिरोपा कर्मरेता, तत् किमिव वच्च? न जाने कीदृशं वच्चादपि

तिष्ठुरं हृदयं भवादूशानां ध्यरचि विधाशा, ये स्वसमर्पित-जीवनामा-
मनन्यशरणानां … देहं न शोततयन्ति ।” (गि. वि. पृ., 236)

यदा रघुवीरन्यापनानवृत्तान्तस्तस्या ज्ञानं, तदा मा भनीन्लक्ष्यथा-
मन्वभद्रन् । अन्तुतो न अनु सैव, अपि तु कापि नागे विश्वामधातिनः
प्रयन्ति वृत्तिन्व वाऽभिन्नपत्ति । सांबर्णी कथाऽपि न तद्विभिन्नामीन्
आजीवनं मा वौमार्यमत् पालयितुं मन्त्रद्वाऽमीन्, परं विश्वामधातिनं
पनिहंपेण स्वीकृतुं न ददापि प्रम्नुना । परं तन्या भनन्येष दिवानो
हृषीभूत आमीन्, यत् तन्या प्रियं न्वामिना महं विश्वामधात न ददापि
करिष्यति । पद्यत तावद् तदीयभावाना चित्रगम्—

“धिक् ! नाहं तावद् तादृशमुदारस्वभावं कुतोनं पुवानां विद्वोहीति
विश्वसिनि । सूर्यो यदि प्रत्यगुदीयात्, गगनतलं वा प्रफुल्लकमल-
मण्डलमण्डितवलोक्येत्, ततोऽपि न भवेन्मे विश्वास्तस्तदीय-
क्षपटस्य ।”

(गि० वि०, पृ. 394)

सर्वविष-नंकटेषु व्यतीतेषु ना स्वप्रियं पुनः मनवाप्य त्यांतिरेक-
मिव जगाम, वधा—

“सा त्वानन्दपरवशा जडीकृतेव, चिश्रापितेव, मन्थकीलितेव, माया-
मोहितेव, हारितहृदयेव, मणितमानसेव च विविधभाषभंगतरं-
गितान्यां नयनान्यां निषुणमोक्षमाणा, अविरतगतददतजस-
धारया मतिनसम्मर्दनिव सातपन्तो मन्दं मन्दं मुहूर्तंमातप्य तं
विसर्जनं ।”

(गि. वि. पृ. 394)

तदनु तावुभौ विवाहमूषेण दृढ़मावद्वौ नहानात्रन्य निवदीरन्य
आधीर्वंचोभिरभिनन्दितावप्यजाताम् ।

इत्यं हि मौवर्णी. निवर्णं वानिवाहंपेण प्राप्यम्, वधूंपेण च
समाप्यने । वानिवाहं पे तु गा जगतः वौटिल्येन नवं यंवाऽपरिचिना,

परं दुभीग्यवगात् प्रपीडितेवाभाति परं सौभाग्यस्यागमनमपि तस्या कृते नैव च्युतेभासीत् । अज्ञानकुलोन्यन्तं युवकं प्रति तस्या नैर्माणिक प्रेम न कदापि वामनामभिव्यनक्ति । विरहवयया सनप्तापि मा प्रिय प्रतीक्षने, परमात्महृत्याप्रयासं कुर्वन्ती मा मध्य एव विग्मनि । अनन्तर तु सा विरहोदयतपमा नैर्जं प्रेम ममविक तीव्रं पावनं च व्यदवानि । अस्त्वशस्त्र-प्रयोगेषु तु माज्जानवतीव हृश्यने, परं कामेषुप्रदोगे तु सा किमपि प्रावीर्यमिव धत्ते ।

रसनारी

रसनारी “रोशनारा” वा राजभवनेषु मुलालिता मुपालिता कन्येव वणितास्ति । दिल्लीश्वरस्यावरंगजेवस्य प्रिया सा पुत्रो महाराष्ट्रपुर्वं शिवबीरं प्रत्यनुगतेत्यपि अस्तिमन् उपन्यामे चित्रितम्, परमितिहासग्रन्थेषु न किमपि प्रामाण्यं तत्कृते लघुं शब्दने । अतः शिवबीर प्रति नदीयं प्रेम काल्यनिकमेव मन्तव्यम् ।

परं रसनारीः प्रेमिण वामनायाः संयुटं तु स्पष्टनया हृष्टिपथ-मायाति । सा खलु शिवबीरं प्रनि मन्देशानपि प्रेषयनि यन् म. शीघ्रमेव समागत्य तस्याः दैहिकक्षुधां प्रवापयेत् । परं शिवबीरकृते एतत् स्वीकरणीयं नामीत्, इति तु पूर्वत एव प्रनिपादितम् । स्वीये प्रयोजने साफल्यमनवाप्य सा अन्ते तु आत्महृत्यां विदधानि । तदीयमेतद् दृष्टकृत्यं तस्याः कृते जीवनस्य वैयर्यंमिवाभिव्यनक्ति ।

रसनारी दैहिके मौनदर्ये यीवनमुक्तभे आकर्पणे च न कन्या अपि न्यूनाऽमीन् । स्वयं शिवबीरः तस्याः मौन्दर्यंजाले आवद इव चित्रितः । शिवबीरेण प्रदर्शितं सौजन्यं समादरभावश्च तां राजकन्यां भृतं द्रवितवन्ती । न कोऽपि जनस्त्र तया सह बलात्कारमचेष्टन, इति तु नन्या कृते सर्वंयंवात्तर्कितमासीत् ।

शिवबीरं प्रत्यथं हृष्ट्वा सा एकवारं तु तदीया वाक् प्रेमाधिनयेन मूकत्वमिव भेजे, परं शिवबीरेण पुनः पुनः पृष्ठा सा स्वीयान् भावान् एवं प्रकटीचक्षार—

"महाराज ! किमिवाऽऽस्त्वदयति ? विचित्रास्तव मायाः, विलक्षणास्तव घटनाः । यदा यदा मां साक्षात् करोदि, तदा तदानया तु मूर्त्याऽऽवार विनयं मर्यादामेव रक्षति । निद्रापामपि मम कदाचिदगुकं स्पृशति, कहिंचित् कपोलयोः स्वेदानपहरति……… ।" (सि. वि., पृ. 331)

यदा वक्षनो वहिम्या जनाः "अग्निं अग्निः" इति उच्चैः स्वरेष्य वारंवारं बोलाहलमिव कुर्वन्ति, तदा भयेन ग्रस्ता रननारी शिवबीरं भुजाम्यामविष्टयामास । उभयोस्तयोरेष एव प्रथमोऽन्तिमदच दैहिकस्पर्म आमीत् । शिवबीरो भूत सञ्जितोऽप्यनया म्यित्या तामङ्के निधाय वहिरानिनाय ।

तोरणदुर्गाद् दिल्लीं प्रनि गच्छन्ती रननारी भनोव्यथया प्रपोडिना नजाना । परं मा विवना आमीत् । पित्रा दत्ता मा शिवबीरहृतेऽप्राह्या आमीत् । पित्राऽनुमतस्य तयोविवाहस्तु वल्पनातीत इव प्रतीयते स्म दिन्मीनगरे नमागतं शिवबीरं प्रष्टं सा सन्देशमपि प्रेषयामास, परं ग्रन्थुपूर्वा ग्रन्थपूर्वा सह मिलनमनिष्टकारत्वमिव मन्त्रयित्वा शिवबीरेण मः गनु मिलनमन्देशः सर्वदेव प्रत्यादिष्टः ।

उपन्यासम्यान्तिमे स्थिते शिवबीरेण हृष्टे व्यज्ञे रसनारी विवशताया अगृण्येत्त शापि साधाद् मूर्तिरिव चित्रितास्ति । वस्तुतः तस्या चित्रणेऽनृ-जन्म ऐमणः परिपाकः भाद्राद् द्रष्टुं यज्ञते । भा स्वपिनुहृष्टयनिताप्रे यनिरिवाभाति । न तस्यां पितृविश्वदं स्पातुं भानर्थंभामीत् । एतत् नैव वल्पनातीतं पद् वासनायाः कर्त्त्वे नमुत्तमा भा वासनाया अपूर्वी दैहिकं विष्टुतापमन्वभवत् । सआजः मन्त्रनित्वं हिन्दूनृपं प्रति तस्य प्रेमभावस्त्र तुष्टिमार्गे वाधामेवोत्पादयामानन्तुः । यन्नेव वारणेन भा यात्महत्यां विषातुं विवशीयभूव, इत्यपि शिवबीरम्यप्नेन संकेतिनम् ।

गोणपात्राणि

अन्येषु गोणपात्रेषु गोरमिह-देवगर्भा-मान्यधीक-भूपणविज-जसवन्म सिह-जवमिह-प्रभजनवान् - गास्ति वान् - परमिह-मायाजिह्य-प्रवरंगजीव-

चांदखानप्रभृतेष्टलेखः करणीयः । एतानि पात्राणि फिनित् प्रतीकत्वमपि प्रकटीकुर्वन्ति । यथा हि गौरमिहः स्वामिभक्ते, देवगर्मा निष्ठात्मकस्य पौरोहित्यस्य, भूपग कविर्वारोचितायाः प्रेरणायाः, जमवनमिहः कुंठितस्य हिन्दूत्वस्य, जयसिहोऽनुभवावृतायाः परिपक्वतायाः, अपजलखानाऽन्धशक्तेः, दास्तिखानाऽनवधानतायाः, चांदखान स्पष्टवादितायाः, कूरमिहः दुष्टतायाः विश्वामधानस्य च, मायाजिह्वा सरलतायाः सहिष्णुतायाश्च, अवरंगजीवो वर्मन्यताया अविश्वामस्य प्रवञ्चनायाश्च प्रतीकोऽस्ति । उपन्यासलेखकेनैतेषा चित्रणे न काष्यतिर्जना प्रयुक्ता, अतः खल्वेतेषा चित्रणे स्वाभाविकतैव सर्वत्र परिलक्ष्यते ।

महिलोचितानि वस्त्राणि धारयित्वा गौरमिहो हास्यरमर्जनायापि दाक्षिण्यमभिव्यनक्ति, यथा—

“प्रभो ! गोरः प्रकृत्यैवातिसुन्दरः । तत्रापि दिवाकीर्तिमाहूय, मसृणमुङ्गं संवृत्य, अवररागमञ्जनरंजनं वारवधूयोग्यमाभरणजातं प्रच्छद्दक्षपटं च धारयित्वा, गिविकामारहृ, बीरेरेवाकलित-मारवाह-वेपंरहृमानः तदीपशिविरमण्डलमासाद्य “पद्मिनी”—नामी जगत्प्रसिद्धा महाराष्ट्रदेशीया वारांगना समागच्छति इति समसृचत ।”
(गि. वि. पृ., 277-278)

अवरहृजीवस्य प्रवञ्चनाऽप्यत्र द्रष्टव्या । यदा राममिहमनम् व्यज्ञापयत् यत्स्य पिता जयसिहो युद्धे संकटमापनः मन् मैन्यमाहायाकांक्षन् विद्यते, तदा दिल्लीश्वरः स्वगतं भाषते—

“दिल्लीश्वरः—(स्वगतम्) अस्तु, जयसिहः शिवश्च द्वाषेव भारते दुर्दमनीयो वीरो, तदेवुः कारणारे बद्धः, अपरश्च तत्र विनश्येत् चेत्, साषु भवेत् ।”
(गि. वि., पृ. 458)

“शास्तिखानोऽनवधानतया शिवबीरेणाकाःतः सन् पुण्यनगरात् पत्तायितः । किन्त्वेकदा सः संरक्षतभायायाः प्रशंसामपि करोति ।”
(गि० वि०, पृ. 157)

अस्मिन् विषये एतदेव संभाव्यते यदुपन्थासकारेणोत्साहाघिक्यवगाद् धर्मान्धि शास्त्रित्वान् नस्तुतभापाया. प्रशंसक इव वर्णितः । यतो हि वतंमानकालेऽपि सस्तुतभापाया प्रशंसा विदधन्तो मुस्तिमधर्मावलम्बिनो जना विरला एव सन्ति । अनेन हेतुना शास्त्रित्वानहृते संस्तुतभापायाः प्रशंसा लेखकीयोत्साहमात्रमेव व्यनक्ति ।

इत्यमेव भूषणेन कविता या ब्रजभापामयी कविता शाविता, सा महाराष्ट्रियाणां कथ वोधगम्या प्रशसनीया चाऽजायतेत्यपि चिन्तनीयेवाभानि । पर महाराष्ट्रे प्रचलिता परंपरा भूषणनामकाय कवये शिववीरेण दत्तस्य पुरम्कारस्य पुष्टि त्ववश्यमेव करोतीत्यनेन तथ्येन स्पष्टं यत् तेन विना कविना तु शाविता एव । मा च महाराष्ट्रियाणां कृते वोधगम्याऽप्यमीन्न वेति तु विचारणीयम् ।

उपमुँकेन चरित्रविद्लेषणेन तथ्यमेतत् स्पष्टतामेति यद् मुस्तिमधामनेन वैवलव्यमावहद्भिः. शिववीरप्रभृतिभिर्वीरवरेष्यैः स्वकीयसंस्तुतेः गुरुक्षाय वदुश. प्रयतितम् । साफन्यमपि तैरवाप्तं किञ्चित्कालाय, इत्यपि वरासमहोदयेन स्वकीयेनानेनोपन्यासेन स्फुटोहृतम् । वस्तुत एतदाभाति यदस्मिन् उपन्थासे विग्रहादित्यादारन्म अवरंगजीवपर्यन्तं राजसिंहासनेषु समागतं परिवर्तनैराहतस्य हिन्दूघर्मस्य रक्षाय शिववीरसहशः धर्मसंरक्षका एव हिन्दूजनान् प्रबोधयितुमन्ततश्च ‘देहं वा पातयेयम्, कार्यं वा साधयेयम्’ इति च प्रेरयितुं धमन्ते । वतंमानशताव्यां महर्यदेयानंदस्य स्वामिनो विवेकानंदस्य च भारतभूमावतरणमप्येतस्य लक्ष्यस्यैव पूर्वे समजायत, इत्यप्यस्माभिरनुभीयते ।

नेवानिवृत्त भ्रष्ट्यश, मंस्तुत-विनाग,
द्वौगर महाविद्यालय, वीकानेर
(राजस्थान)

शिवराजविजये केचन भाषाप्रयोगः

० डॉ० हिन्दकेसरी

शताधिकवर्षम्: प्रवर्तिता मंस्कृतभाषायाम् उपन्यासाना काचित् परम्परा। प्रथमं वंगलाप्रभूतिभाषाणामनुवादाः, अनन्तरं च स्वतन्त्र-लेखनमपि विहितं विद्वद्द्विः। पाठकानामलाभात् सेयमुपन्यासपरम्परा दीर्घकालं नालभत् वृद्धिम्, अधुनापि मुप्तैवानुभूयते। श्रीमद्भिकादत्त-व्यासस्य शिवराजविजयस्तु आधुनिकगद्यलेखकाना काव्यमिति वैशिष्ट्यमदसीयम्।

‘शत्रेवान्तर्भविष्यन्ति शेषाश्चाहयानजातयः’

(काव्यादर्श १-२८)

इति दण्डरीत्या आत्मायिकायामेव कुत्रचिद् उपन्यासानामन्तर्भवो भविष्यति। लेखकस्तु भूमिकायाम् सुवन्धुवाणदण्डप्रभूतीनां महाकवीना परम्परायामात्मानं द्रष्टुकामः, तन्मतेनैतद् गद्यकाव्यमेव न तूपन्यास। अत्र हि पूर्वतनगद्यकाव्येभ्यः प्रस्तावकमो भिद्यते। तेन काव्यमिदम् आधुनिकोपन्यासेष्वन्तर्भवति। कवेः वर्णक्रमस्तु पूर्वपरम्परामनुसरतीति गद्यकाव्यमपि शक्यत एव वक्तुम्।

भाषाप्रयोगेषु निपुणोऽयं महाकविवर्णासः, द्यावाणा व्युत्पत्ति-सिद्धयेऽस्यैव पण्डितपद्मारेत्यपरनामधेयं गुप्ताशुद्धिप्रदर्शनमिति पुस्तकं समादृतमनेकत्र परीक्षामु। क्वेरस्य व्याकरणवैदुष्यं प्रशंसाहंसम्, अनेन वहवो तूतना भाषायामनुष्ठिताः प्रयोगाः, तेष्वेव कार्त्तिकादिहृत्याव-

कदचन विचारशिक्षीपितः । द्युत्रावस्थायामेव भम 'असावेव चकर्ति वर्भंति जहर्ति च जगद्' इति वाक्य चमत्काराधायकमभूत् ।

मस्तुतभाषाया गद्यकाव्येषु समासस्तावद मुख्यो विशिष्टाधाय-
केषु समस्ता पदावली कवे पदयोजनसामर्थ्यमभिव्यनक्ति । चिरादेव
सस्तुतसाहित्ये समासवाहृत्यं कवे पाण्डित्यस्य निकायमिव स्वीकृतम् ।
वाणादीननुकुवंताऽनेतापि कविना समासवहृतापद्विरनेकत्र स्वीकृता ।
ममासेषु मृत्यनया तत्पुर्यवहुत्रीहिन्म्या दीर्घी पदावली निर्मायते । अत्रापि
काव्ये तयोरेव ग्राधान्येनाध्यणम् । यद्यपि अव्ययीभावस्याऽपि निरग्मलं
भूयाम् प्रयोगः किन्तु अव्ययीभावेन दीर्घी पदावली न निर्मायते । द्वन्द्वे
यद्यपि तथा मामर्थ्यं वर्तते किन्तु बहूनां पदाना द्वन्द्वः स्वल्प एव । कुत्रचित्तु
एव त्रैव पदे वहुत्रीहितत्पुर्यप्रोरनेकधा प्रवृत्तिः—'फलपटलास्वादचपलित-
चन्नपत्न्नकुलक्रमणाधिक विनतशाखशसिसमूहव्याप्तः' (१-१ पृ.
३) अत्र हि 'फलपटलास्वादचपलिता चन्नवो येषां ते इति प्रथमं
समासः । ततो पतञ्चिपदेन कर्मधारयः, तस्य कुलशब्देन पष्ठीतत्पुरुपः
कुलस्य आक्रमणेन विनता शाखा येषामिति पुनः वहुत्रीहिः, ते च शाखिन
इति कर्मधारयः, पुनर्द्दन समूहपदेन पष्ठीतत्पुरुपः । इयमेव रीतिरनेकत्र
समाधिता कविना, इदमत्र वैशिष्ट्यम् 'असमर्थमसासा' अत्योयांम
एव । कुत्रचित्तु सप्तमीतत्पुरुपविधाने स्वातन्त्र्यमालम्बितं
यविना । यद्यपि गप्तमीति योगविभागेन समादधते केचन तथापि
अपाणिनीयत्वं तु एतस्य वर्तते एव, योगविभागस्याप्रमाणितत्वात् । अयं
च गद्यकाव्येषु सामान्यो दोषः, दीर्घपदाधवली लोभात् पूर्वरपि कविभिरयं
स्वीकृतो मार्गः । 'वीरतासीमन्तिनीसीमन्तसान्द्रसिन्दूरदानदेव्यमान-
दोदण्डः' (१-१ पृ. २३) इत्यत्र सीमन्ते सान्द्रसिन्दूरदानमिति समासो
नैव उपपन्नः । अन्यत्रापि 'वामस्तन्त्रस्यापित्वुम्पूर्णपिटकिका' अत्रापि
वामस्तन्त्रे इति सप्तम्यन्तेनैव विग्रहः । 'कणन्तिलम्बमानराजताटङ्क-
चोकुम्ब्रमानगण्डयुगला' (३-११ पृ. ४४६) इत्यत्रापि कणन्तियोलम्बमान
इत्येव विग्रहः । अयं च समासः 'शाखालम्बितवल्मस्य न तरोः'
(अभिमा.) इत्यादि कालिदासप्रयोगवत् तम्बितादिपदः भवत्येव ।

एतेन द्वितीयनिश्चासस्थः गजदन्तिकावलम्बितेत्यादि—सुवर्गपिञ्जर-
लम्बमानादि—प्रयोगाः समर्थनीयाः ।

असमर्थसमाप्तोऽपि कुत्रचित् ‘विविधयुद्धेषु विहितशिवसाहत्यं’
(१-६ पृ. १६१) अब हि विहितेतिपदे युद्धेषु इत्यनेन सापेक्षमत् स्पष्ट
मेवावासामर्थ्यम् । कुत्रचित्तु दीर्घापि रमणीया समस्तपदावली स्वस्ति
श्रीदिग्नतदन्तदन्तुरितकीर्ति कोमुदीघवजितवसुधातलराजपुत्रदेशचूडा-
मणीभूतजयपुरप्रदेशसीमन्तमण्डलीमस्तकमण्डनमण्डितपादारविन्दो जय-
पुराधीशः साशीराशि सूचयति ।

अवधीयभावसमाप्तस्तु वीप्तार्थकप्रतिशब्देन सहशब्देन वा वहूपु
स्यलेषु विहितः । ‘प्रतिशृङ्खाटकम् प्रतिविषणि प्रतिगोपुर प्रतिपलिल च
दोघूपन्ते (२-५ पृ. १४६) प्रतिप्रत्यूपम्, प्रत्यस्तमनवेलम्, प्रतिमव्याहनं
प्रतिनिशीयउत्तेत्यादिक्रमेण एतत्रिव इत्याधिकपदानि प्रयुक्तानि । सह
शब्देन तु सहर्यं स साधुवादं भरोमोद्गमं च (१-१ पृ. ३०)’ इत्यनया रीत्या
प्रयोगाः । द्वन्द्वे तु इतरेतरयोगस्यैवोद्धाहरणानि दृश्यन्ते तत्राय दीर्घतमो
द्वन्द्वः—‘समीपस्थापितकुत्तकुनुपकर्णीकण्डोलकटकटाहकम्बिकडम्बान्’ अब
समीपस्थापित इत्यनेन द्वन्दगमो वहुन्नीहि । (१-२ पृ. ५२)
तिडन्तपदप्रयोगेष्वपि वर्तंते क्वचिः कापि प्रोडिः । तत्रापि यडन्त यड्लुगन्त-
समन्तप्यन्तपदानि कविरनेकव पाण्डित्यप्रदर्शनार्थमेव निक्षिपनि ।
सनाद्यन्तेभ्यः कृदन्तरूपाणामपि अनेकत्र रुचिरः सन्निवेशः ‘सूर्यस्तवर्णं-
प्रसङ्गे उप्रत्ययान्तपदानि, यथा—

“शान्त इव सुयुध्युः…… निविवेदयिषुः, तपशिवरोपुः समुद्रमले
सिस्नासुः, सन्ध्योपासनामिव विधित्सुः कन्दरेषु प्रविविदुः ।”

(१-२ पृ. ३५)

यडन्तप्रयोगेषु एकत्र साम्येनैव कृतः प्रयोगः ‘दन्दन्यमानेनैव
वर्तिष्यते चातुर्वर्ण्येन’ (पृ. ३४८) अब दादल्यमानेनैत्येव साधुः, दल्वानोः
मुमागमविधेरभावात् । ष्वन्तप्रयोगेषु क्षपयामीत्यर्थे (२-३ पृ. २३१)
इण्डातोः व्यत्यापयामीति प्रयोगः । अप्रावदोक्तनार्थे इण्डातोः ननादेग

एव भवनि, तथा व्यतिगमयामीत्येवोचितम् । वोषने तु प्रत्याययति । यद्यपि आप्धातोस्तथारूपं सिद्ध्यति, किन्तु तथार्थोऽत्र नास्त्येव ।

अपाणिनीयस्य सान्त्वधातो तिङ्गन्तरूपाणि अत्र प्रथमतया हृश्यन्ते । 'सान्त्वयामामतुः' (२-७ पृ. १३०) शब्दन्तस्य तु 'मरस्वती सान्त्वयन्' (१-१ पृ. ८) इत्यादि । अय सान्त्वधातुः काशकृतस्न वोषदेवादीनां धातुपाठे हृश्यते । भारतादी सान्त्वसान्त्वनादिशब्दा प्रसिद्धाः सन्ति । तिङ्गन्तस्य प्रथमतयाऽत्रैव हृष्टः प्रयोग । कर्तृवाच्ये लुड्लुटोः प्रयोगेषु कवे भूयानाग्रहः (१-४ पृ. १३२) मा स्मोपपदस्य लुड्लु सन्ति दक्षाधिकाः प्रयोगा । 'मा स्म गमदन्वोऽपि कदिच्तु कन्यकामपजिहीयुः' अत्र अडादि-बुद्ध्या आडप्रयोगोऽपि निवारित इति प्रतीयते । अस्मिन् वाक्ये 'आगच्छेत्' इत्याशंका न तु गच्छेदिति, तथा चात्र आगमादित्येव प्रयोवत्तव्यम् ।

तद्वितान्तशब्दाना तु स्वल्प एव प्रयोगः । कुत्रचित्तु 'प्रियतद्विता विद्वास' इति वाक्य सञ्ज्ञनं भवति, विनापि प्रत्ययं समासादिना तस्यार्थस्य प्रनीते । 'यावनशासेन' (१-१-३) 'अन्तरङ्गत्वगविष्यो ते सख्यो' (२-३ पृ. २२६) अत्र हि यवनशासेन, अन्तरङ्गत्वगविष्यो इत्येव पर्याप्तम् । अनेकत्र देशवान्तशब्ददेव्यः तद्वितप्रत्ययानां प्रयोगोऽपि व्यर्थं एव प्रतीयते 'वज्जेषु, कलिङ्गेषु, अज्ञेषु, मगधेषु, मत्स्येषु मैथिलेषु, काञ्जिषु, वोगलेषु, वान्यकुञ्जेषु चोलेषु, पाञ्चालेषु काञ्चिषु, शौरसेनेषु, सिन्धुषु, सौराष्ट्रेषु, च दोधूयन्ते' (२-५ पृ. १८७) एषु शूरसेनेषु पञ्चालेषु इत्येताह एव प्रयोग उचितः । काञ्चित्मिविलयोरपि नगरीत्वमेव तत्रापि वहूवचनं चिन्त्यमेव ।

द्वे शते वीराणाम् (पृ. ३६६) इत्यस्मिन् वाक्ये द्वितीयित्वं शतशब्दात् परो द्विवचनप्रयोगोऽनुपश्चः, विशत्यादाः सदैकत्वे इत्यनुशासनात् । द्वे शते इत्युक्ते हि चतुर्भृत्यं साहसिकान् इत्यनया संत्यया विरोधात् । पारत्यभाषायामिति तद्वितान्तप्रयोगोऽपि नवीन एव द्वितीयनिश्चाते । पारसीक इत्येव चिरन्तनप्रयोग ।

मुस्लिमनामानि कानिचित् स्थाननामानि च ध्वनिसाम्यात्
संस्कृतभाषायामन्यार्थशब्दः कल्पितानि-अवरज्ञजीव मायाजिहा रसनारी
भज्जितप्रभूतयः शब्दा अत्र निदर्शनमूताः । परिणतिरियं यद्यपि ध्वणगता
रोचते, तथापि ऐतिहासिकनामसु परिवर्तनं नास्त्येव आदराहेम् ।
संज्ञाशब्दास्त्यर्थं स्वीकर्त्तव्याः, इत्येव समीचीनो मार्गः । स्वयमपि कविना
पालङ्की (पालकी) कचीरी प्रभृतिपदानि तथैव स्वीकृतानि ।

काश्चन हिन्दीभाषाया लोकोक्तयः कविना सफलरोत्या संस्कृते-
ज्वतारिता इति कवेरस्य भाषायामपूर्वः प्रशास्यो योगः । घृतेन स्नातु भवद्र-
सना (१-२-५०) दुधमुखीयम् (दुधमुँही इत्यस्मिन्नेवार्थे, २-७-२२४)
इत्यादीनि उदाहरणानि । अत्रैव भाषायाः मुँहजला इत्यर्थं दग्धमुखशब्दः
कदाचित्तमर्थं नैवाभिदधाति ।

कूष्माण्डफक्तिकारया नौकया (१-२ पृ. ६) इत्यत्र फक्तिका-
पदार्थोऽपि चिन्त्य एव, शास्त्रपद्कृतिपु प्रसिद्धोऽयं शब्दः कविना हिन्दी-
भाषायाः ‘फाक’ इत्यस्मिन्नेवार्थं प्रयुक्तः । केषाचिच्छृङ्खडानां तु संस्कृत-
मपि अर्थदृष्टौ असंस्कृतं भवति पल्हालादुर्गार्थं पानालयशब्दप्रयोगः,
सूरतयुद्धार्थं च मुरतयुद्धम् ।

एवमनुमीयते अयं कविः व्रिहारदेशाद् वाराणस्या वा दिल्ली
सम्प्राप्तः । तेनैव मार्गेण यमुनामुक्तीर्थं दिल्लीनगरे प्रवेशो भवति । शिवराज-
स्तु यदि महाराष्ट्रदेशात् आगरानगरं दिल्ली वा गच्छेत् तहि यमुना
तरणीया भवनि । अपि च ‘ब्रह्मदेवं विभजन् ब्रह्मपुत्रो नाम नदः’ (१-२
पृ. ५८) इति वाक्यमपि नामसादूश्यादेव प्रयुज्यते । नास्ति ब्रह्मपुत्रेण
ब्रह्मदेशस्य च कुत्रापि विभागः । एतादूशप्रसङ्गानधीत्य कदाचिदेवं प्रतीयते
यदाधुनिकः कश्चिव्यासः शिवस्य काव्यं निरग्नेन प्रवाहेण प्रस्तौति
इति ।

केन्द्रीय संस्कृत विद्यापीठम्, जयपुरम्

शिवराजविजये धर्मस्य दर्शनस्य च सन्निवेशः

डॉ. ब्रह्मानन्द शर्मा

श्रीमद्भिकादत्तव्यासप्रणीतस्य शिवराजविजयस्य काव्यप्रकारविशेषे
उपन्यासेऽन्तर्भावः । प्राचीनपरम्परानुसारमन्त्र वस्तुनेतृरमा आधुनिक-
परम्परानुसारञ्चात्र कथानककथोपकथनचरित्रचित्रणादीनि तत्त्वानि ।
अथ नेता चरित्रचित्रणं वा वस्तुन् एव मूर्तिमत् स्वरूपमित्येवंविधं वस्तु-
तत्त्वमन्त्र किमप्याधारभूतं तत्त्वम् । अस्येवं तत्त्वस्य यथोचितमुपन्यासेन
रसनिर्वाहः । अस्मिंस्तत्त्वे इतिवृत्तविशेषे विचारमान्यतादीनामपि
ग्रनुस्यूतता । एषु विचारमान्यतादिषु घर्मस्यापि स्थितिः । आधुनिक-
सिद्धान्तानुसारमस्य घर्मस्य प्राधान्येन आदर्शंवादे स्थितिः । परमहमन्ता-
नुसारमस्य यथार्थवादेऽपि स्थितिः ।

अस्मिन्लुपन्यासे शिवबीरस्य यवनगामकैः सह सततसंघर्षः प्रधान-
मितिवृत्तम् । अस्मिन्नितिवृत्ते ग्रन्थेषु चेतत्सम्बद्धेषु कथाप्रसंगेषु घर्मतत्त्वं
सर्वंशानुस्यूततम् । अस्य घर्मतत्त्वस्य प्राधान्यमादौ भंगलाचरणोपादानैर्नैव
स्पष्टम्—

“हितः स्वपापेन विहितिः सतः साधुः समत्वेन भयाद् विमुच्यते ।”

अस्येवं घर्मसम्मतस्य सिद्धान्तस्य इतिवृत्तमाव्यमेन ऋमेण पोषणं
विकासस्त्वेति शेयम् ।

धर्मगतानि यानि विविधानि तत्त्वानि तेषामत्र सविस्तरं वर्णन-मवलोक्यते । आचारः प्रयमो धर्म इत्येषा प्रसिद्धा उक्तिः । अस्मिन्ने वाचारे सन्ध्योपासनादीना नित्यकर्मणामनुष्ठानस्य वृद्धगुरुमुनिजनादीनां सेवायाः, ब्राह्मणादीनां सत्कारस्य देवानां पूजायाश्चान्तर्भावः । स्थाने स्थाने उपन्यस्तानामेतेषां ग्रन्थादावेव सम्यक् सकेत । यथा—

“श्रुण एष प्रकाशः पूर्वस्थां भगवतो मरीचिमालिनः । एष भगवान् मणिराकाशमण्डसस्य… वेदा एतस्यैव वन्दिनः, गायत्री अमुमेव गायति श्रह्मनिष्ठा ब्राह्मणा अमुमेवाहरहरूपतिष्ठन्ते । धन्य एष कुलमूलं धीराम-चन्द्रस्य । प्रणम्य एष विश्वेषामिति उद्देश्यन्त भास्वतः प्रणमन् निजपर्ण-कुटीरान्निश्चक्षाम कश्चिद् गुरुसेवनपटुविप्रवटः ।”

(श. वि. पृ., 2)

अप्रासमद्धर्मस्याधारभूताया गायत्र्या एव प्रथममुल्लेख । अस्याश्च विषयः सविता । अयं सविता न हि प्राकृतिकशक्तिमात्रोऽपितु साक्षाद् भगवानिति स्पष्टमुपादनम् । ब्रह्मनिष्ठा इति विशेषणोपादानेन ब्राह्मणानां पूज्यत्वं अमुमेवाहरहरूपतिष्ठन्ते इति वाक्याशस्य सन्निवेदेन तेषा सन्ध्योपासनादिनित्यकर्मानुष्ठानम्, गुरुसेवनपटुरिति वाक्याशस्य सन्निवेदेन च गुरुर्वशीनां पूज्यत्वं सूचयते । किञ्च वेदा एतस्यैव वन्दिन इत्युपादानेन वेदाना न हि केवल धर्माधारत्वेन प्रतिपादनमपितु ईश्वरार्थपर्यन्वसापित्वमपि सूचितम् ।

धर्मगतानि एतानि तत्त्वानि अधर्मापहारकाणीत्येतेषामुपादानो-चित्यसाधनाय धर्मविरोधिनामपि तत्त्वानां ग्रन्थादौ सविस्तरं सन्निवेशः । यथा—

“अद्य हि वेदा विच्छिद्य योगीषु विजित्यन्ते, परमास्त्राण्युद्घूप पूर्मध्यजेषु ध्यायन्ते, पुराणानि पिण्ड्या पानोयेषु पारपन्ते, भाष्यानि भ्रंशपित्वा ऋष्ट्वेषु भज्यन्ते, “कवचित्मनिदराणि भिद्यन्ते, कवचित्तुससी-यनानि द्युद्यन्ते, कवचिद् दारा भपहियन्ते, कवचिद् धनानि लुण्ठयन्ते, कवचिदात्मनादाः, कवचिदरूपिरघाराः, कवचिदग्निदाहः, कवचिद् गृह-निपातः” इत्यैव श्रयते— लोकयते च परिः ।”

उपन्यासे सौवर्णीगितस्येतिवृत्तस्य यः सन्निवेशस्त्रेदमेव प्रमुखं कारणं यत्कन्यापहरणरूपस्य अधर्मतत्त्वस्योपादानानन्तरं कन्यारक्षण-माध्यमेन धर्मस्योपादान स्यात् ।

उपन्यासे इतिवृत्तनिवाहाय येषां पात्राणामवतारस्तेषु केचन अधर्मस्य अपरे च धर्मस्य अवतारा इति तेषा संघर्षेण अधर्मस्योपरि धर्मस्य विजयप्रतिपादनमित्यश्च यतो धर्मस्ततो जय इति चिरविश्रुत एव सिद्धान्तः पुष्टिं प्राप्तिं । श्रीशिववीरादयोऽत्र धर्मस्य अपजलखानादयश्चाधर्मस्यावतारा इति स्पष्टम् । श्रीशिववीरस्य चरित्रमधिकृत्य कविकृतेन निम्नलिखितेन वर्णनेनैतत् स्पष्टम् । यथा—

“यो वंदिकधर्मरक्षायतो, पश्च सन्यासिनां ग्रह्यचारिणां तपस्थिनाऽच सन्यासस्य ग्रह्यचर्यस्य तपसश्चान्तरापाणां हन्ता, येन च वीरप्रसविनीय-मुच्यते कोङ्कणदेशभूमिः तस्यव भवाराजशिववीरस्य आजां वय शिरसा वहामः ।”

(शि. वि. पृ. 102)

एतद्वैपरीत्येन अपजलखानादीनां चरित्र वेदविरोधि देवावमानक-ञ्चेति तस्य धर्मविरोधित्वं स्पष्टम् । यथा—

“अय सहासं सोऽश्वीत् को नाम खपुष्पायितः शशभृङ्गायितः कमठीस्तन्यायितः सरोसूपथवणायितः भेकरसमायितो यद्यापुत्रायितश्च शिवोऽस्ति ? य एनं रक्षित्यति, दृष्टपत्ता श्व एवंपाऽस्माभिः पाशंयद्यथा घपेत्स्ताद्यपमानो विजयपुरं नीयते ।

(शि. वि., पृ. 191)

अत्रेदमवधेयं यत् श्रीशिववीरो न हि यवनधर्मविरोधी आसीत्, अपितु यवनशासकं यंदनायं मध्यम्यन्वचाचरितं तस्यैव विरोधी आसीत् । अत एव कविना स्थाने स्थाने यवनशासकानां दुराचाराणां तज्जन्याया भारतभूवो दयनीयावस्थायाद्वच कारुणिकं वर्णनं विहितम् । यथा सूर्यस्त-समयवर्णनप्रसंगेन प्रोक्तम्—

“म्लेच्छाणदुराचारदुःखान्तवसुमतीवेदनामिव समुद्दशापिनि
निविवेदपियुर्वेदिकधमेष्वंसदर्शनसङ्जातनिवेद इव गिरिगहनेषु प्रविश्य
तपश्चिकोर्युः…… अन्धतमसे च जगत् पातयन् चक्षुपामगोचर एव
संज्ञातः ।”

(शि. वि. पृ. 93)

अपरङ्गच—

“नूहनः प्रत्नस्वच को नामाद्यतनसमये वक्तव्यः श्रोतव्यस्वच वृत्तान्त
हते दुराचारात् स्वद्युन्दानामुच्छ्वलानामुच्छ्वलसच्छ्वीलानां म्लेच्छह-
तकानाम् ।”

(शि० वि० पृ. 124)

किञ्च एकव भन्योनासनादिपरायणस्य भूमुरादिसेवकस्य
आत्मातिहरस्य गिवस्य वर्णनेन अपरत्र च मुरापानमत्तानां कुत्सितभोजन-
मेविनां परमीउनपरापाम् अपजलक्षानादियवनगासकानां वर्णनेनैतत्स्पष्टं
यदत्र कविना धर्मविमर्शेरिव मूर्तिमान् मंघर्षः प्रस्तुतः ।

कि वहुना, यवनशासकजन्यस्यास्थावर्मस्य प्रतिरोचाय प्रपीडितः
प्रताडिनरचान्तिलो धर्म एव संहत्याकारोऽत्र समुत्थित इति प्रतीयते ।
अस्मिन् वर्मे न हि केवलं गिवदीरस्य अपितु मर्वेयां तस्य महायकानाम्,
सर्वेयां मुनीनां तपस्विनाञ्च, सर्वेयां ग्राह्यमानां क्षत्रियानाञ्च, सर्वेयां
देवालयानां पावनस्थानानाञ्चान्तभाविः । अन्यैत पोपणाय कविना
महाब्रह्माथभाणां सविस्तरं हृद्यञ्च वर्णनं विहितम् ।

अस्मिन् वर्मवर्णने अपजलखानेन सह गिवहूर्णं यत् प्रतारणादिकं
तदपि शठे शाठ्यं समाचरेदिति निदानेन समर्थितं भग्न हि धर्मविरोधि
अपितु उचितमेवति ज्ञेयम् ।

कविहृतेऽस्मिन् धर्मवर्णने अलीक्षिकनानस्वस्याप्यनेकत्र सन्निवेगः ।
योगिराजस्य निम्नचित्तिनेतु वचस्मु एतादयी एव स्थितिः—

“प्रवगतम् यवनयुद्धे विजय एव । जीवति सः……। विवाहममये
दृश्यति ।”

(शि. वि. पृ. 66)

अनेनेतत्स्पष्टं यदत्र धर्मस्य वर्णनं सविस्तरं सूधमञ्चास्तीति
सिद्धान्तविदेषे तस्य पर्यवसानम् । परं काव्यस्य प्रकारविदेषे उपन्यासे
एवंविधं वर्णनमुभितं न प्रतीयते । अत्रायं हेतुर्यत् काव्यस्य गास्त्राद्भेदः ।
धर्मस्व प्रायान्येन शास्त्रस्य विषय इति काव्ये धर्मस्य मन्त्रिवेशीचित्येऽपि
प्रायान्येन सिद्धान्ततया चोपादानमयुक्तम् । किञ्च लोकदृष्ट्या धर्मो
द्विविधःयथार्थस्प आदर्शस्पदन् । अत्र यथार्थस्पस्य धर्मस्य सत्त्विवेशी-
चित्येऽपि न हि आदर्शंहपस्य प्राधान्यापादनिमुननम् ।

अपरञ्च “धर्मार्थकाममोक्षेषु वैनक्षण्य कलामु च ” “धर्मादि-
साधनोपाय. मुकुमारक्रमोदित ” इत्यादीनामुपादानेन धर्मस्य काव्य-
प्रयोजनता न तु काव्यस्वस्पतेति याव्ये मर्मस्य साक्षात् सिद्धान्ततया
चोपादानं परिहार्यम् ।

अपरञ्च काव्यप्रकारविदेषे उपन्यासे मूर्तिमता पात्रादीना योग ।
धर्मश्च मूलतोऽमूलं इति स्तोवशतकादिषु केषुचन काव्यप्रकारेषु धर्म-
तत्त्वस्य साक्षात् सन्निवेशीचित्येऽपि उपन्यासे पात्राणां चरित्रचित्रणमाध्य-
मेनंव तस्य सन्निवेशीचित्यम् ।

अत्रैतदप्यवधेयं यदुपन्यासोऽयं घटनाप्रथानोऽस्ति । एवंविधे
उपन्यासे प्रधानेतिवृत्तेन सह अन्वितिप्रदर्शनपुरस्सरमेव धर्मतत्त्वस्य
सत्त्विवेशो विधेयो न तु स्वतन्त्रतया । आदिकविनाऽपि रामायणे धर्मतत्त्वस्य
यः सत्त्विवेशः कृतः, स रामादिपात्राणा चरित्रचित्रणप्रमंगेन अधिकारि-
केतिवृत्तनिर्वाहिप्रमंगेन च न तु स्वतन्त्रया मिदान्ततया चेति स्पष्टम् ।

अपरञ्चाश्रोपन्यासे इतिवृत्तानुसारं श्रीगिरवीरस्य शीर्यादि-
प्रदर्शनार्थमेव तत्कृतानां राष्ट्ररक्षणादीनां वर्णनम् । अनेनात्र वीररमस्यां-
गित्वं स्वीकृत्य राष्ट्रभक्ते रंगत्वं स्वीकार्यम् । एवं सति धर्मतत्त्वस्थानेकम्
स्वतन्त्रतया सिद्धान्ततया चोपादानेन मिदान्तविषयकरनेः प्रतिपादनं नाम
संगच्छन्ते ।

अस्मिन्नुपन्यासे दर्शनतत्त्वस्यापि सन्निवेशः । तच्चादी मंगला-
चरणस्य स्वरूपेणव स्पष्टम् । यथा ।

‘विष्णोर्माया भगवतो पया सम्मोहितञ्जगत् ।’

एतद्वंशनतत्त्वं योगिराजेतिवृत्तान्तर्गतमस्ति । योगिराजस्यानेनेति-
वृत्तेन कविनाऽत्र कालस्य निस्सीमता समाधेश्च प्रभविष्णुता प्रकटीकृता ।
यथा –

“मुने! विलक्षणोऽयं भगवान् सकलकलाकलापकलनः सकलकालनः
करातः कालः । स एव कदाचित् यथ पूरयूरितान्यकूपारतलानि मरुकरोति ।
.....निरोहयताम् कदाचिदस्मन्नेव भारतवर्षे यायनूके राजमूषादियज्ञा
ब्रथाजिष्ठत । कदाचिदिहंव बर्यवाताऽतपहिमसहानि तपांसि प्रतापिष्ठत ।
सम्प्रति तु म्लेच्छेणविहो हन्यन्ते, वेदा विदीर्घन्ते, स्मृतयः समृद्धन्ते,
मन्दिराणि मन्दुरोक्तियन्ते, सत्यः पात्यन्ते, सन्तश्च सन्ताप्यन्ते ।
सर्वमेतन्माहात्म्यं तस्यैव महाकालस्येति कर्थं धीरधीरेयोऽपि धर्मं
विधुरवसि ?”

(शि. वि., पृ. 42)

काव्ये दर्शनतत्त्वस्य सन्निवेशीचित्येऽपि न हि तत्त्वमेतत् प्रधाने-
निवृत्तेन सह असम्बद्धं स्यात् । कालस्य निस्सीमतासम्बन्धि एततत्त्वं
यस्मिन् योगिराजेतिवृत्तेऽत्तम् तस्य शिवबीरसम्बन्धिन इतिवृत्तात्
पार्थक्येन स्थितिरिति, न हि ग्रस्य तत्त्वस्य प्रधानेतिवृत्तेन सह अविच्छिन्न-
तया स्थितिः । प्रत्यभिज्ञादर्शनान्तर्भूतस्य शकुन्तलाप्रत्यभिज्ञानतत्त्वस्य
स्थितिरभिज्ञानशाकुन्तलेऽप्यस्ति परं तत्त्वमेतत् प्रधानेतिवृत्तेऽनुस्यूत-
मित्यस्य तत्र व॒श्चन विशेषः ।

अपरञ्च योगिराजेतिवृत्तसम्बन्धि दर्शनतत्त्वं लोकातीतं काला-
तीतञ्च । शिवबीरसम्बन्धि चेतिवृत्तं लोकगतं कालगतञ्चेत्यस्य
प्रमुखत्वेऽपि कालातीतदृष्ट्या गौणताथानम् । तच्च न युक्तियुक्तम् ।
एतद्वेषपरीत्येन वाणभट्टविरचितायां कादम्बर्यामिनेकजन्मसम्बन्धिनो
दर्शनतत्त्वस्य सत्यपि यथाक्यञ्चन लोकवाह्यताह्यपश्चित्वे न हि कालवा-
ह्यया । किञ्च कादम्बर्या तत्त्वमेतत्सोकिकस्यैवेतिवृत्तस्य वञ्चन सहजो
विस्तार इत्यस्य व॒श्चन विशेषः ।

अपरञ्च योगिराजसम्बन्धि दर्शनतत्त्वं शान्तरमस्य परिपोषकमिनि
वीररम्परिपोषकेण श्रीशिववीरसम्बन्धिना प्रधानेतिवृत्तेन महे नेदं रम-
दण्डवा संगच्छते ।

अत्रेदमप्यवधेयं यत् शिवराजगतमिनिवृत्तमैति हासिकमन्ति ।
ऐति हासिकञ्चेति वृत्तमुपन्यासकारेण इत्मात्करणपुरस्मरं स्वयुगमत्यन्येव
प्रकाशनाय निर्वाह्यमन्यथा इति हासादेव तत्सिद्धि स्यात् । हिन्दीभाषागतेन
श्री जयशंकरप्रसादानिधेन प्रतिष्ठेन कविना चन्द्रगुप्तादिपु स्वरूपितिपु एत-
देवाचरितम् । न हि श्रीष्मिवकादतव्यासविरचिते शिवराजविजयेऽन्य
दर्शनम् ।

भू. पू. निदेशकः,
राज. प्राच्य विद्या प्रतिष्ठानम्
7-क-15
जवाहरनगर, जयपुर

शिवराजविजय की ऐतिहासिकता

डॉ० रूपनारायण त्रिपाठी

मंस्कृन-साहित्य में मुख्य, बाण एवं दण्डी की परम्परा में गद्य-काव्य के उत्कर्षों में पं० अम्बिकादत्त व्यास का नाम समादरणीय है। हिन्दी तथा मंस्कृत में रचना-प्रवीण व्यास जी अच्छे चित्रकार, सगीनज, कवि और विद्वान् ये तथा अनेक शास्त्रों के जाता थे। उनकी मर्वतोमुम्ही प्रतिभा और वहुमूली प्रबृत्तियों की द्याय शिवराजविजय में पद-पद पर अंकित मिलती है।

महाकवि अम्बिकादत्त व्यास ने इतिहास में मूत्र लेकर मंस्कृत-साहित्य के क्षेत्र में नवीन औपन्यासिक विधा में 'शिवराजविजय' नामक ग्रन्थ की रचना की। इस रचना में इतिहास और उपन्यास इन दोनों का मुन्द्र मिश्यण हुआ है। यद्यपि संस्कृत-माहित्य में प्राचीन काल से इति-हासायित रचनाएँ होती रही हैं, परन्तु आज वे प्रायः अनुपलब्ध हैं। काव्यादिगंकार का यह कथन 'इतिहासकथोद्भूतमितरद् वा रमाथयम्' इसका प्रमाण है। फिर भी इसका यह आग्रह नहीं है कि शिवराजविजय में सर्वांगतः ऐतिहासिकता है। वस्तुतः इसमें ऐतिहासिक तत्त्व इतिवृत्त के निर्वाह के माय कवि-कल्पना के समाहार के लिए भी है। जब कवि की कल्पनानुभूति इतिहास की सर्वादा को भंग नहीं करती है—मुख्य कथानक में इतिहास का यथामन्मव निर्वाह किया जाता है, तो तब वह कलात्मक कृति ऐतिहासिक रचना मानी जाती है। घटनालोक में भी कहा गया है—

“पदितिहासादिषु कथासु रसवतीषु विविधासु सतीष्वपि यत्त्र
विभायाद्योचित्यवत् कथाशरोरं तदेव प्राह्या नेतरत् ।

वृत्तादपि कथाशरोरादुत्प्रेक्षिते विशेषतः प्रयत्नवता भवित्यम् ।
तत्र ह्यनवधानात् स्थलतः रुवेरद्युत्पत्तिसम्भावना महतो भवति ।”¹

इम वर्धन के अनुनार ऐतिहासिक तत्त्वों के साथ कवि-कल्पना का उचित भभावेश काव्यानन्द अर्थात् रस का अभिव्यञ्जक होता है। शिवराजविजय में यह विशेषता प्रधानतया दिखाई देती है। इसी कारण इसे ऐतिहासिक उपन्यास वहा जाता है।

शिवराजविजय के कथानक के ऐतिहासिक स्रोत

प्रन्तु निवन्न में शिवराजविजय की ऐतिहासिकता पर प्रकाश उत्तरने ने पूर्व यह विचारणीय विन्दु है कि क्या जिस समय इम काव्य की रचना हुई, उम समय तक भराठा साम्राज्य का इतिहास घबड़ा गिवाजी ने नम्बन्धित इतिहास लिपिबद्ध था या नहीं? क्योंकि ‘शिवराजविजय’ गहाराप्टुरेशनी गिवाजी के जीवन के कुछ घंग पर आधारित है। कोई भी रचनाकार अपने पूर्वजीं रचनाकार ने प्रेरणा लेता है या उपलब्ध नाहित्य में भास्याएँ या कथामूल गहण करता है। इम विषय पर चिन्तन करने ने ज्ञात होता है कि महाकवि व्यास के समय तक भराठा इतिहास ने नम्बन्धित एक ही पुस्तक प्रामाणिक थी, वह थी ग्रान्ट डफ द्वारा लिखित ‘हिस्ट्री आफ दी मरहृज’। नाय ही गिवाजी के जीवनवृत्त पर आधारित वंगला भाषा में दो रचनाएँ—‘महाराप्टु जीवन प्रभात’ और ‘दंगुरीय विनिमय’ प्रकाशित हो चुकी थीं। इन दोनों पुस्तकों में गिवाजी ने नम्बन्धित किंवदन्तियों के अनुस्य कथानक का भभावेश हुआ है तथा ऐतिहासिक घटनाओं में तार्गतम्य नहीं है। अतः निविवाद यहा जा न जाता है कि शिवराजविजय पर इन दोनों रचनाओं का प्रभाव नगण्य रहा है। गिवराजविजय में समाविष्ट ऐतिहासिक घटनाओं के विवेचन

से ज्ञात होता है कि व्यास जी ने ग्रान्ट डफ की पुस्तक का आथर्व निया और तदनुसार कथानक का विन्यास किया। शिवराजविजय में मुम्प रूप से निम्नलिखित ऐतिहासिक घटनाओं का भमावेश हुआ है—

१. शिवाजी और अफजल खाँ का संघर्ष।
२. शिवाजी द्वारा शाइस्तान्वा के पूनास्थित निवाम पर आक्रमण करना।
३. भूपण कवि का निवाजी के आथर्व में रहना।
४. शिवाजी द्वारा याहजादा मुग्रज्जम को कंद करना तथा गोगनशाह का प्रसंग।
५. शिवाजी द्वारा सूरतनगर पर विजय।
६. शिवाजी—जयसिंह का संघर्ष और मन्त्रि।
७. शिवाजी की शीतंगजेव के दरवार में उपस्थिति।
८. शिवाजी का महाराष्ट्र लौटना और परवर्ती घटनाएँ।

यहाँ इन विन्दुओं के अनुभार शिवराजविजय की ऐतिहासिकता की समीक्षा इस प्रकार है—

१. शिवाजी और अफजल खाँ का संघर्ष—

शिवराजविजय के द्वितीय निश्वाम का कथानक इस प्रमाण पर आधारित है। बोजापुर के अधिष्ठिति के आदेश पर अफजल खाँ शिवाजी को पकड़ने के लिए गया। वह शिवाजी दो धोमे में डालकर पकड़ना चाहता था। उसकी योजना के अनुभार दोनों दो भेट प्रतापदुर्ग के समीप एक अस्थायी निविर में हुई। बोजापुरगविष्टि ने गोपीनाथ पण्डित को इस योजना के कार्यान्वयन के लिए दून बनाकर शिवाजी के पास मेजा था। शिवाजी को यह रहस्य पहले में ही मानूम हो गया था, किंतु उन्होंने गोपीनिह को नानरंग गायक के वेश में अफजल खाँ के निविर में उस रहस्य की पुष्टि के लिए भेजा।

ग्रान्ट डफ के इतिहास में दूत रूप में गोपीनाथ पन्ताजी का उल्लेख मिलता है, परन्तु परवर्ती इतिहासकारों ने कृष्णाजी भास्कर को वीजापुर का दूत तथा गोपीनाथ पन्ताजी को शिवाजी का दूत बताया है। अतः इस विवरण से यह स्पष्ट हो जाता है कि शिवराजविजय में वर्णित गोपीनाथ पण्डित-प्रसंग ग्रान्ट डफ के अनुमार है, परन्तु गोरसिंह का तानरग गायक का वेद धारण कर अफजल खाके शिविर में जाने का प्रसंग कवि-कल्पित है। शिवाजी द्वारा अफजल खाके भेंट करते ही उसे मार दाना और उनकी छिपी हुई सेना द्वारा यद्वन सेना पर आक्रमण वर उनके शिविर को नूटना व भस्मभात् करना ग्रान्ट डफ के अनुसार वर्णित है तथा वीजापुर का पड्यन्त्र कवि-कल्पना से प्रमूल है।

ग्रान्ट डफ ने अफजल खाको विश्वासघात का शिकार बताया और गोपीनाथ पण्डित पर भी शिवाजी में मिल जाने का आरोप लगाया है।^१ परन्तु नवीन गवेषणाओं से यह मिद्द हो गया है कि पड्यन्त्र रचकर पहले अफजलखा ने आक्रमण किया था।^२ तत्पश्चात् शिवाजी ने गुप्त शन्तों ने उसे मार दाना था। इस तथ्य की पुष्टि प्राचीन ग्रन्थ 'गिवमानरम्' से भी होती है।^३ अतः प्रतीन होता है कि व्यास जो ने अपने चरितमायक का उत्कर्ष दिखाने के लिए अफजल खाके पर पहले आक्रमण करने का वर्णन किया है। यह प्रसंग इस दृष्टि से कवि-कल्पना पर आधित है।

२. शिवाजी द्वारा शाइस्ताखाँ के पूनास्थित निवास पर आक्रमण करना—

शिवराजविजय के पञ्चम से अप्तम निवास तक शाइस्ताखाँ का पूना पर अधिकार, चारनदुर्गपर आक्रमण कर उसे हस्तगत करना तथा

1. हिस्ट्री आफ दी भरहट्टाज—ग्रान्ट डफ, पृ० 78-79
2. शिवाजी—सम्पादक—रघुवीरसिंह, पृ० 35
3. श्रीगिवमानरम्—प० 21, इलोक 33-40.

शिवाजी द्वारा उसके निवास-स्थान पर आक्रमण करने का वर्णन किया गया है। औरंगजेब ने शाइस्ताखा (शास्तिखान) को दक्षिण का सूवेदार बनाया था और वह शिवाजी के विरुद्ध अभियान प्रारम्भ कर पूना को हस्तगत कर वहाँ लाल-महल में रहने लगा। यह महल शिवाजी से छीना गया था। एक रात में कुछ सैनिकों के साथ शिवाजी ने उस पर आक्रमण किया और उसके अनेक रक्षकों, दासों तथा उसके एक पुत्र को मार दिया। शाइस्ता खाँ जब भाग रहा था तो उस पर तलवार केंकी, जिससे उसके हाथ की अंगुलियाँ कट गईं। तदनन्तर शिवाजी सकुशन सिहुर्ग पहुँच गये।

शिवराजविजय में यह घटना-वर्णन प्रान्ट डफ के इतिहास से बहुत अधिक मिलता है। व्याम जी ने इस प्रसंग को अपनी कल्पना के साथ उपस्थित किया है। डफ के अनुसार शिवाजी ने पूनानगर की स्थिति का अवलोकन करने के लिए दो ब्राह्मणों को भेजा था, परन्तु व्यासजी ने स्वयं शिवाजी को महादेव पण्डित के वेश में तथा मात्यथीक को मुसलमान फकीर के वेश में वहाँ जाने का वर्णन किया है और वारात के माध्यम से पूना नगर में प्रवेश करना चाहता है। इस क्रम में वहा महादेव पण्डित तथा यश्मिर्सिंह (जसवन्तमिह राठौर) में वार्तालाप होता है। अन्य इतिहासकारों ने इस घटना को अन्य स्पष्ट में निखारा है। इसमें शाइस्ता खाँ का भाग जाना, शिवाजी द्वारा उसका पीछा न करना भी एक घटना है। शिवराजविजय के अनुसार शाइस्ताखा पर आक्रमण करने में शिवाजी ने जसवन्तमिह को गृह्ण रूप में सहमति ली थी, परन्तु इतिहास-कारों ने इसका समर्थन नहीं किया है।¹ सम्भवतः यह कवि-कल्पना में प्रमूल है। जसवन्तसिंह को शिवाजी से सहमत बताने में व्यामजी का उद्देश्य हिन्दू धर्म और जातीय गौरव के उद्धार की भावना को उद्दीप्त करना रहा है।

३. भूपण कवि का शिवाजी के आधय में रहना—

शिवराजविजय के पञ्चम निद्वाम में भूपण कवि द्वारा दिल्ली की आधयता का परित्याग कर शिवाजी के आधय में आने का वर्णन है। एकादश निद्वाम में भूपण कवि द्वारा शिवाजी के साथ दिल्ली प्रवास में स्थित बनाया है। इस तरह व्यासजी ने शिवाजी और भूपण कवि को समकालीन चित्रित किया है, परन्तु प्रभिद्वय मराठा इतिहासकार यदुनाथ सरकार और सरदेसाई ने भूपण कवि को राजा माहू वा समकालीन मिढ़ किया है। तथा भूपण की कविताओं को परबर्ती बतलाया है।

इस सम्बन्ध में यह विचारणीय है कि 'शिवराजभूपण' के कुछ दिविनों में शिवाजी की प्रवस्ति की गई है। ये कवित्त उनके द्वारा रायगढ़ को राजधानी बनाने के बाद की स्थिति का संकेत करते हैं।^१ शिवराज-भूपण ग्रन्थ की समाप्ति का समय संवत् 1730 अर्थात् 1673 ई० उत्तिष्ठित है और शिवाजी वा निघन ५ अप्रैल, 1680 को हुआ।^२ इन तथ्यों के आधार पर शिवाजी और भूपण का समकालीन होना असतः मिढ़ हो जाता है।

४. शिवाजी द्वारा शाहजादा मुग्जज्जम को कंद करना तथा रोशनग्रारा का प्रसंग—

शिवराजविजय के अष्टम तथा नवम निद्वाम में औरंगजेब के पुत्र शाहजादा मुग्जज्जम (माथाजिहा) का प्रसंग समाविष्ट है। सर्वप्रथम मात्यधीक शिवाजी को मुग्जज्जम के संसन्ध्य आगमन की सूचना देता है। तब चतुर घूटनीति के भाव शिवाजी द्वारा उसे कंद कर लिया जाता है।^३

1. शिवाजी एण्ड हिंज टाइम्स—यदुनाथ सरकार, पृ० 378
2. न्यू हिस्ट्री ऑफ दी मरहद्वाज—सरदेसाई, पृ० 268
3. हिस्ट्री ऑफ दी मरहद्वाज—ग्रन्ट डफ, पृ० 131
4. शिवराजविजय, पृ० 211

नवम निश्वास में शिवाजी की कैद में स्थित मुश्वर्जम तथा उमकी बहिन रोशनग्रारा (रसनारी) का वार्तालाप होता है। यह प्रसग ऐतिहासिक प्रमाणों के अभाव में सत्य मिद्द नहीं होता है, क्योंकि इतिहास के अनुसार शाहजादा मुश्वर्जम ने सन् 1664 ई० में शाइस्ता खा का स्थान प्रहण किया था,^१ परन्तु उसे शिवाजी ने कैद नहीं किया था। इसी प्रकार औरंगजेब की पुत्री रोशनग्रारा का प्रसंग भी ऐतिहासिक प्रमाण के अभाव में असत्य ही है। शिवराजविजय में व्यासजी ने ये प्रमंग सम्भवतः इसतिए समाविष्ट किये ताकि चरितनायक के गीर्या, औदार्य और प्रनिष्ठा की वृद्धि हो सके तथा कथानक में रोचकता आवे। अष्टम निश्वास में रमनारी द्वारा शिवाजी के प्रति अनुराग दर्शाना तथा शिवाजी द्वारा उमे अस्वीकार करने का जो वर्णन हुआ है, वह भी नायक की उदात्तता व्यक्त करने के लिए चिह्नित किया गया है।

५. शिवाजी द्वारा सूरत नगर पर विजय

शिवराजविजय के अष्टम निश्वास में शिवाजी के सेनापति द्वारा सूरतनगर पर विजय प्राप्त करने का सकेतात्मक वर्णन है, परन्तु यह प्रसंग इतिहास के अनुसृप्त नहीं है, क्योंकि यदुनाथ सरकार के अनुसार सूरत नगर पर स्वयं शिवाजी ने मन् 1664 ई० में आक्रमण किया था, न कि उनके सेनापति धीरेन्द्रसिंह अथवा विजयध्वज ने।^२ शिवाजी ने पुनः सूरत पर आक्रमण करके नूब लूट-पाट मचायी थी, ऐसा सभी इतिहासकार प्रमाणित करते हैं।^३ व्यासजी ने इस ऐतिहासिक नियमे परिवर्तन किया है। सम्भवतः व्यासजी ने शिवाजी की तरह उनके सेनापति आदि की ओरता एवं दक्षता बतलाने के लिए ऐसा वर्णन किया है।

1. शिवाजी—सम्पादक रघुवीरसिंह, पृ० 90

2. शिवाजी एण्ड हिज टाइम्स—यदुनाथ सरकार, पृ. 91

3. शिवाजी—सम्पादक रघुवीरसिंह, पृ. 86

६. शिवाजी-जयसिंह का संघर्ष तथा सन्धि

शिवराजविजय के नवम निश्वास में महाराज जयसिंह के आगमन का वर्णन है। मन्दिर पुरोहित देवशर्मा शिवाजी को सलाह देता है कि हिन्दू गजा जयमिह से युद्ध न करें, क्योंकि इसमें पराजय मिलेगी। तब शिवाजी ने मात्यश्रीक, भूपण कवि और वृद्ध पुरोहित को महाराज जयमिह के पास भेजा। इन्होंने आकर सूचना दी कि जयमिह उसी अवस्था में मन्धि के लिए तैयार है जबकि शिवाजी मुगलों ने अपहृत दुर्गों का अधिकार द्योढ़ दें और कर देना स्वीकार करें। तब शिवाजी एवं की जयमिह ने मिले तथा उनका स्वागत किया और दोनों में सन्धि हुई। उस सन्धि में ये शर्तें थीं—

१. शिवाजी आंगंजेव की कर प्रदत्ता स्वीकार करें।
२. मुगलों से छीने गये सारे किले वापिस करें।
३. बीजापुर के माथ युद्ध में मुगलों की सहायता करें।
४. रोमनद्वारा की खोजकर मुगलों के मुपुर्दं करें।
५. शाहजादा मुथज्जम की खोजकर मुगलों को मुपुर्दं करें।

शिवराजविजय में वर्णित उक्त पांच शर्तों में से अन्तिम दो शर्तें कवि-काव्यना में प्रसूत हैं, क्योंकि ये दोनों शर्तें ऐतिहास से मेल नहीं खाती हैं। शिवाजी और जयसिंह की मन्धि बाली घटना को व्यासजी ने इस तरह उपस्थित किया है कि इससे ऐतिहासिक सत्य की भी रखा हो सकता है तथा व्यानायक की अप्रतिष्ठा भी नहीं हुई है।

अन्त में महाराज जयसिंह द्वारा विश्वास दिलाये जाने पर शिवाजी ने औरंगजेब से मिलने के लिए प्रस्थान किया। शिवराजविजय के दशम निश्वास में इस घटना का वर्णन ऐतिहासिकता के अनुरूप हुआ है।

७. शिवाजी की औरंगजेब के दरवार में उपस्थिति

(क) शिवराजविजय के दशम निश्वास के अनुसार मिर्जाराजा जयसिंह के बच्चों से आश्वस्त होकर शिवाजी ने पांच सौ पुँजीवारों और

एक हजार पदातियों के साथ दिल्ली के लिए प्रस्थान किया ।¹ दिल्ली के बाहु-धेव में पहुंचने पर राजकुमार रामसिंह ने उनकी श्रगवानी की और दरबार में ले जाकर उनकी बादशाह में भेंट करवायी । परन्तु यदुनाथ सरकार तथा अन्य इतिहासकार शिवाजी का मुगल-दरबार में उपस्थित होने हेतु दिल्ली जाने की वजाय आगरा जाना लिखते हैं ।² क्योंकि शाहजहाँ के कैद में जीवित रहने तक औरंगजेब दिल्ली में ही रहता था, परन्तु 22 जनवरी 1666 ई० को शाहजहा की मृत्यु के बाद औरंगजेब ने आगरा में आकर धूमधाम से अपना अभिषेकोत्सव मनाया । 13 मई, 1666 ई० को ही उसका 50वां जन्मदिन का उत्सव था, जिसमें शिवाजी को उपस्थित होना था ।

इस तरह शिवाजी की दिल्ली यात्रा ऐतिहासिक प्रभाणों से सिद्ध नहीं होती है । मुगल-दरबार में अपमानित होने से शिवाजी ने कोघ व्यक्त किया । औरंगजेब ने उन्हें अपने आवास में कैद कर लिया । तत्पश्चात् शिवाजी ने अपने सेनिकों को वापिस भेज दिया और कुछ विश्वस्त लोगों को अपने साथ रखा । शिवराजविजय में व्यासजी ने इस ऐतिहासिक घटना का अंशिक समावेश किया है । इतिहासकार बतलाते हैं कि शिवाजी के साथ उनका पुत्र सम्भाजी (शम्भूजी) तथा सौतेला भाई हीराजी फर्जन्द भी था । शिवराजविजय में इनका समावेश नहीं हुआ है ।

(स) शिवराजविजय के अनुसार शिवाजी के साय महाराज जयसिंह के सौ अश्वारोही भी दिल्ली तक गये । शिवाजो द्वारा यमुना के तट पर शिविर स्थापित कर लेने पर उन्होंने नदी पार करके औरंगजेब को सूचना दी तथा दूसरे दिन राजकुमार रामसिंह शिवाजी से मिले । इस घटना का भी इतिहासकार समर्थन नहीं करते हैं । यदुनाथ सरकार के

1. शिवराजविजय-दशम निश्वास व हिस्ट्री आफ दी मरहद्वाज-ग्रान्ड डफ पृ. 95

2. शिवाजी-सम्पादक रघुवीरसिंह, पृ. 70

अनुसार रामसिंह शिवाजी से उनके गिविर में नहीं, अपितु आगरा के मध्य नूरगज उद्यान में उनसे मिला। उससे एक दिन पूर्व उनका पड़ाव आगरा के समीपस्थि गांव सराय-मलूकचन्द में था।¹

(ग) शिवराजविजय के अनुसार शिवाजी वसन्त के प्रारम्भ में संवत् १६६६ को दिल्ली पहुंचे थे, परन्तु यह घटना इतिहासविरुद्ध वर्णित है। क्योंकि चाद तिथि के अनुसार औरंगजेब का ९०वा जन्म दिन १३ मई, १६६६ को पड़ता था और उसी अवसर पर आयोजित उत्सव में शिवाजी को सम्मिलित होना था। इस प्रकार व्यासजी द्वारा संवत् १६६६ लिखना गलत है, क्योंकि यह घटना विक्रमी संवत् की न होकर ईस्वी सन् की है।

(घ) शिवराजविजय में शिवाजी के कैद में रहने की अवधि का उल्लेख नहीं है। शिवाजी ने बादशाह से दक्षिण जाने की अनुमति मांगी, परन्तु नहीं मिली। तत्पश्चात् उन्होंने बादशाह की अनुमति लेकर मभी सेनिकों को वापिस भेज दिया और अपने रण होने की अफवाह फैलादी। इसके बाद प्रतिदिन शहर से बाहर फकीरों को मिठाईयां बंटवानी प्रारम्भ कर दी और एक दिन स्वयं मिठाई के टोकरे में बैठकर निवल गये। शिवराजविजय में इन सभी घटनाओं का वर्णन इतिहास के अनुसार किया गया है।

(इ) शिवराजविजय के अनुसार शिवाजी अपने मायियों भात्य-श्रीक, गोरसिंह व राघवाचार्य के साथ संन्यासी के वेश में धोड़े पर सवार होकर मथुरा गये। वहां पहले से ही भेजे गये भूषण कवि मांजूद थे। परन्तु इतिहासकारों ने इस तरह का विवरण नहीं दिया है। यदुनाथ (सरकार तथा सरदेसाई ने शिवाजी का आगरा से अपने पुत्र

1. शिवाजी (यदुनाथ सरकार का अनुवाद) सम्पादक रघुदीर्घसिंह,
पृ. 78

के साथ पलायन कर मथुरा में किसी ब्राह्मण के घर आश्रय लेना चाहता है।¹

(च) इनिहास के अनुसार शिवाजी के कैद वाले भवन से निकलते समय उनका सौतेला भाई होराजी फर्जन्द उनका सोने का कड़ा पहनकर उनकी चारपाई पर लेटा रहा। उसने सारे शरीर को चादर से ढक रखा था, उसका केवल कड़ा वाला हाथ बाहर था, जिसे खिड़की से देखकर पहरेदारों को यकीन हो जाता था कि शिवाजी अन्दर ही हैं।² वह एक दिन बाद वहाँ से गया था। शिवराजविजय में व्यासजी ने इस घटना का समावेश नहीं किया है।

द. शिवाजी का महाराष्ट्र लौटना और परवर्ती घटनाएँ—

(क) शिवराजविजय के एकादश-द्वादश निश्वास में शिवाजी का दिल्ली से महाराष्ट्र लौटने का वर्णन हुआ है। इसमें शिवाजी को सर्वप्रथम प्रतापदुर्ग में पहुंचना चाहता था गया है, जबकि इतिहास में शिवाजी को गुप्त बेश में सर्वप्रथम रायगढ़ पहुंच कर प्रकट होना चाहता था गया है। इस आधार पर शिवराजविजय का यह प्रसंग इनिहास-विरुद्ध है।

(ग) शिवराजविजय के अनुसार शिवाजी ने अपने राज्य में पहुंचकर शीघ्र ही मुगलों को दिये गये सभी तेर्इत किले पुनः जीत लिए, परन्तु इस घटना की पुष्टि कुछ ही इतिहासकार करते हैं। यदुनाथ सरकार तथा सरदेसाई का मत है कि दक्षिण लांटने के बाद शिवाजी ने सर्वप्रथम अपने राज्य को संगठित किया और पुरन्दर की सन्धि का पालन करते हुए तीन वर्ष तक शान्त रहे।³ तत्परतात् उन्होंने

1. शिवाजी सम्पादक रघुवीरसिंह, पृ. 70

2. " " " पृ. 76

3. शिवाजी एंड हिंज टाइम्स-यदुनाथ सरकार, पृ. 178-179

ओरंगजेब की नीतियों का विरोध करते हुए मुगलों को दिए गए सभी किले जीत लिये।¹

(ग) शिवराजविजय में महाराज जयसिंह को बीजापुर-युद्ध में ओरंगजेब द्वारा सैनिक सहायता न भेजने का उल्लेख हुआ है तथा इस कारण महाराज जयसिंह को दर्दनाक मृत्यु का चित्रण किया गया है। परन्तु यह प्रसंग इतिहास से प्रमाणित नहीं होता है। क्योंकि इतिहास के अनुसार महाराज जयसिंह बीजापुर को नहीं जीत सके। तब वादशाह ने उनके स्थान पर शाहजादा मुअज्जम को सूबेदार बनाकर भेजा और महाराज जयसिंह को आगरा लौट आने का आदेश दिया। इसी यात्रा में बुरहानपुर नामक स्थान पर 62 वर्षीय महाराज जयसिंह का निधन हुआ।²

(घ) भेवाड़ राजपरिवार से सम्बन्धित व्यक्ति खड्गसिंह के पुत्र गोरसिंह, शपारसिंह, पुत्री सौवर्णी, पुरोहित तथा आमेर राजपरिवार से सम्बन्धित बीरेन्द्रसिंह, उसका पुत्र रामसिंह या रघुवीरसिंह या राघवाचार्य और पुरोहित गणेश शास्त्री आदि पात्रों से सम्बन्धित घटनाएं ऐतिहासिक लगती अवश्य हैं और व्यासजी ने इनका बड़ी कुशलता से समावेश किया है, परन्तु इतिहास में इनका उल्लेख नहीं मिलता है। केवल राघवमित्र नामक व्यक्ति का इतिहास में उल्लेख मिलता है जो कि आगरा कैद से प्रतापन करते समय शिवाजी के साथ था।³

(इ) अष्टम निश्वास में रोशनग्रारा का शिवाजी से अनुराग रखनेका वर्णन है। पुनः एकादश निश्वास में रोशनग्रारा की सहेली

1. हिस्ट्री आफ दी मरहठाज—ग्रान्ट टफ, पृ. 97

2. हिस्ट्री आफ दी मरहठाज—ग्रान्ट टफ, शिवाजी एण्ड हिज टाइम्स—यदुनाथ सरकार, पृ. 178-179; द्यू हिस्ट्री आफ दी मरहठाज—सरदेसाई, पृ. 192

3. शिवाजी—सम्पादक रघुवीरसिंह, पृ. 76

कंद में अवस्थित शिवाजी से उसका प्रणय-निवेदन करने आयी। इस तरह शिवराजविजय में वर्णित यह घटना इतिहास से प्रमाणित नहीं है। काव्य में रोचकता, नायक के चरित्र में उदात्तता तथा संयमशीलता आदि का समावेश करने के लिए सम्भवतः इस प्रसंग का समावेश किया गया है। यह भी सम्भव है कि व्यासजी के काल में उन्हें ऐसी कोई किंवदन्ती मुनने को मिली हो, जिससे उन्होंने ऐसा वर्णन किया हो।

इस विवेचन के अनुसार पं. अम्बिकादत्त व्यास ने शिवराजविजय में ऐतिहासिक घटनाओं का समावेश अपनी अभिरुचि के अनुरूप किया है। इसमें उन्होंने यह अवश्य ध्यान रखा है कि यथासम्भव ऐतिहासिक सत्य की रक्षा हो। उन्होंने ऐतिहासिक तत्वों और काव्य-कला का समन्वय कर राष्ट्रीय और जातीय गौरव की भावनाओं को उद्धुद करने का प्रयास किया है तथा साथ ही अपने युग की समस्याओं का समाधान प्रस्तुत कर प्रेरणादायी सन्देश दिया है। यह निर्विवाद सिद्ध हो जाता है कि शिवराजविजय ऐतिहासिक उपन्यास है और इसमें ऐतिहासिकता का कलात्मक निर्वाह हुआ है।

“अभिनववाणो” व्यासः

डॉ० जगन्नारायणपाण्डेयः

मुविदितमेवैतत् नस्कृतसाहित्यपाठोनिधिष्ठृतावगाहनाना विद्वद्दरेष्यानां यत् निखिलमुवनमण्डलमण्डनायमानमिद भारतं पुग न्वजन्मना मुचिरम् अलमकापुं. नैके रससिद्धाः कवीच्चराः। तत्रास्माकं संस्कृतगच्छ-साहित्यं तावद् येषां मनीषिमूर्धन्यानां तपःप्रसादाद् अष्टमशताब्द्याः पूर्वमेव सर्वत्र परमां प्रतिष्ठामवाप, तेषु महनीयकीर्तयस्त्वयो महामतयो मुख्यतमाः—मुक्तविवन्धुः मुवन्धुः, कवितारामिनोपच्चवाणो वाणः, कविवरो दण्डी च। एत्तः प्राचीनकालात् प्रचलितां पद्यरागव्यप्रणयन-मरणि विहाय मुघानिस्यन्दीनि मधुरमधुराणि ननितरदानश्कृतानि गद्यकाव्यानि निर्माय तदपूर्वानन्देन सहृदयहृदये विस्मयकरि परिवर्तन-मकारि।

तत्र मुवन्धुना इलेपप्रधानं वामवदत्ताश्यं गद्यकाव्यं रचितम्। वाणमदृस्य हृपंचरितमेवमैतिहामिकं काव्यम्, वादम्बरी च यत्पनामाश्र-प्रकृता सरमकथा। दण्डिना कोमलकालनपदविन्यामपूरितं रचितं दश-कुमारचरितम्। एतेषां त्रयाणामपि कविमूर्धन्यानां रचनानां पर्यानीचतेन प्रतीयते यत् तदानी सरमवर्णनेऽपि निष्ठमपापायां प्रमह्य विविधालद्वाराणां सन्निवेशेन पाण्डित्यप्रदर्शनमेव दबीनां प्रमुखमुद्देश्यभवतंत। तादृक्षपाण्डित्यगून्यस्य वाव्यम्य विद्वन्मण्डले नामीत् विद्विच्चदपि प्रतिष्ठा। अत एव मुवन्धुना प्रसाद्य प्रत्यक्षरं इलेपप्रयोगे दण्डिना च कोमलपदविन्याने पाण्डित्यं प्रदर्शितम्। विलक्षणविचक्षणेन वापेन यथावत्तरं मुलसितपदावल्पा

सह प्राय. रसानुकूलम् इतेष्यमकोपमाद्यलङ्काराणामपि प्रयोगो विहितः । वाणभद्रस्य कादम्बरी न केवलं तस्य रचनास्वेव, प्रत्युत निखिलेऽपि संस्कृत-गद्यसाहित्ये सर्वोत्कृष्टा रचना ।

अथ वहुकालं यावत् निमिरनिकराच्छ्वन्ने मंस्कृतगद्यसाहित्यगग्ने चन्द्रायमाणेन ऊर्जितमशताब्द्या उत्तराद्देव समुद्रभवेन, गतावधानेन, भारतरत्नेन येन राजस्थानभूमातुस्तमयेन नूनमः प्रतिभाषकाण्ड आविर्भावितः यद्यच्च व्यास इव पुराणकल्पानि विविधविश्वपूर्णानि ग्रन्थरत्नानि विरचय्य न केवलं नाम्नेव प्रत्युत अर्थतोऽपि स्वकीयं व्यासत्वं प्रमाणयामाम । स आसीत् विहारभूषण-भारतभूषणाद्यनेकोपाधिविभूषितो गद्य-मस्त्राद् महाकविः श्रीमद्भिकादत्तव्यामः (1858 ई.) अष्टपञ्चाशद-विकाष्टादद्यगततमे ईश्वरीयवर्षं (अष्टपञ्चाशदविकाष्टादद्येऽगततमे एव पट्टावदे) पाटलकुमुममनोहरे जयपुरे लक्ष्मीनारायणविकल्पणविचक्षणो व्यासः कमंभूमित्वेन विहारप्रदेशं कामी च वरयांचक्रे । अनेन मंस्कृते हिन्दीभाषायां चाहत्य अशीतिकल्पाः ग्रन्था विरचिताः, परं तेषु 50 (पञ्चाशत्) ग्रन्था एव प्रकाशिता वर्तन्ते । वस्तुतस्ते सर्वेऽपि मर्वंश नोपलम्यन्ते । दुर्भाग्याद् द्वित्वार्दिशद्वर्षणाम् अन्यापुष्ट्येव द्विवंगतेनापि व्यासमहानुभावेन यावद् विपुलमृक्खाद्यं च साहित्यं विरचितं, तावन् मन्ये कठिचदन्यः शतायु-भूत्वाऽपि निर्मानुं समर्थो न भवेत् । व्यागस्य साहित्यं संख्यायामेव न विपुलतरमपितु भावाभिनवविषयादिदृष्ट्याऽपि नितरां प्रशंसनीय-मस्ति ।

व्यागस्य महनीयसाहित्यसम्पत्ती नितान्तं कमनीयं मुप्रभिद्धं गद्यकाव्यमस्ति शिवराजविजयाभिष्ठानम् । ‘शिवराजविजयस्तावत् कठिचदेतिहामिक्ष उपन्यासः’ । अस्य कथावस्तु विरामव्येव विभक्तमभिनि । प्रतिविरामं चत्वारो निद्वासाः । अस्मादहत्य द्वादशनिद्वासाः मसुल्ल-मन्ति । नायकः शिवराजो यवनानामत्याचारादतीव खिन्नो भूत्वा मानृमूर्मे: स्वार्थीनतायै संघर्षमारभते । असौ गौरसिंहरघुबीरमिहादिभिः सह मोत्साहं वलेन प्रतिभया कूटनीत्या च युद्धं कुर्वन् अन्ते स्वकायंसम्पादने

सफलतामाप्नोति । उपन्यासोऽयं सुखान्तो वरोवति, यस्य परिसमाप्ति-
नर्थिकगिराजस्य महाराष्ट्रविजयेन भवति ।

यद्यपि काव्यशास्त्रीयग्रन्थेषु उपन्यासगद्वद्दस्य प्रयोगः भिन्नेऽर्थे
दृश्यते । भरतमुनिना^१ प्रतिमुखसन्धेरङ्गे पु उपन्यासोऽपि गणितः । विश्वना-
थेन भाणिकाया अङ्गेषुपूर्वामभिगणयता कथितम्—‘उपन्यासः प्रसङ्गे न
भवेत् कार्यस्य कीर्तनम् ।’ अमरभिहेनापि ‘उपन्यासस्तु^२ वाढ्मुखम्’
इत्युक्तम् । परमेतदनुसारमुपन्यासः काव्यत्वेन स्वीकृतुं न शब्दयते । अत
एव व्यासेन स्वगद्यकाव्यमीमामायामुपन्यासविपर्ये निरूपितम्—

“गद्येविद्योतितं यत्स्याद् गद्यकाव्यं तदोरितम् ।
पद्यस्वं तदेयात्र अध्यं किञ्चिच्चन्नहृष्ट्यते ।
उपन्यासपदेनापि तदेव परिकथ्यते ।
पथा काव्यम्बरो यद्वा शिवराजजयो मम ॥”^३

अथ तेनोक्तं यदुपन्यासे मञ्जुलं चरितं ग्राह्यम्, संवादादी स्वा-
भाविकता रक्षणीया । दूरान्वयसमन्वितं शब्दजालप्रधानं वर्णनं त्यज्यम् ।
आङ्गलभाषाया गृहीता या उपन्यासपद्वते: वङ्गहिन्दीसाहित्ये प्रचारमव-

1. नाट्यशास्त्रम् 19/35

2. साहित्यदर्पणः 6/310

3. अमरकोपः 1/6/9

4. गद्यकाव्यमीमांसा-कारिका संख्या 4-5 ।

5. चरितं मञ्जुलं प्राण्यं तथानल्परश्च हृष्ट्यनं: ।

इतेष्यं मञ्जुलतरं वक्तव्ये कोमलाक्षरे: ॥

वर्णनं देशकासादेः हृषभावस्य प्रथानतः: ।

परस्परमयासापे हृषभावोक्तिः प्रशस्यते ॥

शब्दजालप्रधानं यत् दूरान्वयसमन्वितम् ।

प्रथमत्वर्णनं दायि हृषभावोक्ति-विवरितम् ॥

गद्यकाव्यमी० कारिका सं० 14, 15, 17

हा. जगत्प्रारथण पाण्डे

लोकप्रभन्वे व्यासेन संस्कृते गिवराजविजयात्थ उपन्यासो लिखितः । प्रस्तु
कथावस्तु ग्राण्डडफ लिखिवात् 'मराठा' इतिहाम-नामवग्रन्थाद् गृहीतम् ।
शिल्पविधाने च 'महाराष्ट्र जीवन प्रभात'- 'अङ्ग रीषविनिमयात्थोः'
वह्नीयोपन्यासयोः प्रभातो इत्यनेऽथ व्यासेनात्थ निर्माणम्योहे इयमेव मुक्तम्-
सम्भूते उपन्यासमेलेखनपरम्पराया आरम्भः, सनाननदमंरक्षकस्य गिव-
राजस्य चरित्रचित्रणम्, यवनात्याचरितेभ्यः भारतीयानां तत्संस्कृतेः मातृ-
भूमेश्वर रक्षायै प्रेरणाप्रदानम् तथा मध्यः परनिवृत्तिः । मुक्तविरयमे-
तलम्पादने कियत्ताफल्यमवापेति समासेन विचार्यते ।

रसयोजना—

अस्मिन्नुपन्यासे वीररमोऽङ्गी । अन्ये रमासनदङ्गतया कविना
यथावस्त्रं वर्णिनाः । दयावीरो दानवीरो धर्मवीरः मुहूर्वीरद्वय नायकः
गिवग्रन्तोऽन्त भूयो भूयदित्तिरितो दत्तते ।

शोरीर्मिहयवनहतकयोर्मध्ये प्रचलितस्य पुढस्य वर्णनेऽपि वीरसः
सम्यक् पूर्णिमद्वनुते ।¹

मौवर्णीरघुवीरमिहयोः रमनारीविद्वग्जयोद्व प्रेमनिहृपणे शृंगा-
रस्य द्वृशोरपि मेदयोः मुक्तविना मनोहारि विव्रणमुपस्थापितम् । महाराष्ट्र-
गमनविषये दित्तोऽवरस्य अनुभवितमनवाप्य दिल्लीकारागारे निरुद्धस्य
कुपितस्य गिववीरस्य वर्णने रांद्ररसोऽनुभूयते । यथा—

"अथः महाराष्ट्राज्ञो दृष्टवैतत नोहितवदनः कोपस्फुरदधरो
जाज्वल्यमानवयनो जिधत्सश्चिव व्रह्माण्डगण्डसम्, भ्रुवोराकुञ्जनेन
स्फोटपिनिव गगनतलम्, सत्यपजोव माल्यथ्रीकं चावादोत्-पश्य-पश्य.....
महाराष्ट्रा अग्न्यानपि चानुरो शिक्षयन्ति ।"

चिकित्सकहरोण पिचण्डिलं कृत्रिमलम्बकूर्वं समागतं वाल्यमिवं
मुरुस्वरम् भ्रवसाने विगतकूर्वं विवाय यदा गिववीरेण सहृ सर्वेऽपि माल्य-

1. गिवराजविजयः प्रथम नि., पृ. सं. 44

2. गिवराजविजयः द्वितीयः निष्प्रासः प.

श्रीगादयः प्रसह् य मन्त्रिलखिलागच्च हसन्ति तदा भुतरां तत्र हास्यरसस्य परिपाको भवति ।^१

प्रथमनिद्वासे गोरसिहेन मारितस्य यवनहतकस्य वर्णने वीभत्सर-सानुगृहा सामग्री समुपलभ्यते । यथा—

“... गाढ़रुधिरदिग्धायां^२ जदतदंगारचितायां वितायामिव वसुधायां शयानं ... शोणितसद्घातध्याजेनान्तः स्थितरजोरःशिमिबोदिगरन्तं ... उत्तिनकःधरं यवगहतकम् ...” ।^३

अपि च यवनवर्णने^४

“चिरजलानवगाहनोदभूतमहामलावलिमलीमर्तः भद्रस्वेदनिष्ठ्यूत-कर्णकिट्टिमिड्धाणद्वौपिकादिविविधमललिप्तचिराक्षालितमस्तिवसनेः...” ।

इत्यत्र वीभत्सस्य साम्राज्यमस्ति ।

प्रथमनिश्वास एव यवनेनापहुतायाः पुनर्ज्व भल्लूकभिया तेन परित्यक्ताया वन्यकायाः सौवर्ण्यां वर्णने भयानकर्मोऽनुभूयने—

‘... सवेगमत्युष्णं दीघं निःश्वसतो, भूगीव ध्यान्नाऽप्नाता, घथुप्रवाहैः स्नाता, सवेपयुः कन्यकंका अंके निषाय समानोत्ता ।’^५

अनेनैव प्रकारेण अस्मिन् काव्ये यथावसरं वीररसस्यांगत्वेन धान्तादभुतरस्तरसानामपि समावेशो द्रष्टुं शक्यते ।

गुणा :—

यद्यप्यत्र यथावसरं यथोचितं श्रयाणामपि गुणानां सन्तिवेशो दृश्यते, विन्तु तेषु प्रमादस्य^६ प्रधानता वरीवर्ति । अत्र प्रायः चवचिदपि

1. शिवराजविजयः द्वितीय निद्वामः पृ. नं. 235

2. शिवराजविजयः द्वितीय निद्वामः पृ. नं. 45-46

3. शिवराजविजयः द्वितीय निद्वामः पृ. नं. 53

4. शिवराजविजयः प्रथम नि. पृ. नं. 16

2. तदाऽर्ण्यं चशुधी विमृश्य मुखं प्रोद्धय इष्ट रुधतो वात्पान् क्षयमपि संरक्ष्य इन्द्रीयोरपरि भ्रमतो भ्रमरातिव लोकतपोरंचितान् कुचितक्षितान् मेचतान् रुचान् धपसायं..... गोरसिहो वस्तुपारभत ।

शिवराजविजयः नृ. नि. पृ. सं. 127

पदैः स्फुटता न परित्यक्ता, यथामम्भवमर्थगौरवमपि स्वीकृतम् । कविना सर्वं वाचा पूर्थगर्थना प्रतिपादिता । सर्वं पदानि विवक्षितार्थप्रकाशने समर्थानि विलोक्यन्ते । इत्थ भारविमनेष्यस्योपन्यासस्य मुकाव्यत्वं संमिद्रम् । व्यामो विविधभावानां चित्रणेऽपि निपुणतर । पूर्वपरिचिता कन्यका तद्भ्रातरौ गौरदयामस्मिहौ चोपेन्य वृद्धदेवशर्मणो हृदि य आनन्दप्रवाह । प्रचलितस्तस्य वर्णन स्मरणीयम् ।

“प्रथ कथमपि रिगत् गतिमिगिलपरिवत्तं प्रसंगसंगसंगतं रंगरंग-प्रांगणसोदरीभूतं हृदयं वशीकृत्य …… पुरोहिते ।”

चरित्रचित्रणम् - घटनाप्रधानोऽपि चरित्रप्रधानोऽयमुपन्यासः । पात्राणा चरित्रचित्रणे व्यामेन पदं-पदे नैमगिकता प्रदर्शिता । एतिहासिक-पात्राद्वपि तेन यथावमरमोजः मंवधितम् । अम्भिनुपन्यासे द्विविधानि पात्राणि नयनपथमायान्ति एतिहासिकानि कालपनिकानि चेति । तत्र एतिहासिकपात्रेषु महाराष्ट्रकेमरी गिववीरः मात्यथ्रोक्, जयसिहः, अवरंगजीवः, रमनारी, मायाजिह्यप्रमृतीनि । गीर्मिहः, रघुवीरमिहः, चन्द्रखानः, रहोमत्तखानः इत्यादीनि च कान्यनिकपात्राणि भन्ति । नायक-गिववीरः कवेश्वर्णा गिव द्व धृतावतारः वर्णने यस्य आदर्शवाक्यं विजूम्भने “कायं वा साधयेयं देहं वा पानयेयम्” इनि महाराष्ट्ररत्न वर्णयन् कविः कथयति ।³

“महाराष्ट्रदेशरत्नं यवनशोलितपिपासाकुलकृपाणः, वीरतासीम-नितीसीमन्तमुन्दरसाम्ब्रसिन्दूरदानदेदीप्यमानदोर्दण्ड, मुकुटमणिमंहा-राष्ट्राणाम्, भूयणं भटानाम्, निधिर्नीतीनाम्, कुसभवन कोशलानाम् पारावारः परमोत्साहानाम् …… इति ।”

1. स्फुटता न पदेशाङ्कता न च न स्वीकृतमर्थगौरवम् ।

रविता पूर्थगर्थता पिरां न च सामर्थ्यमपोहितं इवचित् ॥

निरानाजुनीयम् 2/27

2. गिवगजविजयः नृनीयनिःवासः प. सं. 125

3. गिवराजविजयः, प्रथमनिःवासः प. सं. 33

शुद्धवीरो विप्राणां विदुषां नारीणा च विषये नितरां विनीतः
दानशीलः प्रजावत्सलः प्रियंवदस्त्वच । बुद्धेस्तीक्ष्णतया चरित्रस्य निर्मलतया
मनसस्त्वच दृढतया असावसाधारणमपि कार्यं हेलयैव सम्पादयति । वलवति
साहसावतारे तस्मिन् धीरोदात्तनायकस्य सर्वेऽपि गुणाः समुन्तनन्ति ।
दिविघयोजनाना चिन्तने तदनुसारेण कार्यसम्पादने च निपुणतरोऽन्तो
कविना हिन्दुराष्ट्रनिर्मातृत्वेन वर्णिनो वर्तते । यस्मिन् कार्ये नुक्तिविरयं
पूर्णतया साफल्यमप्यवाप ।

रघुवीरसिंहगोरसिंहस्यामसिंह वीरेन्द्रनिहा गिवराजस्य सहायकाः ।
अस्मादेव तेषु देशधर्मप्रेम्णः, पराक्रमस्य स्वाभिमानस्य च भावनाया
बाहुल्यमवलोकयते । कुलीना वीराद्देशमें राजपुत्राः हृदयेन सततं स्वाभि-
भत्ता सन्ति । ब्रह्मचारिगुरोः वीरेन्द्रसिंहस्य चरित्रमपि वैशिष्ट्यमव-
गाहते । अयं यवनानामत्याचारेभ्यो देशस्य मुक्तये मनसा, वाचा, कर्मजा
च तत्परोऽन्ते वहुकालानन्तरं सांभाग्येन स्वतनयं प्राप्य कर्मपि विलक्षण-
मानन्दमनुभवति ।

स्त्रीपात्रेषु रसनारी तलसी, सीवर्णी तस्याः सर्वस्त्वच प्रामुख्यं
भजन्ति । रसनारी हि दिल्लीश्वरस्य अवरंगजीवस्य तनया, यामपहृत्य
गौरसिंहः स्वामिनः सम्मुखमानयति । रसनारी गिवराजं प्रत्यतिशयेना-
नुरक्ता । अत एव विरहोत्कण्ठितायाः खण्डितायाच्च नापिकायाः स्थानं
गृहणाति । सा खलु विमलप्रणदमूर्तिरतः प्रियतममनवाप्य अन्ते आत्मह-
ननेन संसारं जहाति । सीवर्णी तु ज्ञाचिद् आदर्शमयी भारतीयललना
रघुवीरसिंहस्य च प्रेयमी । कविना तन्यादिचित्रणं कुर्वता प्रभरणितं यदियं
प्रणविनी, पतिपरायणा, लज्जामहिष्पूतयोः काचिदपूर्वा नूर्तिः । अन्ते
सैव रघुवीरसिंहेन सह परिणयानन्तरं नववधूरूपेण हृदयने ।

संवादसौष्ठवम् :—

गिवराजविजयस्य पात्राणां भवादेषु स्वाभाविकतायाः भरतताया
हृदयहारितायाच्च दर्शनं भवनि । संवादाः प्रवरणानुकूलाः, पात्राणां

विविधानां मनोवृत्तीनां च परिचायका. सन्ति । ‘नाटकीयतत्त्वपरिपूर्णा
इमे संवादा. मरलतया अभिनेयाः । दिङ् मात्रमुद्राहिते –

महाराज १ – भद्रे, नास्माभिरीदशा निगड़ैः किन्तु प्रेमणा बद्ध्यन्ते ।

रसनारी – कतमोऽनी भ्राता ?

महाराजः – कुमारो मायाजिह्यः ।

रसनारी – कथमत्रायातः ?

महाराजः – सोऽस्माभियोद्भुमायात आसीत् ।

पात्राणां मनोभावास्तेषां स्वरूपानुरूपा एव वर्णिताः सन्ति ।
रसनार्थी सह वात्यां शिवराजो नारीणां कृते सविनयं शिष्टाचारं
प्रदर्शयति । मायाजिह्येन सह तस्यैव संवादाः वात्सल्यपूर्णी देवदर्मणा मह
च नितरामादरसंवलिताः प्रतीयन्ते । शिवराजस्य जयस्तिहेन यशस्विस्तिहेन
च सह संवादा ओजोमया: क्षावदमर्मानुकूलाश्च ।

प्रकृतग्रन्थे तात्कालिकराजनीतिकसामाजिकधार्मिकपरिस्थिती-
नामुक्त्युपर्याप्तं वर्णनमुपलब्ध्यते । भौगोलिकपरिस्थितयोऽपि विस्तरेण वर्णिता
हृदयन्ते । शिवराजेन स्वाधीनतायै कृताः प्रयत्नाः, यवनशासकानाम् अत्या-
चाराः, हिन्दुगामकेषु परस्परमेक्यस्याभावः, शिवराजस्य अवरंगजीवस्य
च राजनीतिकनियमेषु वैयम्यम्, इत्यादीना वर्णनेन तात्कालिकहिन्दुराष्ट्र-
स्य दुर्दशाया यवनशासकानां भयंकरात्याचाराणा च यथार्थं चित्रमस्माकं
पुरः परिस्फुरति । ‘एतेषु वर्णनेषु वाणभट्टस्य भाषायाः सङ्घटनायाश्च
प्रभावो दृश्यते ।

वाणभट्टेन यथा हृष्णचरिते कादम्बर्यां च घर्म-देवपूजा-लोकविश्वास-
प्रणय-विवाह-शिक्षा-कला-उत्सव-वस्त्राभूपणादीनां यथावसरं मनोरमं
वर्णनमकारि तथैव शिवराजनिजये चित्रिषास्त्रकलाविद्येन व्याप्त-
नानि सम्यग् वर्णितमस्ति । निदाधस्य वात्यायाश्च प्रचण्डतायाः, वर्णणस्य

1. शिवराजविजयः नवमनिश्वासः पृ. सं. 59-60

बहुलताया सामुद्रिकोपद्वापाच भौयमनाया दर्शनेऽपि ब्यासनहोदयो निपुणतरः ।

प्रकृतिचित्रणम् - प्राकृतिकमीन्दर्शनस्य विविधस्थापा या प्रदर्शनेऽपि ब्यासो वाणभट्ट इव नदनवाभिः दृश्यनाभिः सहदयान् हठात् समाकर्षति । उपन्यासत्वारेण चन्द्रस्यान्मभ एव रूपकालंकाराणाम् भाकररेण मह विहित-मरणोदयवर्णन दन्त्य गमिवस्य मनो न हरति ? तथा हि —

"एष भगवान् मणिराकाशमण्डलस्य, चक्रदर्ती खेचरचक्रस्य, कुण्डलमासाक्षण्डलदिश, दीपको द्व्याप्तभाण्डस्य, प्रेयान् पृष्ठोक्षपटलस्य, शोकविमोक्षः कोक्षलोक्षस्य, द्ववलम्बो रोलम्बददम्बस्य, सूद्रधारः सर्वव्य-वहारस्य, इनश्च दिनस्य । इति ।"

दावदगतचमत्कारेण सह सादरम्भूलकानानपर्विदाराणां नुललितः प्रयोगः चन्द्र्याकर्णने तूनं सचेतसां चेतस्पानन्दतन्दोहं जनयति —

"घोरसमोक्षस्पर्शोन मन्द मन्दमान्दोत्थमामासु द्रततिषु समुदिते पामिनीक्षमिनोचन्दनविन्दाविदेन्दो कोमुदोक्षपटेन सुधाघारामिव वर्णति गगने, चन्द्र्यन्तीतिवार्ताः गुध्यूरिव मौनमाक्षलयत्सु पतंगकुत्सेषु, करेध-विकासहर्यं प्रकाशमुररेषु चंचरोदेषु ..."

नेचन नहाववयः प्रहृतेर्मजुलस्वप्न्यैव नियमे चनुराः दण्टपद-मवतरन्ति, तर्हि केचन प्रहृतेर्मयावहन्त्य रोमांचकारिणः स्वस्वप्न्य वर्णने हृष्टपरिकराः प्रतीयन्ते, परं नहाववेरमिव नादत्तवदानस्त्र इयमेव विलक्षणता वर्तते यत्तत्प्र लेखिनी समानभावेन मधुरमयंवरोभयविधव्यवर्णने पूर्णं साफल्यमुपगतवती । अत्र ब्यासः सम्बक् वाणभट्टमनुसरति ।

भाषा—

वृत्तगन्धोजिभतं गद्यं वृत्तगन्धि उत्कलिकाप्रायं चूपेकमुक्तकनेदा-च्चतुर्विधम् । व्यानेन एतेषां चतुर्णामपि कमनीयः प्रयोगो विहितः ।

1. शि. वि. निश्वास. पृ. नं. 2-3

2. शिवराजविजयः पृ. नं. 11 प्रधन निश्वास

कविमूर्धन्यो व्यासो हि शिवराजविजये भाषायां पदसङ्घटनाया च महाकविवाणभट्टमनुकरोति । तस्य भाषा भावानुसारिणी सानद प्रनिपदं विहरति । श्रु गारबीरक्षणवीभत्सादीनां रसानामुपस्थापने मुकविना व्यासेन तत्तद्रसानुकूलं च पदावली प्रयुक्ता । यथा हि वाणभट्टे न विन्द्याटव्या^१ राजकुलादीनां च वर्णेन दीर्घसमासाया पदावल्याः प्रयोगो विहितस्तथैव अदृष्यवेदुप्यविभूषितेन व्यसेनापि दक्षिणदेशस्य कोकणदेशस्य च वर्णेन प्रायः दीर्घसमासानां प्रयोगः प्रदर्शित । दिड्मात्र यथा-कोकणदेशवर्णेन—

“न॑साप्रतिषाणशाणनच्छ्वलविहितगण्डशंतखण्डानां खड्गिनाम्, दोदुत्यभानद्विरेकदलपेषोपमानदानधाराद्युरन्धरानां ऽतिथुराषाम्, कृपा-कृपणकृपाणच्छ्वन्नदीनाद्वनीनगलतसगलत्पीनधारशोणितचिन्दुवृद्दर्जिज-त-वारबालसारसनोऽपीषयारणाक तिताखद्यंगर्वद्वर्दराणां लुण्ठकनिश्चराणां च सर्वं या साक्षात्कार-सम्भवः ।”^२

एवमेव यथा वाणेन विरहवित्तलाया कादम्बर्याः वर्णेन कपिजल-मुखेन पुण्डरीके प्रति भल्मेनावसरे च सरला समाप्तरहिता च पदावली प्रयुक्ता, तथैव व्यासेनापि सौवर्गी विरहवर्णेन गौरवटोः वर्णेन च ममाम-रहितायाः मरलपदावन्या प्रयोगः कृतः । गौरवह्यत्वारित्वर्णेन यथा—

“बट्रसौ^३ आकृत्या मुद्दरः, वर्गेन गौरः, जटाभिर्द्युवारो, वयसा पोडशवदेशोयः कट्टुकण्ठः, आषतलसाटः सुवाहु विशालसोचमश्च पासोत् ।”

इत्थं शिवराजविजये नवंत्र वर्णविषयानुकूलनेव प्रायः ममाम-रहितायाः वरचिद्वन्ममायायाः वरचिद्वच दीर्घसमासायाः मट्टवडनाया धयोचितं प्रयोगं विधाय कविवरेष्येनानेन भाषाया पूर्णवित्तारः प्रदर्शित ।

1. द्रष्टव्यम् कादम्बर्यां दिन्द्याटवीवर्णनम् ।

2. शिवराजविजयः, तृतीय नि. पृ. सं. 149-150

3. शिवराजविजयः, प्रयमनिश्चातः पृ. सं. 1

इदमेव कारणं यदस्मिन्नुपन्थामे भाषा दामीव कवेरादेशं पालयति प्रकाशयति च अनायासेनैव प्रतिपद नवनवान् नानाविधान् कमनीयभावान् । वाणभट्ट इवायमपि पाचालीरीतेः लनितप्रयोगे कोऽप्यपूर्वः कलाकार इति निश्चप्रचम् ।

अलंकारयोजना—

शिवराजविजये अलकारप्रयोगचतुरेण सहृदयधुरीणेन कविना सरसा मुवर्णा कविताकामिनीम् अलंकारेरलकातु^१ कवचिदपि प्रसह्य प्रयासो न विहितः । अस्मादेव कारणात् गुतरामागता. शब्दालकारा अपि तद्ग्रीवाया हारायन्ते, भाराय न भवन्ति । शब्दालंकारेष्वनुप्रासस्तु कवे: क्रीतदास इव प्रतिपद सेवायामुपस्थितो दद्यते । कि वहुना उपमालंकारस्य साम्राज्येऽपि कविः न जहात्यनुप्रास प्रति स्वाभाविकमनुरागम् । तथाहि—

“न वयं मीतानिव पीतान्, इभानिव तुन्दिलान्, भेकानिव निविवेकान्, दृष्टदंशकानिव कपटहिसकान् काकानिधास्वादितदुविपाकान् … … नूपमन्थान्^२ स्वत्नेऽपि समुपास्महे ।”

प्रथमविरामस्य तृतीयनिश्चासे उदयपुरराज्यस्य परिचयप्रदानावसरे तत्रत्यानां धत्रियकुलागनानां मनोरमवर्णने उपमाया यमकालंकारस्य कमनीयः प्रयोगोऽपि नूनमवलोकनीयः—

“यदीपचित्रपूरदुर्गं परसहस्राः क्षत्रियकुलांगनाः शारदा इष विशारदाः, घनसूपा इवानसूपाः, यशोदा इव यशोदा, सत्या इव सत्याः, रुदिमण्ड इव रुदिमण्डः, सुवर्णा इव सुवर्णाः ।”^२

अर्थालंकारेषु उपमाया वाहूल्येन प्रयोगोऽत्र द्रष्टुं शक्यते । तत्र लुप्तोपमाया काच्चिदद्वितीया माला निम्नाकितोदाहृणेन दर्शनीया—

1. शिवराजविजयः, 5 नि., पृ. सं. 9

2. शिवराजविजयः, 3 नि., पृ. मं. 131

“अथ सहासं सोऽद्रवोत्-को नाम खपृष्ठायितः शशशृंगायितः, कमठीस्तन्यायितः सरीसूपथवणायितः, भेकरसनायितः, बन्धयापुत्रायितश्च शिवोऽस्ति ? य एतं रक्षिष्यति ।^१

ताम्रकधूमं पिवतो यवनान् प्रति क्वेरुत्येका नूनं रसिकान् आनन्दयति—

“तत्र ववित् सद्यासु पर्येकेषु चोपविष्टान् सगडगडाशस्वं ताम्रकधूममाकृष्य मुखात् कालसप्तानिव श्यामलनि इवासानुद्गिरतः स्वहृदयकालिमानमिव प्रकट्यतः स्वपूर्वपुरुद्योपाजितपृष्ठलोकानिव फूट्कारेर-गिनसात् कुर्वतः, मरणोत्तरमतिदुर्लभं मुखाग्निसयोग जीदनदशायामेवाक्लयतः^२ ।”

एवमेव सूर्यास्तवर्णने कवे: मधुरकल्पना विलोकनीयाः—

“अथः^३ जगतः प्रभाजालमाकृष्य वाहणीसेवनेनेव मांजिष्ठमजिमरजितः, अनवरतभ्रमणपरिष्वमधान्त इव सुपुष्पुः म्लेच्छागाढुराचार-दुःखाकामत्वसुमतीवेदनामिव समुद्रंशयिनि निविवेदयिषुः, वैदिकघर्ष्यवंस-दरशनसंजातनिर्वेद इव गिरिगहनेषु प्रविश्य तपश्चकीयुः घमंतापततः इव समुद्रजसे सिन्नासुः मगवान् भास्वान् । अनेनेव वाहणीपदे श्लेषोऽपि विराजते । द्यासक्षे नवनवाः कल्पनास्तस्य सूक्ष्मप्रतिभाया निदर्शनं कारयन्ति ।”

गोर्सिंहस्य वर्णने विरोधोऽपि कथमलंकारत्वमुपैतीति समवलोक्यताम्—

“परितश्च^४ तस्येव खर्वामप्यषेषपराङ्मां श्यामामपि पश समूहस्वेतीकृतश्रिभूवनो कुशासनाथपामपि सुरासनाथपां पठनपाठनादिपरिथ-

1. शिवराजविजयः, 2 नि., पृ. सं. 10।
2. शिवराजविजयः, 2 नि. पृ. सं. 77-78
3. शिवराजविजयः, 2 नि. पृ. सं. 50-51
4. शिवराजविजयः, 2 नि. पृ. सं. 63-64

मानभिज्ञामपि नीतिनिष्ठातां, स्यूलदर्शनामपि सूक्ष्मदर्शनाम् , कठिनामपि
कोमलाम्, उप्रामपि शान्ताम् सूतिम् । . . . ॥”

प्रथमनि द्वासे मुनिमवलोक्य यहीत्तु भेदादेकस्त्वयैव नैकघोत्त्वेखादुल्ले-
खालंकारोऽत्र दर्शनीयः—

“तं केचित् कदिन इति, अपरे तोमशा इति, इतरे जंगोपद्य इति,
आन्धे च भाकंण्डेय इति विश्वसन्ति स्म ।”^१

प्रतीपालंकारो यथा-सौवर्ण्याः सौन्दर्यवर्णने—

“सेयं वर्णं सुवर्णं, कलरवेण पुंस्कोक्तिसान् केशं रोतम्बवकदम्बानि,
ललाटेन कलाघरहलाम्, सोचनाम्याम् खंजनान् अपरेण चन्धुभीवम्.
हासेन ज्योतस्नां तिरम्कुवंती । . . . ॥”^२

दीर्घिक्षमादित्यविषये मुनेः कथने सहोक्त्यलंकारोऽपि चेतस-
चमत्करोति—

“मध्यं स मुनिः-भगवन् । धर्मेण, प्रसादेन, प्रतापेन, तेजसा, वीर्यण
विश्वमेण, शान्त्या, श्रिया, सीरपेन, धर्मेण, विद्युपा च सममेव परसोकं
सनापितवति तत्र भवति वीरविक्षमादित्ये…… ”

एवमेव ह्यक्षिभावनाविशेषोक्त्युदात्तादीनामलंकारापामपि
मंडुलः प्रयोगोऽस्मिन् काव्ये परिलक्ष्यते ।

नूतनसंस्कृतशब्दराशिः—

शिवराजविजये उपन्यासीचितायाः सरलतितभादायाः प्रयोगे
व्यासेन वहूनां नित्योपयोगिनां वस्तुनां कृते प्रयोगयोग्यानां नूतनसंस्कृत-
शब्दानामपि वाहुल्येन सन्निवेशः कृतः । यथा—प्रसाधनिका (कंपी),

1. शिवराजविजयः, 1 नि. पृ. सं. 12

2. शिवराजविजयः, 4 नि. पृ. सं. 189

3. शिवराजविजयः, 1 नि. पृ. सं. 27-28

काचमंजूपा (लालटेन), चुक्रम् (अम्ल), वितुन्नकम् (सीफ), शृंगवेरम् (अदरक), काष्ठपीठम् (चौकी), आप्टूम् (भाड), वडिशम् (वंशी), प्रियाल. (प्याज), इण्डरिकाः (वडियाँ), मोज्यपदार्थेषु कच्चीरी शण्कुली पेटाः (पेडे)। ववचिदुदूँशब्दानामपि संस्कृतेन स्फुरन्ते विहितः कविना। तथाहि मौलिवी (मौलवी), (अल्ला), मोहरमः (मुहर्रम), रसनारी (रोशनश्चारा), मायाजिह्वः (मुअर्जजम), मोहावर्तखानः (मुहब्बत खान) इत्यादीनाम्। अस्मिन् विषयेऽपि व्यासेन वाणभट्टादेव प्रेरणा प्राप्ता।

इत्यं शिवराजविजयस्य सूक्ष्मदृष्ट्या परीक्षणानन्तर प्रतीयते यद् वाक्यानां विव्यासे वर्णविषयस्य वर्णनविविधतायाम् अलक्नाराणां च प्रयोगे व्यासो वाणभट्टस्याधमण्ः, किन्तु उपन्यासस्य शिल्पविधाने पूर्वोक्तयोः खड्गीयोपन्यासयोः प्रभावो दृश्यते। अस्मादेवात्रसवादाः लघुकाया श्रपि गभीरार्थप्रकाशनक्षमाः कथाप्रवाहवर्धने चातिशयेन सहायकाः सन्ति।

वाणस्य रचनाम् यद् लालित्यमर्याद्भीर्यम् ग्रनेकग्रास्त्रेष्वदभुत-पाण्डित्यं च विलोक्यते, तदन्यत्र दुलेभम्। संस्कृतसाहित्यमाप्नाये नहि वाणसदशः कश्चिदन्यो हृद्यगद्यसम्राट् समजनि, न चेदानीमपि दृश्यते। परमत्रावधेयं यद् वाणभट्टकाले कवेः सर्वोक्तृष्टताया. परीक्षणाय यो मानदण्ड श्रासीत्, तेनैव मानदण्डेन श्रव्णीचीनानां कवीनामपि परीक्षणमनुचितं भविष्यति। इदानी गद्यकाव्यस्य सर्वोक्तृष्टतां प्रमाणयितुं संस्कृतं मृतभाषेति वदतां जनानां समर्थं नास्ति कादम्बियाः विशालशब्दजालस्य अधिकं महत्त्वं, न वा हठादाकृष्टानामलङ्घाराणां चमत्कारस्य। अत एव सोकशास्त्रव्यवहारतुरो व्यासो नहि सुवन्धुरिव प्रत्यक्षरस्तंपनिवन्धने मनो निवधाति, न च वाण इय प्रतम्बसमासे जटिततरवाक्यविन्यासे। अस्मै तु प्रसादमधुराणि लक्षिततितानि भावगम्भितानि निसर्गंसरलामुन्नप्नासोचितानि पदान्येव रोचन्ते।

महाकविवाणभट्टानन्तरम् आधुनिकोत्कृष्टगद्यकविपु यदि कस्यचित्
सुकवेः रचनायां भाषाभावयोः मञ्जुलसमन्वयः, चमत्कारप्रचुरा वर्णन-
पद्धतिः, नवनवार्थोद्भावना, प्रकृतिवर्णने सूक्ष्मनिरीक्षणशक्तिः, नैसर्गिकी
राष्ट्रभक्तिः, चरित्रचित्रणे अलझूराणा च प्रयोगे स्वाभाविकता, एवम-
क्षयोऽत्मलशब्दराशिः एतत्सर्वभेकत्र कवचिदुपलभ्यते, तर्हि श्रीमद्भिकादत्त-
व्यासमहानुभावस्य रचनायामेव । इदमेव कारणं यद् वाणस्य यद् गौरवं
सप्तमशतके आसीत् विदुपां समाजे, तदेवेदीनम् व्यासमहानुभावस्य
वर्तते । इत्थमाधुनिकसंस्कृतगद्यसाहित्ये कविशेखरो व्यासः मून
वाणायते ।

उपाचार्योऽध्यक्षश्च (साहित्यविभागे)
केन्द्रीयसस्कृतविद्यापीठम्, जयपुरम्

पं० अम्बिकादत्तव्यास की भक्तिप्रधान रचनाएँ

० डॉ० (श्रीमती) उमिल गुप्ता

विश्व में सदस्त प्राणियों में मानव सर्वथेष्ठ है, क्योंकि उनमें
आत्मोद्धार की प्रवृत्ति है। मात्र मानव ही ननार के दुर्गों के आत्यन्तिक
अभाव एवं एवान्तिक मुख की प्राप्ति कर सकता है। इन संमारणागर
से पार उत्तरने के लिए विद्वानों ने प्रवृत्ति एवं निवृत्ति दो नोकाझों का
विद्यान बताया है। सम्मूर्ख जगत् में कमलवन् रहकर निविकार निराकार
ब्रह्म में लीन होना निवृत्तिनीका में भाव के वैष्पन्न को पार करना है।
यह भार्ग किनी के चिरं भी असम्भव तो नहीं है, किन्तु कठिन अवश्य है।
परात्म दरद्रहृ के श्रीचरणों में अपने स्व का दूर्गं समर्पयं प्रवृत्तिमार्गं है।
यही भक्तिनामं बहलाता है। विचारकों ने रनि स्थायीभाव को भिन्न-
भिन्न सम्बन्ध में पृथक्-मृथक्-रूप में पुष्ट होना भावा है। सन्ति के द्रष्टि
की गई 'रनि' 'वाल्मीकी' कहलाती है। पुरुष एवं स्त्री की पाण्परिक रनि
शृङ्खारनाव को पुष्ट करती है तथा श्वेष देव में भावक की रति भक्ति
बहलाती है। यह भाव कोई अभिनव भाव न होकर मुन-मुगान्तर में चला
आ रहा भाव है।

मन्त्रव वाइनद में भक्तिपरम्परा अनिप्राचीन है। हमारे
प्राचीनतम प्रन्य वेद में शृणियों द्वाग देवों के लिए की गई स्तुतिर्वासनों
में सम्भाल है। भावों का न्तोद-भाहित्य बन्नुवः भलि-भाहित्य ही है।
शृणि देवस्तुति से ही भ्रमने पातों का नाश, दोष धरिहार एवं गुण समृद्धि

की प्राप्ति करता है। वस्तुतः वह अपने जीवन की प्रगति को देवाधीन करके स्वकर्तृत्व के अभिमान से मुक्त हो आत्मोन्नति की चरमसीमा को छू लेता है। यही है उमकी भक्ति की उपादेयता। यहा कुत्स कृष्ण की भक्ति समस्त देवों के प्रति निरभिमानिता से संबलित द्रष्टव्य है—

अद्या देवा उदिता सूर्यस्य तिरंहसः पिष्ठृता निरवद्यात् ।
तन्मो मित्रो वरणो मामहृत्तामदितिः सिन्धुः पृथिवी उत द्योः ॥

1/115

अर्थात्—हे देवों! आप आज के सूर्योदय में हमको पाप से निकालकर उवागिए। हमारी इम अर्चना का मित्र, वरण, अदिति, सिन्धु, पृथिवी और द्योस् भी पुनःपुनः अनुमोदन करें।

इस प्रकार आदिग्रन्थ कृग्वेद में अनेक स्थलों पर ऋषियों की सरलता देवों के प्रति अटूट आस्था और भक्ति के दर्शन होते हैं।

वैदिक वाङ्मय के आधार पर लौकिक सत्कृत साहित्य में भी स्तोत्रों का प्रणयन हुआ। भक्त कवि अपने आराध्य तथा इष्टदेव की स्तुति में स्तोत्रों की रचना करते रहे। इससे एक विपुल स्तोत्र साहित्य का भण्डार हमें प्राप्त होता है। रामायण और महाभारत जैसे पौराणिक वाच्य भक्तिकाव्यों की महती परम्परा को अभिव्यक्त करते हैं। आदिकाव्य रामायण के युद्धकाण्ड में मुनिश्रेष्ठ अगस्त ने श्रीराम को विजय-प्राप्ति के लिए 'आदित्य हृदयस्तोत्र' का पाठ करने की प्रेरणा दी है। महाभारत पौराणिक ऐतिहासिक महाकाव्य है, इसमें जहां भीष्म और विदुर वामुदेव श्रीकृष्ण का स्तवन करते हुए हृष्टिगत होते हैं, वहाँ भीष्मपर्व में श्रीमद्भगवद्गीता में स्वयं मधुमूदन श्रीकृष्ण ने अर्जुन को भक्तियोग की महिमा कही है।

जीवन के पुरपार्थ-चतुष्टय में मोक्ष की प्राप्ति के लिए मानव को सतत प्रयत्नशील रहना चाहिए। एतदर्थं भगवत्नारण ही व्यक्ति के लिए ध्रेयस्फुर है। परमात्मा की कृपा से ही मानव परम शान्ति एवं सनातन

परमधाम को प्राप्त होता है। इस विषय में अर्जुन के प्रति श्रीकृष्ण का कथ्य द्रष्टव्य है—

“तमेय शरणं गच्छ सर्वभावेन भारत ।
तत्प्रसादात्परां शान्तिं स्थानं प्राप्स्यति शाश्वतम् ॥”

संस्कृत-साहित्य में प्रत्येक कवि ने अपने-अपने इष्टदेव के प्रति भक्ति अभिव्यक्त की है। महाकवि कालिदास के “अभिज्ञान-शाकुन्तलम्” का व्याघरा छन्द में लिखा हुआ प्रथम पद्म शिव की अष्टमूर्ति का स्तवन करता है। ‘कुमारसम्भव’ के द्वितीय सर्ग में त्रह्या की स्तुति, ‘किरातार्जुनी-यम्’ में अर्जुन द्वारा शिव की स्तुति, ‘गिरुपालवध’ में भीष्म द्वारा श्रीकृष्ण की स्तुति, रत्नाकर कविन्कृत ‘हरविजय’ में 16⁷ पद्मों में चण्डी की स्तुति की गई है।

सातवी शताब्दी में गद्यकवि वाणभट्ट ने ‘चण्डोघतक’ लिखकर भगवती जगदम्बा के प्रति अपनी भक्ति इस प्रकार प्रकट की है—

“विद्वाणे रुद्रवृन्दे सवितरि तरले वज्ज्वणो ष्वस्तवज्ज्वे
जाताशंके शशांके विरमति मरहति त्यक्तवंरे कुवेरे ।
धंकुष्ठे कुण्ठितात्मे महियमतिरथं पौर्वोधननिधनं
निविधनं निधनती यः शमपतु दुरितं नूरिभावा भवानी ॥”

इनके ही समकालीन, मात्राद् हृपंवर्धन के सभाकृति भूरभट्ट का मूर्यशतक भी स्तोत्र जगत् में विल्यात है।

आठवीं शताब्दी में आच-दंकराचार्य ने ‘सौन्दर्यलहरी’ जैसी स्तोत्र रचना संसार को दी। यह मिद्ध-स्तोत्र है। उन्होंने भगवती जगदम्बा के स्तवन में 103 पद्म कहे हैं। गेयता की हृष्टि से अत्यन्त उल्लङ्घण्ये पद्म मत्त के हृदयोद्गारों का प्रकट स्वरूप ही है—

बिशाला कल्पाणो स्फुटद्विरयोध्याकुन्तलयः
कृगाधाराऽपारा किमपि भधुराभोगवतिका ॥

अवन्ती दृष्टिस्ते बहुनगरविश्वारविजया
ध्रुवं तत्त्वाम ध्यवहरण-योग्या विजयते ॥

‘सौन्दर्यलहरी’ के अतिरिक्त जगद्गुरु ने लगभग 200 स्तोत्रों की रचना की थी। ‘हरविजय’ के प्रणेता रत्नाकर कवि ने ‘वक्त्रोक्तिपञ्चशिरा’ में 50 पदों की रचना वक्त्रोक्ति में की है। कवि पुष्पदन्त का ‘शिवमहिम्न. स्तोत्र’, यमुनाचार्य का ‘स्तोत्ररत्न’, लोप्टक कवि का ‘दीनाक्रन्दनस्तोत्र’ वित्वमंगल के ‘कृष्णकर्णमृतादि स्तोत्र’, काश्मीरी कवि जगद्वरभट्ट की ‘स्तुतिकुमुमाङ्गलि’ आदि स्तोत्र कवियों के भक्ति पूर्ण उद्गार हैं।

हमारे शब्देय कवि पं. अम्बिकादत्त व्यास सस्कृत वाढ़मय में तथा हिन्दी वाढ़मय में एक सहदय भक्तकवि के रूप में उभरकर मामने आते हैं। कवित्व निर्माण के लिए तीन बातें प्रमुख होती हैं—शक्ति, निपुणता और अभ्यास। तीनों का बाहुल्य होने से व्यासजी एक उच्चकोटि के प्रतिभाशाती कवि थे, जो सामान्य कवियों से पृथक्तः देखे जा सकते हैं। इनके पितामह पं. राजाराम तथा पिताश्री पं. दुर्गादत्त अपने समय के जने-माने उच्चकोटि के प्रकाण्ड विद्वान् एवं ज्योतिष शास्त्र के ज्ञाता थे। व्यासजी में कवित्व की शक्ति संस्कारगत ईश्वरप्रदत्त ही थी। देदीप्यमान प्रतिभा के धनी व्यासजी को ‘घटिकाशतक’, ‘भारतभूषण’ ‘भारतरत्न’ आदि अनेक उपाधियाँ प्राप्त हुई थीं, इससे इनकी निपुणता और वैदुप्य का प्रमाण मिलता है। 42 वर्ष की अव्यायु में संस्कृत व हिन्दी के कुल मिलाकर 91 ग्रन्थों का प्रणयन इनके भतत लेखन के अभ्यास को पुष्ट करता है। यद्यपि यह इनके केवल 52 ग्रन्थ ही उपलब्ध होते हैं।

व्यासजी के पिता पं. दुर्गादत्त जी एक विद्वान् कथावाचक थे। वंशानुक्रम से प्राप्त द्वितीय कला में वाल्यकाल में ही लग जाने पर ‘व्यास’ कहे जाने लगे और पं. अम्बिकादत्त, पं. अम्बिकादत्त व्यास के नाम में प्रसिद्ध हुए।

उनकी रचनाओं में ज्ञात होता है वे कट्टर सतानन धर्मविलम्बी ब्राह्मण थे। पुगणों व अन्य शास्त्रों में वर्णित सभी देवी-देवताओं में उनकी आस्था थी। किसी एक देवता के प्रति विशिष्ट भक्ति न होकर सामान्य हिन्दू ब्राह्मण की भानि सभी देवताओं के प्रति उनकी भक्ति अभिव्यक्त हुई है। अपने धर्म में आस्था रखना, उसका प्रचार-प्रसार करना वे अपना नैतिक दायित्व समझते थे। यही उनकी अपने भगवान् की भैंट है।

उन्हें स्वधर्म विगेधी मुस्लिम-प्रशासन से बड़ी गिरायत रही। अपने धर्म की रक्षा के लिए ही उनमें राजभक्ति भी इष्टिगत होती है। देश को खोखला बना देने वाली विटिश-सरकार के जय गीत वस्तुतः उन्होंने धार्मिक-स्वातन्त्र्य के उपलक्ष्य में गाए हैं। वे धार्मिक स्वतन्त्रता को व्यक्तिगत स्वतन्त्रता मानते हैं। सच वात तो यह है कि उस युग से पूर्व वर्वरता का वह युग मान्यका था, जब धर्म के नाम पर गुरु तेजवहादुर शीश कटा चुके थे तथा गुरुगोविन्द सिंह अपने दोनों पुत्रों का बलिदान दे चुके थे। देश की पराधीनता को व्याम जी उसका अनिवार्य सत्य स्वीकार कर चुके थे, किन्तु धर्म के विषय में अंग्रेजों का निरपेक्ष भाव देखकर उनके प्रयत्नसक बन गए थे। वस्तुतः यहाँ उनकी राजभक्ति नहीं, अपितु अपने भक्त हृदय की स्वायत्तता की प्रसन्नता है।

उनकी रचनाओं से ज्ञात होता है कि व्यास जी तत्कालीन आर्य-समाज व द्रव्यसमाज द्वारा मंचालित समाज मुधार के विरोधी थे। इन दोनों समाजों के विचारों से उनकी धार्मिक-भावना को ठेस पहुंचती थी। अतः उन्होंने गुप्ताशुद्धिप्रदर्शनम्, अवतारकारिका, अबोधनिवारण, दयानन्दमत-मूलोच्येद, मूर्तिपूजा, वर्णव्यवस्था, आथर्मयमेनिरूपण आदि ग्रन्थों में इन विचारों का प्रतिपादन किया है।

व्यासजी का कवित्व—

व्यासजी सहृदय कवि थे। कवियों में पाए जाने वाले समस्त गुण इनमें विद्यमान थे। धार्मिक प्रवृत्ति से ओतप्रोत होने के कारण

इन्होंने भक्तिकाव्य की रचना की है। यूँ भी काव्य सहदेव के हृदयगत भावों और विचारों की कलात्मक अभिव्यक्ति हो तो है। कालरूप और रचनाविधि चाहे कितनी भी मौलिक एवं कलात्मक क्यों न हो, वह रचना तब तक उत्तम काव्यपद की अधिकारिणी नहीं हो सकती, जब तक उसमें भावों की गरिमा और विचारों की उदात्तता न हो। व्यासजी के कृतित्व में उनकी सबेदनशीलता, उदारता, हृदय की निर्मलता और पवित्रता, श्रनुभूति की कोमलता को ढेकर परिलक्षित होती है। भारतवर्ष, भारतीयता, हिन्दूधर्म और जाति को दुर्दशा ने उनके हृदय को पवित्र तथा तीव्र श्रनुभूति की भावना से भर दिया था। पिता-पितामहादि से प्राप्त भनातन धर्म में आस्था व्यास जी के कवित्व के प्रत्येक कण में समायो हुई थी। सम्भवतः भक्ति संदेश देने के लिए ही पूज्य व्यास जी ने इस पृथ्वी पर अवतरण किया होगा।

लेखन के क्षेत्र में हिन्दी एवं भंसूत दोनों भाषाओं पर इनका गमान अधिकार था। हिन्दी में ६४ ग्रन्थों में से ३८ ग्रन्थ ही आज उपलब्ध हैं तथा भंसूत भाषा में रचित २७ ग्रन्थों में से १४ ग्रन्थ ही प्राप्त होते हैं। कुल मिलाकर इनके ५२ ग्रन्थ आज उपलब्ध हैं।

व्यासजी की हिन्दी रचनाओं में भक्तिभाव—

1. आश्चर्य-वृत्तान्त—अद्भुत घटना ने परिपूर्ण इस उन्न्यास में इन्होंने एक अंरेज को हृदय में ‘रामावतार’ के प्रति आस्था उत्पन्न की है। पश्चियों और वृक्षों पर राम-राम नाम को चिह्नित दिखाया है।
2. ईश्वरेच्छा—मियिला नरेश महाराजा लक्ष्मीद्वरसिंह के मृत्यु समाचार को मुनकर उससे विद्वास होकर शोक और वैराग्य की भावनाओं के बग्नीभूत होकर लिवे गए इस काव्य में ब्रह्म की सत्ता और जगत् की निरर्थकता वर्णित है—

ब्रह्म सत्य अह मिथ्या सब संसार ब्रह्मनत ।

बात-बात हि माहि सत्य रज और तम टानत ॥

अन्त में मानव के प्रनि भद्रेग है—

चेत चेत रे जोव अजहुं तो चेत अभागे ।
नारायण के चरनन राखु निज तन मन पागे ॥
हाति-लाभ सुख-दुःख हरय औ सोक एक के
एक घनानन्द परमेश्वर मे मन रहियो रे ॥

3. गोसंकट—सनातन हिन्दू धर्म के प्रति इंग्रीज गहन आस्था रखने वाले व्यास जी की इटिट मे गोओं की रक्षा हिन्दुओं का परम धार्मिक उत्तरदायित्व है। गोकुणी भारतवासियों के ही प्राण लेने वा उपक्रम है। इस नाटक मे गो-भक्ति दिखाई देनी है।
4. लक्षित नाटिका—शुद्धार रम एवं हास्य रम से श्रीन-प्रोत ब्रज-भाषा में लिनो गई यह नाटिका कवि के हृदय का उद्गार है। प्रस्तुत नाटिका में श्रीकृष्ण को विठ्ठल जी का अवतार माना है। गोपियों का श्रीकृष्ण में प्रेम एक भक्त का भगवान् मे प्रेम है। श्रीनारद जी द्वारा कृष्ण जी की यह स्तुति इस सन्दर्भ मे द्रष्टव्य है—

अहो भाग्यमहो भाग्यं नन्दयोपद्मजीकसाम् ।
पन्मधं परमानन्दं पूर्णंद्वा सनातनम् ॥

5. मुकुवि सतसई—व्यामजी को भारतेन्दु हरिश्चन्द्र वा वरदहस्त प्राप्त था। उन्होंने प्रमथ होकर इनकी प्रतिभा को देयकर इन्हें 'मुकुवि' को उपाधि मे विभूषित किया था। व्यामजी की रचनाओं में विभिन्न स्थलों पर इस उपाधि वा प्रयोग दिखाई देना है। सन् 1887 में यह वाच्य नारायण वन्द्वानय भागलपुर से प्रकाशित हुआ था। इन प्रन्वय में 700 पदों में श्रीकृष्ण की वानवीनाओं का वर्णन है और इन वाच्य को उन्होंने अपनी उपाधि से अनद्युन दर इनका नाम 'मुकुवि भतसई' रखा।

यह ग्रन्थ 100-100 पदों के 7 विभागों में विभक्त है। यह काव्य कवि ने मिथिला नरेश रामेश्वरसिंह को उपहार स्वरूप दिया था। अतः प्रारम्भ में 75 पदों में राजा विषयक वंश परिचय तथा गुणगान का वर्खान किया है, तदनन्तर 9 पदों में मङ्गलाचरण है। अवशिष्ट सातों भागों में कवि ने कृष्ण की जन्मलीला, नन्दमहोत्सव, पूतनावध, ऊखल-वन्धनलीला, कालिया-लीला, गोवर्धनलीला और अन्त में भगवान् की छवि का वर्णन किया है।

यह काव्य 'दोहा' नामक छन्द में निष्ठद है। भगवान् की भक्ति में उल्लासित भक्त कवि का हृदय पूरे काव्य में आनन्द की लहरों पर डोल रहा है। गोपियों के हृदय का उल्लास स्वयं कवि के हृदय का उल्लास है—

चन्द्रघंश मूषण सखन कृष्णचन्द्र जनु आज ।
बज में आई चाँदनी दूध धार के द्याज ॥
मोहित गोपिन को अधिक पुलक पसीज्यो देह ।
मनहुं इनके चुप्त है रोम-रोम ते नेह ॥

वाल कान्हा की वाल-लीला का वर्णन हो और यशोदा के वात्सल्य का वर्णन न हो, यह तो किसी को अभीष्ट नहीं हो सकता। माँ यशोदा बन्हैया के प्रेम में उत्सत्त है। उनका मातृत्व उनके वक्ष से उबल कर निकला जाता है। कवि ने मातृ-क्षीर के उफान की कंसी मुन्द्र व्यवस्था इस पद्य में अभिव्यक्त की है—

दूध चुप्त कुच पे पर्यो आँमुन को जल जाय ।
जनु उफान को रोकि के नंनन करो उपाय ॥

पुत्र प्रेम में निकलने वाले नदनाधु वात्सल्य रस की चरम सीमा को छू जाते हैं। काव्यरचना की अलौकिक शक्ति रखने वाले व्यासजी जगत् की विसंगतियों से द्रवित होकर संसार से कुछ नहीं मांगते, किन्तु अपने आराध्यदेव, जिन पर उनका पूरा अधिकार है, साफ-साफ कह देते हैं—

मिलन होइ तो राखु मोहि पीर भरे संसार ।
नांहि तो करु बाहुर लला वयों तावत दुःख घार ॥

सम्भवतः इसलिए उनके कृष्णललता ने शीघ्र ही 42 वर्ष की अल्पायु में ही इनको पीर भरे संसार से मुक्त कर दिया, जिसने उनके जीवन काल में उन्हें नहीं परखा, समझा ।

हिन्दी भाषा में ही भक्ति-भाव से भरे तीन ग्रन्थ और भी थे । कंसवध, घनश्याम-विनोद तथा शिव-विवाह, जो काल प्रवाह में नष्ट हो चुके हैं ।

व्यासजी की संस्कृत रचनाओं में भक्ति-भाव—

(1) **शिवराजविजयम्**— संस्कृत भाषा में इनकी स्वाति विश्वाति उपन्यास 'शिवराजविजय' से विशेष रूप से है । संस्कृत गदा साहित्य में नई विधा (उपन्यास शैली) में लिखे गए इस काव्य के नायक सनातन धर्म के कट्टर पक्षधर छवपति शिवाजी हैं, जो इतिहास के पृष्ठों में मुसलमानों के अत्याचारों से धर्म और जाति की रक्षा के लिए परम आग्रही हैं । वेद-ज्ञास्त्रों का अनादर उनके लिए परम असह्य हो जाता है—

"यद्य हि वेदा विजिद्य वीयोपु विक्षिप्यन्ते, धर्मशास्त्राण्युद्ध्य
घूमध्यजेषु ध्मायन्ते, पुराणानि विष्टवा पानीयेषु पात्यन्ते, भाष्याणि
भ्रंशयित्वा भ्राष्टेषु भज्यन्ते । ववचिःमन्दिराणि भिद्यन्ते, वववित्
तुलसीषनानि द्यिधन्ते ।"

प्रस्तुत उपन्यास में सनातन धर्म को दुर्दशा देखकर कवि का हृदय हाहाकार कर उठता है—

'हा ! भारत ! कि तु गठकरेव भोहयसे ? हा वसुन्धरे ! कि
दीनप्रजानां रक्तरेव स्नास्यति ? हा ! सनातन धर्म ! वित्तयमेव
पास्यति ? हा चातुर्वर्ष्य ! कि कथावरोपमेव भविष्यति ? हा मन्दिरदृढ़ंदा !

कि धूलिसादेव सम्पत्यसे ? हा ! सांगवेद कि भस्मतामेव प्राप्त्यसि ? अहह !! धिग् ! धिग् ! रे ! कलिकाल ! यस्त्वं रक्षकानेव भक्षकान् विदधासि ।"

मूर्तिपूजा के पक्षवर श्रीब्राह्मणी भत्तवत्सल पशुपनिनाथ विश्वनाथ के मन्दिर की दुर्दशा देखकर विद्वल हो जाते हैं—

"हा विश्वमभर ! काश्यां विश्वनाथमन्दिर धूलोकृतमेते । हा ! माघव ! तत्रेव चिन्दुमाघव मन्दिरस्थये चिन्दुमाघमपि चिह्नं न प्राप्यते । हा ! गोविन्द ! तत्र विहारभूमी श्रीददावने गोविन्ददेवमन्दिरस्यापीटिकावृद्धं स्वच्छं मध्यकंराङ्गम्यते ।"

उनका क्षोभ उन शासकों के प्रति है जो आर्यों को सताने के लिए ही गो हिंसा व प्रतिमा स्थापन करते हैं तथा हिन्दुओं से जजिया कर लेते हैं । उन्हें अपनी रचनाओं में जब भी ईश्वर की प्रभुता वत्ताने का अवसर मिलता है वे उस समय अवश्य ही स्वभक्ति की अभिव्यञ्जना कर देते हैं । प्रस्तुत उपन्यास में वे अपने भावोद्गार योगिराज के मुख से कहलाते हैं—

"मुने ! विलक्षणोऽयं भगवान् सकलकलाकलापकलनः सकलकालनः करातः कालः । स एव कदाचित् पथः पूर-पूरितान्यकूपारतलानि महकरोति । सिंह-ध्याघ-भल्लूक-गण्डक-फेह-शश-सहत्यायाप्तान्यरथ्यानि जनपदीहरोति, मन्दिर-प्रसाद-हम्यंभृङ्गाटक-घटवारोद्यानतडागगोठम-यानि नगराणि च काननीकरोति ।

तोरणदुर्ग में स्थापित हनुमानजी की विशाल प्रतिमा के प्रति कवि के उद्गार इस प्रकार है—

"ततोऽवलोक्य तां बज्रेण्यं निमितां, साकारमिव वीरतां, गद-मुद्यम्य दुष्टदसनायंमुच्छत्त्वमिव केशरिक्षिशोरमूर्तिम्……..।"

इसी साथ ही— "हनुमान् रार्वं मावदिष्यति" वहकर बजरंगबली में घटूट अद्वा का निस्त्रेण करते हैं ।

- (2) धर्माधर्मकलत्तम् एवं मिश्रालापः— मन की उमंग नामक रूपक संप्रह में संगृहीत ये दोनों संस्कृत के रूपक भले ही लक्षणकारों द्वारा विवेचित रूपकों की श्रेणी में न आते हों तथापि इन दोनों को मात्र संवाद कहा जाए तो अतिशयोक्ति न होगी। इनमें व्यास जी का धार्मिक भाव, सनातन धर्म के प्रति भक्ति अवश्य ही दृष्टिगत होती है। इनका अभिनव मुजफ्फरपुर में तत्कालीन धर्मसंभा में हुआ था।
- (3) अवतार मीमांसा कारिका—यद्यपि यह काव्य हिन्दी भाषा में लिखित इनकी ही पुस्तक ‘अवतार-मीमांसा’ का एक भाग है, तथापि भगवान् के अवतार लेने के विषय में जो-जो शकाएं मानव हृदय में उठती हैं, उनका समाधान इस पुस्तक में है। उस अवक्तु परत्रह्य का पञ्चभौतिक शरीर धारण करना, उनकी असौकिक अंशावतार आदि अनेक शकायों का निवारण इन्होंने वेद, ग्राहण, उपनिषद् और पुराणों के प्रमाण के आधार पर दृढ़ता से किया है। उनकी निश्चल भगवद् भक्ति इस कारिका से सुस्पष्ट है।
- लोकाप्रियोऽयं भगवान् लोकायं कुरुतेऽतितम् ।
लोकारङ्गातये लोकाः पात्रत्वेनावस्थते ॥
- (4) दुःखद्रुमकुठार—यह ग्रन्थ व्यासजी का संस्कृत साहित्य को एक नूतन विधा प्रदान करने का इतिहासीय प्रयत्न है। यह काव्य चनक्कारों से मुक्त एक दार्शनिक रचना है। अनुज गोविन्द राम को 18 वर्ष की अल्पायु में ही मृत्यु होने पर व्यक्ति छोड़कर कवि ने मनुष्य जीवन के संपूर्ण अंगों में दुःख की द्याया का अनुभव करते हुए दुःख को दूर करने के उपाय का उन्मीलन किया है। गम्भीर अध्ययन और मनन करके लिखा गया यह निवन्द्य उनकी वैयक्तिक अनुमति का परिणाम है।

इस निवन्ध की विषयवस्तु दो भागों में विभाजित हैं। प्रथम भाग में लौकिक दुखानुभूतियों का वर्णन और दूसरे भाग में इनको दूर करने के उपाय हैं। व्यक्ति वचपन, योवन, प्रौढता, वाधूवय में अनेक कष्टों को भेलता हुआ 'शब' इस भयंकर नाम को प्राप्त करता है। जीवनोपरान्त भी दुखद्रुम अपनी शाखाओं में व्यक्ति को उलझाए रखता है। मानव निविकार, निविकृत्य, शुद्ध, बुद्ध, सत्य निराकार, परम पुरुष का ध्यान करके इन दुनों से मुक्त हो सकता है। यह मार्ग व्यक्ति के लिए असम्भव नहीं, अपितु कठिन अवश्य है।

दुखद्रुमकुठार के स्पष्ट में व्यासजी भक्ति के विलक्षण मार्ग को प्रस्तुत करते हैं। वज्च नास्तिक भी आपत्ति में पड़ा हुआ भगवान् की ही धरण लेता है। अतः भक्ति मार्ग ही आदरणीय और आचरणीय है। इस रमना से गोविन्द का ही कीर्तन करना चाहिए। साक्षात् ब्रह्मज्ञान मम्पादित करने वाली परमानुराग स्पष्ट भक्ति से जीव जीवित रहते हुए भी गव दुःखों से मुक्त हो जाता है। अतः भगवान् का भजन ही दुखद्रुम कुठार है। कवि ने निराश जीवन में ईश्वर के भजन को ही परम आधार स्वीकार किया है। मनुष्य के जीवन उस आनन्दकन्द भगवान् के अतिरिक्त कुछ भी नहीं है—

"तस्मिंश्च धीकेतने भगवति प्रसादे कि नाम अलभ्य इयाद् इति निश्चित्य अथ्रुकुलाकुलितलोचनः कण्ठकितांगो द्वितिचित्तो-नारायण-परमेश्वर - जगदोश्वरपरमात्मन् - विष्णो-वैकुण्ठकेशवमाघयगोविन्दमुकुन्द-पुण्डरीकाक्ष - मधुसूदन-गण्डवज-पीताम्बर-मत्त्युत-जनादेन-सुरमर्देन पाहि पाहि शरणागतोऽह द्विन्दि-च्छन्दि दुखद्रुममेतत् ।"

भक्ति के इस मार्ग की पुष्टि प्राचीन शास्त्रों के प्रमाणों से की गई है। भगवद्गीता में श्रीकृष्ण वा श्रुत्युन के प्रति उपदेश प्रमुख रूप से प्रमाण स्वरूप प्रस्तुत किया गया है—

सर्वधर्मान्विरित्यज्य मामेकं शरणं द्रव्यम् ।

अहं स्वां सर्वपापेभ्यो मोक्षयिष्यामि मा शुचः ॥ 18/64

प्रस्तुत निबन्ध में इन्होंने अपने सहृदय व्यक्तित्व को लेकर मार्मिक अभिव्यञ्जना की है और उनकी यह अभिव्यञ्जना उनके भक्ति स्रोत को प्रवाहित कर भक्त को आनन्दित करती है।

‘विहारी विहार’ नामक पुस्तक से ज्ञात होता है कि भक्तिभाव से ग्रोत-ग्रोत संस्कृत भाषा में इनकी दो रचनाएं और भी थीं— 1. रत्नपुराण,
2. गणेश शतक, किन्तु ये आज उपलब्ध नहीं हैं।

(5) सहस्रनाम-रामायणम्—कवि की भगवान् के प्रति अनन्य भक्ति इनके इस काव्य से सर्वाधिक प्रकट होती है। भक्ति की परम्परागत स्तोत्र-परम्परा का अनुकरण करते हुए व्यास जी ने सहस्रनाम-रामायणम् की रचना की। मर्यादा पुरुषोत्तम श्रीराम के 1000 नामों को इन्होंने 195 पद्यों में निवद्ध किया है। कलियुग के कलिमल को धोने के लिए इन नामों का उच्चारण अत्यन्त अनिवार्य है।

हिन्दी वाड्मय में देवीप्यमान नक्षत्र गोस्वामी तुलसीदास की भाँति श्रीव्यास जी ने दशरथ पुत्र श्रीराम को साक्षात् परब्रह्म का अवतार माना है। इस स्तोत्र पर गोस्वामी जी की ‘विनय पत्रिका’ की छाप स्पष्टतः परिलक्षित होती है।

गोस्वामी जी ने विनय पत्रिका में मात्र 9 पद्यों में श्रीराम की स्तुति की है, जिनमें श्रीराम के पूरे जीवन चरित की कथा ‘रामस्तुति’ नाम से वर्णित है। उसी संक्षिप्त कथा को कुछ विस्तारित करके 195 पद्यों की रचना की है।

विनयपत्रिका की रामस्तुति के प्रत्येक पद्य में ‘जयति’ इस क्रिया का प्रयोग किया है, किन्तु व्यास जी ने पूरी पुस्तक में कहीं भी क्रिया का प्रयोग नहीं किया है। यह इस पुस्तक की विलक्षणता है।

कवि ने 1000 नामों द्वारा न केवल रामायण की पूरी कथा का वर्णन किया है, अपितु कथा को 7 काण्डों में विभाजित भी किया है। पुस्तक के प्रारम्भ में श्रीराम और रामकथा की पावनता का स्मरण कर मंगलाचरण के रूप में उपजाति छन्द में चार पद्य लिखे हैं। तदनन्तर रामचन्द्रजी के विशेषणों के रूप में नामों का कथन करते हुए वालकाण्ड में उनके जन्म से लेकर विवाह पर्यन्त, अयोध्याकाण्ड में चित्रकूट में श्रीराम द्वारा भरत को पादुका देने पर्यन्त, अरण्यकाण्ड में सीताहरण पर्यन्त, किटिकन्धाकाण्ड में वानरों द्वारा सीता के अन्वेषण के लिए जाने और सम्पाति के स्वर्गादि प्राप्त करने पर्यन्त, नुन्दरकाण्ड में सीतान्वेषण, लंकाकाण्ड में लंकेशवध और अवधेश का अयोध्या की ओर गमन और उत्तर काण्ड में श्रीराम का सिंहासनारोहण वर्णित है।

जहां कवि ने भगवान् राम को परब्रह्म माना है वहां, इनमें लौकिक गुण भी कवि के लिए विवेच्य हैं। प्रस्तुत काव्य में तीन प्रकार के विशेषणों का संग्रह किया गया है।

1. कथा को गति देने वाले विशेषण,
 2. श्रीराम के लौकिक गुणों को अभिव्यक्त करने वाले विशेषण ।
 3. श्रीराम को परब्रह्म के रूप में स्थापित करने वाले विशेषण ।
1. श्रीराम के विशेषणों द्वारा ही कवि ने उनके कर्मों का वर्णन करके कथा को प्रगति दी है, यथा—

हनुमद्विहितालापो हनुमदनुमोपमः ।

सुप्रीवालोकप्रीतः सन् थृतं सुश्रीवदुर्दशः ॥ 137 ॥

बालिनाशप्रतिज्ञाता सुप्रीवाश्चयंकारणम् ।

दुन्दुम्पास्त्यसमुत्क्षेपो तात्तद्देवदत्तकोतुको ॥ 138 ॥

सुग्रीवभयविच्छेदा सुग्रीवप्रत्ययश्रदः ।

सुग्रीवविहितस्नेहो मित्रं मित्रमुखास्पदम् ॥

(किं० काण्ड 139)

रामचन्द्रजी के इन नामों से विदित होता है कि वे हनुमान् से वातलिप करके उसके पीछे सुग्रीव के पास गए और उसे देखकर प्रसन्न हुए। सुग्रीव की दुर्दशा का वृत्तान्त मुनकर उन्होंने वालिवध की प्रतिज्ञा की। इससे सुग्रीव को बहुत आश्चर्य हुआ। सुग्रीव को विश्वास दिलाने के लिए उन्होंने दुन्दुभि की अस्थियों को दूर फेंक दिया और ताल के वृक्षों को छेद दिया। राम के इन कार्यों से सुग्रीव का भय दूर हो गया। उसे राम के सामर्थ्य में विश्वास हुआ। श्रीराम ने सुग्रीव से स्नेह करके उसे अपना मित्र बना लिया और उसके लिए मुख की प्रतिष्ठा की। इस प्रकार लंकाकाण्ड में भी—

सीतादृद्दन्तिनोवृष्टिपूजितः सर्वं संस्तुतः ।

जानकीरोभिवामांगो वह्निशोधितजानकिः ॥ 182 ॥

वानरक्षं समाहृतीं प्रशंसितकपोश्वरः ।

ब्रह्मादिविहितस्तोत्रः समालिङ्गितवानरः ॥ 183 ॥

इस विशेषणों से स्पष्ट हो रहा है कि रावणवध के बाद सभीप हुई सीता ने राम को आदर से देखा। सीता की अग्नि परीक्षा ली गई। सभी ने श्रीराम की स्तुति की, जानकी उनके वानांग में सुमोभित हुई। श्रीराम ने वानरों और वृक्षों का भी आदर किया और सुग्रीव की प्रशंसा की, ब्रह्मादि ने उनकी स्तुति की और भगवान् ने वानरों का प्रालिंगन किया।

2. श्रीराम के लौकिक गुणों का वर्णन कवि ने बालकाण्ड में प्रचुर रूप से किया है। नर रूप में श्रवतीर्ण हुए श्रीराम अनेक लौकिक गुणों से विनिपित हैं। वे धरस्त्री, दपस्त्री, तेजस्त्री और मूर्तियों द्वारा

समाहृत है। प्रजा की पीड़ा को दूर करने वाले उनके नेत्रों को आनन्दित करने वाले हैं—

यशस्वी च तपस्वी च तेजस्वी मुनिमानितः ।
प्रजापीडामोचकश्च प्रजालोचतरोचनः ॥
(वा० काण्ड 72)

वे व्रती, विद्वान्, सर्वप्रिय, गुणिगण्य, गुणप्रिय, कृतज्ञ, यज्ञ करनेवाले, काम्य, कृतो और कार्य को पूरा करने वाले हैं—

व्रती विद्वान् प्रियं प्रेमी गुणिगण्यो गुणप्रियः ।
कृतज्ञः कृतुकृत्काम्यः कृतो कृत्यसमापनः ॥ 72 ॥

3. श्रीराम को परब्रह्म का अवतार मानते हुए व्यास जी ने उनमें अलोकिक गुणों के दर्शन किए। भगवान् राम चिदानन्द चिदाभास, चिन्मूर्ति, चेतनस्थिति और आनन्द है। वे सबको प्रसन्न करने वाले हैं और देवगणों द्वारा वन्दित हैं—

“चिदानन्दशिष्ठाभासशिच्छमूर्तिश्चेतनस्थितिः ।
आनन्दो नन्दनो नन्दो देयतावृन्दवन्दितः ॥”
(वा० काण्ड)

श्रीराम ही परमात्मा, परब्रह्म, अविज्ञेय और पुरुषोत्तम है—

“परमात्मा परब्रह्माविज्ञेयः पुरुषोत्तमः ॥”
(उ० काण्ड 195)

आनन्दकन्द मर्यादा पुरुषोत्तम भगवान् राम के इन सहस्रनाम संकीर्तन द्वारा कवि ने हरि-नाम-संकीर्तन का महत्व बताया है। सहस्रनाम संकीर्तनोपरान्त कवि ने देवताओं को स्तुति करने के लिए गणेशाप्टक, शारदाप्टक, विष्णुपदाप्टक, कमलाप्टक, हरिहरस्तोत्र और धारणागति-स्तोत्र की रचना की। इन स्तोत्रों की रचना के पश्चात् भगवद् भजन

विषयक चार गतियां लिखकर 23 पद्यों द्वारा अपना वंशपरिचय श्रीर काव्यरचना के प्रयोजनों का कथन किया है।

प्रस्तुत काव्य में कवि की देवविषयक रति की अभिव्यञ्जना है। वही अभिव्यञ्जना भक्ति को पुष्ट करती है। इस काव्य में देवविषयक रति अर्थात् भक्ति की प्रधानता होते हुए अन्य रसों की अभिव्यञ्जना गौण रूप से हुई है।

उपर्युक्त विवेचन से स्पष्ट होता है कि 'सहस्रनाम - रामायणम्' नामक ग्रन्थ भक्ति के उच्च शिखर पर विराजमान भक्तों को आनंदोलित करने वाला सरस काव्य है। इसी प्रकार अन्य काव्यों में भी उनकी प्रतिभा, काव्य निर्माण शक्ति, सच्चिदानन्द प्रभु और विभिन्न देवी देवताओं के प्रति भक्ति दर्शनीय है। व्यास जी के काव्य अपने सौन्दर्य में सहृदयों को आळादित करते हुए भक्ति काव्यों की परम्परा में उत्कृष्ट स्थान रखते हैं।

व्याख्याता-संस्कृत
राजकीय महाविद्यालय
अजमेर

‘शिवराजविजय’ का सांस्कृतिक पक्ष

○ “पद्म” शास्त्री

किसी देश या समाज के विभिन्न जीवन व्यापारों में, मानवता की हृषि से प्रेरणा प्रदान करने वाले आदर्शों की समष्टि को ‘संस्कृति’ कहा जाता है। समस्त सामाजिक जीवन की परिणति भी ‘संस्कृति’ में होती है। विभिन्न सम्यताओं का उत्कर्ष तथा अपकर्ष संस्कृति द्वारा ही मापा जाता है। ‘संस्कृति’ के आधार पर विभिन्न धर्मों, सम्प्रदायों एवं आचारों का समन्वय किया जाता है।

भारतीय-संस्कृति गंगा की धारा की तरह पवित्र है। इसमें विरोधी तत्त्वों वाली विभिन्न मंस्कृतियां विलीन हो चुकी हैं। भारतीय संस्कृति प्रगतिशील एवं व्यापक विचारधारा वाली संस्कृति है। यद्यपि संस्कृति का धेन व्यापक होता है, पुनरपि समाज, अर्थ, राजनीति तथा धर्म का इसमें समावेश किया जाता है। सम्यता परिवर्तनशील एवं विकासमान, है विन्तु संस्कृति के तत्त्व अपरिवर्तनीय एवं स्थायी होते हैं।

उन्नीसवीं शती का उत्तरार्द्ध भारत के सांस्कृतिक पुनर्जागरण का काल था। उस समय भारतीय जनता का मानस पराधीनता एवं जातीय गोरव के नाश की व्यथा से निपात्न उद्देलित था।

ऐसे समय में स्वर्गीय अम्बिकादत्त व्यासजी ने अपनी 42 वर्ण की अल्पायु में ही 52 रचनाओं का प्रणयन किया। व्यासजी तत्कालीन हिन्दी-लेखक भारतेन्दु के धनिष्ठ मित्र थे। अतः उन्होंने संस्कृत गद्यलेखन में इस नवीनविधा (उपन्यास) का प्रयोग किया। इस गद्यविधा की

उपस्थापना हेतु इन्होंने “गद्यकाव्यमीमांसा” की रचना की। इससे पहले संस्कृत में जितने भी गद्यकाव्य लिखे गये, उनके लेखक राज्याधित थे। उनका जनसामान्य से सम्पर्क कम ही था।

व्यासजी की रचना का उद्देश्य नूतन काव्यविधा की संरचना, हिन्दूधर्म पर होने वाले अत्याचारों का प्रदर्शन, जातीय गौरव एवं धर्म की प्रतिष्ठा करना था।

इसलिए व्यासजो ने अपने नूतन उपन्यास के नायक, इतिहास के चिरपरिचित गो, ग्राहण, जाति तथा देश के संरक्षक मराठा शिवाजी को चुना। शिवाजी के सहायक भी सच्चरित्र, देशप्रेमी, धर्मप्रेमी एवं वीरों के प्रतीक हैं, जबकि श्रीरामजेव, अफजलखाँ व शाइस्ताखाँ अहंकारी, विलासी, विश्वासघाती एवं उत्तीर्णक हैं।

गौरसिंह, रघुवीरसिंह एवं सौवर्णी ये कल्पित पात्र हैं। इनकी काल्पनिक कथा का भी इसमें सञ्चित रूप दिया गया है। कहीं-कहीं कथा में रागनिवन्ध हेतु ग्रन्थवा नायक की गरिमा की छट्टि से परिवर्तन भी किया गया है, यथा रसनारी का शिवाजी पर अनुराग शिवाजी के सैनिकों द्वारा मुझज्जम का अपहरण। यह उपन्यास द्वादश निश्वासों में विभक्त है। इसकी विषय वस्तु है-गौरसिंह द्वारा सौवर्णी को यवनयुवक से मुक्त करना, शिवाजी-अफजलखान का मिलन, सौवर्णी को वृद्ध देव शर्मी के पास रखना, रघुवीरसिंह द्वारा शिवाजी का पत्र तोरणदुर्ग पढ़ना, शास्तिखान का पूना से पलायन, शिवाजी का जोधपुरनरेख जसवन्तसिंह को अपने पक्ष में करना, रघुवीरसिंह व सौवर्णी का प्रेम भाव, गौरसिंह का मुझज्जम को पकड़कर लाना, रसनारी एवं शिवाजी का प्रणय, शिवाजी को दिल्ली कारागार में बन्द कर देना, राघवाचार्य द्वारा शिवाजी को कारागार से मुक्त करना, शिवाजी का महाराष्ट्राधिपति वनना एवं रघुवीर तथा सौवर्णी का विवाह, इस राजनैतिक विषयवस्तु के परिप्रेक्ष्य में विरचित यह रचना अपने ऐतिहासिक झटा-

पोह, चारचातुर्य एवं रणकौशल के प्रदर्शन के लिए प्रसिद्ध है। वीररस प्रधान इस उपन्यास की भाषा ओजस्विनी, अर्थपूर्ण एवं सुवोध्य है।

वीरविक्रम के परलोक चले जाने पर महमूद गजनवी ने भारत में प्रवेश किया—

“ स च प्रजाः विनुष्ठय, मन्दिराणि निपात्य, प्रतिमा विभिन्न परःशतान् जनांश्च दासीकृत्य, शतशः उद्धेषु रत्नान्यारोत्य स्वदेशमनैषीत् । ”

तत्कालीन भारतीय राजनीतिचक्र का वर्णन करते हुए व्यासजी लिखते हैं—

“ततो दित्तीश्वरं पृथ्वीराजं काञ्छकुञ्जेश्वरं जघचन्द्रञ्जच पारस्परिकविरोधज्वरप्रस्तं, विस्मृतराजनीति, भारतवर्षद्वभग्यायमाण-माकलस्यानायासेनोभावपि विशस्य वाराणसीपर्यन्तमखण्डमण्डलमकण्टक-फोटिकट्टुं महारत्नमिव महाराज्यमंगोचकार । तेन वाराणस्यामपि वहवोऽस्थिगिरथः प्रचिताः, रिगत्तरंगभंगा गंगापि शोणितशोणा शोणोकृता । परःसहस्राणि देवमन्दिराणि भूमिसात्कृतानि । ”

ब्रह्मचारी-गुरु एवं योगिराज के सम्बाद में व्यासजी ने उपादानों का सांगोपांग निर्दर्शन किया है। योगिराज पूछते हैं कि विक्रमादित्य के राज्य में यह अत्याचार कैसा ? ब्रह्मचारी-गुरु उत्तर देते हैं—

“वदाषुना विक्रमराज्यम् । वीरविक्रमस्य तु भारतभुवं विरहय गतस्य चर्पणां सप्तदशशतकानि व्यतीतानि । वदाषुना मन्दिरे मन्दिरे जयज्यध्वनिः ? वव सम्प्रति तीर्थे तीर्थे घटानादः वयाद्यापि मठे मठे धेदघोपः ? प्रद्य हि वेदा विच्छिद्य वीथोपु विक्षिध्यन्ते । धर्मशास्त्राणि उद्धृय धूमध्वजेषु ध्मायन्ते, पुराणानि विष्ट्वा पानीयेषु पात्यन्ते । भाद्याणि भ्रंशयित्वा भ्राष्टेषु भजयन्ते । ”

यह मुनकर योगिराज कहते हैं कि पर्वतीय शकों पर विजय प्राप्त कर अभी अभी वीरविक्रम अपनी राजधानी आये थे। उनकी विजय पताका

अभी भी मेरे आंखों के सामने फहरा रही है। ब्रह्मवारि-गुरु जो उत्तर देते हैं, उस उत्तर में भारतीय योगशास्त्र की समाधि का वर्णन न्यासजी ने इस प्रकार किया है—

**“भगवन् ! बद्धमिद्धासनेनिवदनिश्वासेः प्रबोधितकुण्डलिनीकं-
विजितदशेऽद्वियैरनाहृतनादतःतुमदलम्ब्याज्ञाचकं सस्पृश्य, चन्द्रमण्डलं
भित्वा, तेजः पृथग्नमविगणय, सहस्रदलकमलदलान्तः प्रविश्य, परमात्मानं
साक्षात्कृत्य तत्रेव रममाणेष्ट्युद्गजयेरानन्दमात्रस्वरूपेद्यतावस्थिते
भेदाद्वार्णं जायते कालयेषः ।”**

सेनापति अफजलखान के शिविर में जब गायक वेष्यारी गौरसिंह पहुँचते हैं तो उस यवन-शिविर का वर्णन मानो यवन-संस्कृति का निदर्शन हो जाता है—

**“तत्र च वद्वित् खट्टवामु पर्यक्षेषु चोषविद्वान् सगडगडाशद्वं
ताम्ररूपमाकृष्टं, मुखात् कालसर्पानिव शणमलनिश्वासानुदिग्रतः,
स्वहृदयकालिमातमिव प्रकटपतः, स्वपूर्वं पुरुदोपार्जितपृथ्येषोकानिव फूटका-
रेरग्निसात्कुर्वतः मरणोत्तरमतिदुर्लभ मुखाग्निसंयोगं चोषनदशायामेवाक-
सप्तः, प्राप्ताधिकारकलितात्वर्वगर्वान् दद्वचित् हरिद्रा, हरिद्रा, लशुनं
सशुनं, मरियं मरियं, चुकं चुकम्, रामठं रामठम्, मत्स्यण्डी मत्स्यण्डी,
कुकुटाण्डं कुकुटाण्डम्, पतलं पतलमिति कोताहुतं बालानां निद्रा-
विदावयतः ।”**

गिवाजी से मिलने आ रहे अफजल खा की पालकी का वर्णन देखिये—

**“सूक्ष्मवसनपरिधानः, वञ्जटितोष्णोपिकः, गतवितुलितपचराग-
मानः, मुस्कागुच्छचोचुम्ब्यमानभालः, निश्यासप्रश्वासपरिमंपितमदगः-ध-
परिषुरितपाश्वंदेशाग्नतरालः शोणश्मथुकूचंविजितनूतनप्रवातः, कञ्चुक-
स्थूतकाञ्चनकुमुमजासः, विविधवर्णवर्णनीयगिविकामारहु निदिष्टपठकुटी
रामिषुतं प्रतस्ये ।”**

यद्यपि शिवाजी कद में छोटे थे, किन्तु अकलजन मां को क्षणभर में घरागायी करने में वडे चतुर सिद्ध हुए। देखिए—

“शिवबीरस्त्वालिगनच्छ्वलेनैव स्थृत्स्ताप्यां तस्य स्फृथो दृढं,
गृहीत्वा सिहनर्जन्मूणी कन्धरां च व्यपाटयत् । रुधिरदिग्यं तद्धरीरं
कटिप्रदेशे समुत्तोत्य भूपृष्ठेऽशापयत् ।”

हिन्दू-यवन संस्कृतियों का चित्रण भी विचित्र वन पड़ा है। हिन्दू
एवं यवनों के रहन-सहन, खानपान आदि का मूलभूत अन्तर देखिये—

“यत्र विशालतितकाः, भगवन्नामामूतरस-रसन-रसिक-रसनाः
महात्मन सप्रथर्यं, सस्तवं, सपादस्पर्शं च प्राणम्यन्तः । तत्र च एवाधुना
वोयितु महामांस-डक्कारपूतिगन्धं सम्बन्धान्धोकृतपारिपाश्वकः वारवधू-
चिद्युष्टभोजिभि, दुराचारहतकं रवहेत्यन्ते, अवघोर्यन्ते, गात्रप्रदानपुरस्सरं
तिरस्क्रियन्ते, वब्बन साड्यन्ते निःसार्यन्ते च ।”

भारतीय संस्कृति चाटुकारिता को कभी भी प्रथय नहीं देती, अपि-
तु चाटुकारों की भत्सेना ही करती है। जब शिवाजी विपक्षी हिन्दूपण्डित
गोपीनाथ से वातचीन करते हैं तो उनका वाकजाल उन्हें निरुत्तर कर देता
है। यथा—

“येऽस्मदिष्टदेवमूर्ति भद्रस्त्वा, मन्दिराणि समुन्मूल्य, तीर्थस्थानानि
पवनोकृत्य, पुराणानि षिष्टवा येदपुस्तकानि विदीर्घं ग्रायंवंशीयान् वसाद्
यवनोकृयन्ति, तेषामेव चरणरजोऽन्तिं वद्यवा लालाटिकतामंगोकृर्यामि
एवं चेद धिग्मां कुलकलंकवसीयम् यः प्राणपणेन समातनधमंहृषिणां दासेर-
फतां वहेत् । यदि चाहमाहवे चियेष, वद्येष, ताड्येष वा तदेव धन्योऽहम्,
पन्थो च मम पितरो ।”

शिवाजी योग्य व्यक्ति का आदर करना जानते थे। उन्होंने भूपण
कवि को बीस हाथी देकर अपना दरवारी कवि बनाया। वे वडे धैर्यमील
थे। रोशनश्चारा ने जब उन्हें पहाड़ी जूहा कहा तो किञ्चिन्मात्र भी
क्रोधाविष्ट नहीं हुए।

शिवाजी भानते थे, कि हिन्दुओं में पारस्परिक युद्ध सिद्धान्त उचित नहीं है। जयसिंह से उन्हें मन्यि तो करनी ही थी, अतः जयसिंह को घर्मसंकट में डालने हुए उन्होंने पूछा था —

“महाराज, भवान् धूढो, दीर्घदर्शा राजधर्ममर्मजः मामत्पनुशास्तु । नाहं पवनहधिरत्तुपित लडगं राजवृत्रदेशोपक्षत्रिपरक्तेरारक्त-पितुमिच्छामि । न या मम सहचराः स्ववान्धवविशेषंभवितकं-पौद्वमुत्सहन्ते । तद् पदान्नास्थते तदंव भे गिरोधायंम् । यथा श्रेयो भवति तथानुशासनीयोऽस्मि ।”

शिवाजी जब अपने अनुचरों से भिन्नते हैं तो उनका उचित आदर सत्कार एवं कुशल मंगल पूछना नहीं भूलते। वे शत्रुओं के सुन्देशवाहकों के प्रति भी समुचित व्यवहार करते हैं। भारतीय संस्कृति की यही विशिष्टता है। यथा —

“इतो इतो गोरोसिंह, उपविश, चिराय दृष्टोऽसि । अपि कुशलं कलपसि ? अपि कुण्ठनिः तद् सहवासिनः । अप्यंगोऽनुतं महावतं निर्वंहय यूपम् । अपि कश्चिवन्नूतनो दत्तान्तः ?”

शिवाजी को श्रीरंगजेव से भयंकर आशंका थी। शिवाजी यमुना को प्रणाम करके भनोती मांगते हैं —

“भगवति, कृष्णप्रिये, यथा कालियसदनं प्रविश्यापि भगवान् कृष्णः काकोदरं निर्मेय्य निरापात, यथा च नःदो प्राहेण गृहीतस्त्वज्जले निमग्नोऽपि वक्षद्वयिणोऽनुप्रहेण सकुशलं परावृत्तः, तथेव चेदहमपि दिल्लीतः स्वपुण्यपुरीं परावते तद् दुष्पघारासहस्रीः, कमलानां सक्षेण, लक्षेण च धृतदीपानां त्वामप्यच्चयिष्ये ।”

शिवाजी स्वयं दिल्ली से निकलकर अपने आधितों को मंकट में डालना नहीं चाहते थे। राघवाचार्य ने उनके निकल जाने की व्यवस्था भी कर दी थी। अपने आधितों पर महानुभूति रखना भारतीय संस्कृति का आदर्श है। यथा —

"आचार्य, भवादुरो शुभचिन्तके साहाय्यं विदधति, कारागृहस्थोऽपि स्वातन्त्र्यमासादयिष्यामि, किन्तव्यमाधितान् मृत्युमुखे कदलवन्निपात्य न हि जिजीविष्यामि ।"

राघवाचार्य ही रघुबीर है — यह जानकर गिवाजी ने उने गले से लगा लिया और अपने अहृत्य की क्षमा भी मांगी—

"रघुबीर, समस्व, यद्दिनापराधमुपकार्येषि तथाऽऽदृतोऽसि । त्वत्विता जटिलवेषो वीरेन्द्रजिहः त्वां विना कष्ठेन प्राप्नान् यास्यति । तव पुरोहितो गणेशशास्त्री प्रस्तिष्ठचरमविरोध । श्रूपते त्वां प्राप्ननाथं मन्यमाना सीवर्णा आशामाश्रेण जीवति । आगच्छ, सप्तदि महाराष्ट्रदेशं गत्वा सर्वानुज्जीवय ।"

सद्गुणवत्तु दुर्ग पर आक्रमण की गुप्त मूर्चना भराठों को पहले ही मिल चुकी थी । इनमें भराठों ने वडी मूर्च-दूर्क, नाहन एवं वीरता दिखलायी । युद्ध क्षेत्र में दोनों ओर यदों के द्वेर लग गये थे— युद्ध का प्रत्यक्ष वर्णन देखिये—

"सर्वे शिवसहचराः हर हर महादेव, इत्युदीयं प्रत्यक्षोदूष च शालिगामान्तरोदरमुपतपक्षिपटसान्युनिदयन्तः चन्द्रचम्द्रिशासाक्षिकं घोरं-युद्धं कर्त्तमुपकान्तवन्तः । पवनशरभस्त्वाहता बहवो महाराष्ट्रबीराः सूर्यनेदं स्वर्गं प्रविष्टमानाः शिवं प्रणमन्त इव च पेतुः । महाराष्ट्रशासन-मुख्यतः शिलोमुख्येः माहताः पवनबीराः श्रमि च यहुमः प्राचीर-मुभयतः पेतुः ।"

गिवाजी जब दरवार से लौटे तो उनका अन्तःस्ताप और भी बढ़ गया । महाराष्ट्र लौटने की युक्तियाँ मोर्चते-सोचते उनकी नींद भी उड़ गई । अपने प्रान्त की सूत्रति ने उन्हें व्याहृत कर दिया । यदा—

"अहह, कि करोमि, एव नच्छामि, कथं पुनः पूर्वनगरं प्राप्नोमि ? कथं पुनः प्रतापदुर्मिशरमारह्य शस्यश्यामलां महाराष्ट्रमूमिमद्वसोक्ष्यामि ।

कथं पुनः तोरण्डुगंसम्मुखीनां माहतिसूतिम् प्रणमानि, कथं पुना राज्ञदुगंस्यराज्ञसनमधिरोहामि ।”

श्रीम-कृतु में दिल्ली के हलवाइयों के स्वाभाविक वर्णन का चित्र उपस्थित करने हुए व्याख्यानी लेखक के व्यावहारिक ज्ञान की निपुणता प्रदर्शित करते हैं। यथा —

“अथ रात्रो दिल्लीवास्तव्यपञ्चान्नपाचकाः परेऽहनि अधिकं पञ्चतुमादिष्टाः प्रादिष्टाः। ते च महति विषये महात्माभः इति समस्तां रजनीं पञ्चान्नानि प्रस्तुतवन्तः, दर्वारवालयन्त, हस्ताम्यां मोदकान् वतुं सीमुर्वन्तः, प्रातरेव परंतानिव पञ्चान्नानां प्रस्तुतवन्तः ।”

इम प्रकार यह उपन्यास भारतीय संस्कृति के तत्त्वों की सटीक व्याख्या करता है। इसके नायक वीर शिवाजी भारतीय मंस्कृति की प्रतिमूर्ति बनकर, इस संस्कृति की रक्षा करने को कठिनद्वं हैं मानों उनका जन्म भारतीय संस्कृति की रक्षा के लिए ही हुआ हो ।

128 मुक्तोनन्दनगढ़,
गोपालपुरा रोड, जबपुर-18



“पं. अम्बिकादत्तव्यास विरचित ‘शिवराजविजय’ का कथानक —मूलस्रोत व परिवर्तन”

● हरमल रेवारी

राजस्थान की वीरप्रसविनी वनुग्धरा न केवल शीर्ष और पराक्रम के लिए विख्यात है, अपितु ज्ञान-गम्भीर्य एवं सारस्वत साधना के लिए भी विश्वविश्रुत है। इस पुण्यभूमि पर पुरातन काल से वीणापाणि शारदा की समाराधन-परम्परा अनवच्छिन्न रूप से चली आ रही है। इस प्रदेश ने ऐसे कविपुज्ज्वलों को जन्म दिया, जिन्होंने अपनी अशोपरोमुषी से शारदादेवी की समुपासना की है। प्राचीनकाल से लेकर अद्यावधि निवाधिगति से प्रवाहित होती हुई काव्यतराज्ज्ञिणी में नानाविधि देदीप्यमान कविकल्प विलसित हो रहे हैं। ‘शिवराजविजय’ नामक ऐतिहासिक काव्य के प्रणेता संस्कृतगद्यसग्राट् अभिनववाण पण्डित अम्बिकादत्त व्यास भी जाज्ज्वल्यमान मौक्तिकमाला के मुमेह हैं।

19वीं शताब्दी के उत्तरार्द्ध में अपनी अनल्पप्रतिभायुत वैखरी से साहित्याकाश को चमत्कृत करने वाले पं. आम्बिकादत्त व्यास का महत्त्व संस्कृत काव्य-लोक में अनुपम है। आपका जन्म चैत्र शुक्लअष्टमी विक्रम संवत् 1915 (ईस्टी सन् 1855) को जयपुर नगर में हुआ तथा शिद्धा भारतवर्ष की प्रसिद्ध विद्यानगरी वाराणसी के पुनीत वेदुप्यपूर्ण वातावरण में हुई। आपने वात्यकाल से ही हिन्दी और संस्कृत में काव्य रचना का शुभारम्भ कर दिया था। प्रतिकूल परिस्थितियों में भी आप साहित्य

साधना से विमुख नहीं हुए। आपने गद्यकाव्य, पद्यकाव्य, दृश्यकाव्य, काव्यशास्त्र, दर्शन, मुक्तक, लोकगीत प्रभूति अनेकविधि साहित्य-विद्याओं में मौलिक और उत्तम रचनाओं का प्रणयन करके मुरभारती के साहित्यागार को तो सम्पुष्ट किया ही, हिन्दी साहित्य की भी महती सेवा की है। आपकी विलक्षण काव्यसाधना से ही आप 'सुक्रि', 'घटिकाशतक', 'विहारभूपण', 'भारतरत्न', 'शतावधान', तथा 'भारतभूपण' इत्यादि उपाधियों से विभूषित हुए हैं।

आपने वयालीस वर्ष की ब्रल्पायु में लगभग अस्सी ग्रन्थों की रचना की। आपके द्वारा विरचित रचनाओं में 'शिवराजविजय' 'साङ्ख्य-सागरसुधा', 'पातञ्जलप्रतिविम्ब', 'कुण्डलीदर्पण' 'सामवतम्', 'विहारी-विहार', 'घर्मधर्मकलकलम्', 'मित्रालापः' इत्यादि विमेषरूप में उल्लेखनीय हैं। आपके द्वारा मंमृष्ट साहित्य-सम्पदा परिमाणात्मक दृष्टि से ही नहीं, अपितु गुणात्मक दृष्टि से भी अनुपम है।

'शिवराजविजय' नामक ऐतिहासिक उपन्यास प. अम्बिकादत्त व्यास की सर्वोत्कृष्ट कृति है, जो आपको वाण, दण्डी आदि प्राचीन धर्मण गद्यकारों को श्रेणी में प्रतिष्ठित करने में समर्थ है। डा. कृष्णकुमार के अनुसार 'इस रचना के द्वारा आपने संस्कृत गद्य को नवजीवन तो प्रदान किया ही, इस देवभाषा में एक नवीन साहित्यिक विद्या का मूत्रपात भी किया। इस रचना द्वारा आपने सिद्ध किया कि संस्कृत कोई मृतभाषा नहीं, अपितु इसमें जीवन का सबस्त स्पन्दन है, जो अन्य भारतीय भाषाओं को भी जीवन प्रदान करने का सामर्थ्य रखता है।¹

प्रस्तुत लेख व्यास जी के इस उपन्यास के कथनावक के मूल घोत एवं परिवर्तन विषय को लेकर लिखा गया है जिसमें सामान्यदृष्टि से संधिप्ततः उक्त विषय का समालोचन प्रस्तुत किया गया है।

1. पं. अम्बिकादत्तव्यास-एक अध्ययन (प्रकाशित शोधप्रयोग) प्रथम संस्करण 1971, अध्याय 1, पृष्ठ 1,

शिवराजविजयः कथानक

प्रस्तुत उपन्यास का कथानक तीन विभागों में विभक्त किया गया है, जिनमें प्रत्येक में चार निश्चास हैं। प्रारम्भ में दक्षिण में मुसलमानों के आधिपत्य एवं अत्याचारों से विक्षुद्ध वीर शिवाजी द्वारा न्वातन्य-ममर का प्रारम्भ, उनकी (शिवाजी की) निरन्तर विजय ने चिन्तित बीजापुर दरबार द्वारा उनसे युद्ध करने के लिए अफजलखा के नेतृत्व में सेना भेजना तथा चालाक शिवाजी द्वारा झूटनीति में अफजलखा का वध करके मुस्लिम सेना को खदेड़ देना एवं गौरसिंह व सौवर्णी को कथा वर्णित है।

तदनन्तर शाइस्ताखा के पूना को अधिकृत करके शिवाजी के महलों में निवास करने पर शिवाजी द्वारा उस पर आक्रमण करके उसे परास्त करना, शिवाजी की भूषण कवि ने भेट होना तथा उसे पार्सितो-पिक देकर अपनी सभा में स्थान देने का वर्णन है। इसमें पश्चात् शहजादा मुग्जज्जम के प्रति भी उनका आदरभाव वर्णित किया गया है। औरंगजेब के द्वारा प्रेपित जयमिह के माथ युद्ध न करने की सन्धि करने के शिवाजी के निश्चय का भी वर्णन किया गया है। सन्धि के परिणाम-स्वरूप रोशनआरा और मुग्जज्जम नुगलों को सौंप दिये गये तथा शिवाजी को दिल्ली दरबार में उपस्थित होना पड़ा। औरंगजेब ने उनका अपमान किया तथा उन्हें बन्दी बना लिया। बिन्नु शिवाजी शोध्र ही केद से मुक्त होकर महाराष्ट्र आगये। वहाँ से आने के धोड़े समय पश्चान् ही शिवाजी ने सम्पूर्ण महाराष्ट्र पर अधिकार कर लिया तथा औरंगजेब के द्वारा भेजे गये मोहव्वतखां को निष्पासित कर दिया। सम्पूर्ण महाराष्ट्र में विजयनाद होने लगा। इसी के साथ प्रस्तुत उपन्यास के कथा नक का विराम हो जाता है।

इस उपन्यास में मुख्य कथा शिवाजी से सम्बद्ध है। नाय ही कथा संगठन की हिट से रघुवीरसिंह, गौरसिंह, वीरेन्द्रसिंह आदि की अन्य कथाएं भी इसमें गोप्यरूप में वर्णित हैं। ये प्रांसंगिक कथाएं मुख्यकथा की उत्तरप्रदान करने में सहायता हैं।

कथातक का मूलस्रोत एवं परिवर्तन

डा. कृष्णकुमार के अनुसार ऐतिहासिक उपन्यास में इतिहास के सत्य और कवि की कल्पना का सम्मिश्रण होता है।¹ 'शिवराजविजय' में ऐतिहासिक सत्य और कल्पनाओं का सम्मिश्रण हटाया होता है। इस आधार पर उक्त उपन्यास के कथातक की ऐतिहासिकता एवं काल्पनिकता के सम्बन्ध विवेचन के लिए इसके मूलस्रोतों को निम्नलिखित दो भागों में विभाजित किया जा सकता है :—

(अ) ऐतिहासिक स्रोत—

ऐतिहासिक उपन्यास की कथा का मूल आधार 'इतिहास' होता है और इतिहास के द्वारा ही उसमें निवद्ध घटनाओं की प्रामाणिकता तथा उसमें किए गए परिवर्तनों का विवेचन किया जा सकता है। शिवाजी के जीवन के ऐतिहासिक पक्ष की जानकारी के लिए व्यास जी के समय तक ग्रान्ट डफ विरचित 'हिस्ट्री आफ दी मरहटाज' पुस्तक ही सर्वाधिक प्रामाणिक थी।² इसीलिए 'शिवराजविजय' में वर्णित ऐतिहासिक घटनाओं और उक्त पुस्तक में चित्रित ऐतिहासिक घटनाओं में अधिकांशरूप में साम्य दिखाई देता है। इससे यह प्रतीत होता है कि पं. अम्बिकादत्त व्यास ने इसी पुस्तक को आधार बनाया था। आधुनिक समय तक मराठा इतिहास के विषय में अनेक नवीन अनुसन्धान हुए हैं, जिनके आधार पर सरदेमाई, जादुनाथ सरकार आदि इतिहासकारों ने कई पुरानी मान्यताओं का खण्डन किया और नये तथ्य उपस्थापित किए हैं। 'शिवराजविजय' में वर्णित ऐतिहासिक घटनाओं का विवेचन करने के लिए इन इतिहास पुस्तकों का भी उपयोग किया गया है।

इतिहास के अनुसार वीजापुर दरवार ने शिवाजी को पकड़ने के लिए अफजलखाना को भेजा, जिसने शिवाजी को पकड़ने की कूटनीतिक

1. पं. अम्बिकादत्त व्यास-एक अध्ययन, अध्याय 3, पृ. 72

2. पं. अम्बिकादत्त व्यास-एक अध्ययन, अध्याय 3, पृ. 73

योजना बनाई। शिवाजी को इस पड़यन्त्र का पूर्वभास हो गया था। योजनानुसार दोनों की भेट हुई, जिसमें शिवाजी ने अफजलखां का वध कर दिया।

पं. अम्बिकादत्त व्यास ने 'शिवराजविजय' में अफजलखां द्वारा धोखा देने की योजना का उल्लेख करते हुए लिखा है कि बीजापुर दरवार ने शिवाजी को कपट से पकड़ने की योजना बनाई और इसके लिए गोपीनाथ पण्डित को प्रेपित किया गया।^१ यद्यपि गान्टडफ ने इस पड़यन्त्र का उल्लेख नहीं किया, फिर भी गोपीनाथ का शिवाजी के पास भेजा जाना^२ वे स्वीकार करते हैं। इनका यह भी मानना है कि अफजलखां पर शिवाजी ने ही पहले आक्रमण किया था।^३

व्यासजी ने ग्रान्टडफ^४ के आधार पर लिखा है कि शिवाजी ने अफजलखां पर पहले आक्रमण करके उसे मार दिया।^५ किन्तु नवीन गवेषणाओं से जदुनाथ सरकार^६ और सरदेसाई^७ ने यह सिद्ध किया है कि प्रथम आक्रमण अफजल खां ने किया। इसके बाद गिवाजी ने गुप्त शस्त्रों से उसकी हत्या कर दी।

ग्रान्टडफ ने शिवाजी को धोखा देकर पकड़ने की योजना का उल्लेख नहीं किया, किन्तु व्यासजी ने इस पड़यन्त्र की कल्पना की थी। इसके मूल में सम्भवतः नायक को निर्दोष दर्शने की ही मूलभावना

1. 'शिवराजविजय' पृ. 47 (छठा संस्करण 1945 ई., व्यास पुस्तकालय मानमन्दिर काशी)

2. 'हिस्ट्री आफ दी मरहड़ाज' पृ. 76, 1878 ईस्वी।

3. वही, पृ. 78

4. वही, पृ. 79

5. शिवराजविजय, पृ. 72

6. शिवाजी एण्ड हिंज टाइम्स, पृ. 67, 1948 ईस्वी

7. न्यू हिस्ट्री आफ दी मराठाज, पृ. 129, प्रथम संस्करण 1946 ईस्वी।

रही हो।^१ किन्तु अब ऐतिहासिक अन्वेषणों से यह सिद्ध हो चुका है कि बोजापुर दरबार ने शिवाजी को घोसे से पकड़ने का पद्ध्यन्त्र रचा था।^२

श्रीरंगजेब ने शाइस्त खां को दधिग का सूबेदार नियुक्त किया। शाइस्त खां ने चाणकदुर्ग को अधिकार में कर लिया और वह शिवाजी के महल में रहने लगा। शिवाजी ने कुछ मैनिकों के साथ एक रात में उस पर धावा बोलकर अनेक रक्खकों, दासियों और सा के पुत्र का वध कर दिया। पलायन करते हुए शाइस्तखा पर खड़गप्रहार किया, जिससे उसकी अंगुलियां कट गईं। व्यासजी द्वारा प्रदत्त उक्त घटना के विवरण और प्रान्टडफ कृत विवरण में अत्यधिक समानता है। यथा—

शाइस्त खा का चाणकयुद्ध से बहुत होकर मराठों से दुर्गमुद्ध नहीं चाहना,^३ अपनो (शाइस्त खां) अनुमति के बिना किसी को भी पूना में प्रविष्ट नहीं होने का प्रबन्ध करना,^४ मराठों द्वारा महन के पीछे की दीवार तोड़कर आक्रमण करना, भागते हुए शाइस्तखा की खड़गप्रहार से अंगुलियां कट जाना, उसके पुत्र व अनेक रक्खकों का मारा जाना^५ इत्यादि। प्रान्टडफ के अनुसार शिवाजी ने नगरप्रवेश की अनुमति प्राप्त करने के लिए दो ब्राह्मणों को भेजा था।^६ व्यासजी ने उक्त घटना में

1. पं अम्बिकादत्त व्यास - एक अध्ययन, अध्याय 3, पृ. 74

2. (म) जदुनाय सरकार 'शिवाजी एण्ड हिंज टाइम्स' 1948, पृ. 65

(व) नरदेनाई 'नू हिस्ट्री आफ दी मराठाज' बोल्डून 1, पृ. 124

3. (म) शिवराजविजय, पृ. 151

(व) हिस्ट्री आफ दी नरहटाज, पृ. 87

4. (म) वही, पृ. 145 (व) वही, पृ. 87

5. (म) शिवराजविजय, पृ. 252-261

(व) हिस्ट्री आफ दी नरहटाज, पृ. 88

6. हिस्ट्री आफ दी नरहटाज, पृ. 88

परिवर्तन करते हुए लिखा कि शिवाजी स्वयं ब्राह्मणवैष्ण में वहाँ गये थे।¹

इसी के अन्तर्गत शिवाजी द्वारा शाइस्तखां पर किये गये आक्रमण में राजपूत राजा यशवन्तसिंह का हाथ था या नहीं, यह विवादप्रस्त विषय है। 'शिवराजविजय' के अनुसार यह आक्रमण यशवन्तसिंह की जानकारी और सहमति से हुआ था। किन्तु ऐनिहासिक प्रमाणों से यह सिद्ध नहीं हो सका। मुस्लिम इतिहासकार खाफिखा ने (सन्देह होते हुए) भी स्पष्टरूप से यशवन्तसिंह पर दोषारोपण नहीं किया है।² ग्रान्टफ का मानना है कि वाद के किसी घटनाक्रम से शिवाजी आंर यशवन्तसिंह के मध्य किसी प्रदार का प्रेमभाव प्रकट नहीं हुआ है।³ सम्भवतः व्यासजी ने हिन्दू धर्म आंर जाति के उद्धार की भावना को उद्दीप्त करने के प्रयोजन से ही इस घटना को परिवर्तित हृप में नंयांजिन किया है।⁴

'शिवराजविजय' के अनुसार आरंगजेब द्वारा प्रेपित मुघलजम को शिवाजी के संनिकों ने बन्दी बना लिया था।⁵ इतिहास मुघलजम का शाइस्तखा के स्थान पर नियुक्त होकर आना तो स्वीकार करता है,⁶ किन्तु शिवाजी द्वारा उमको कैद करने की पुष्टि नहीं करता। डा. कृष्ण कुमार ने इस घटना की योजना के मूल में नायक की प्रतिष्ठा-वृद्धि उपन्यास में रोचकता का आपादन और मुसलमानों की विपरितोनुपत्ता के प्रदर्शन को माना है।⁷

1. शिवराजविजय, पृ. 155

2. आरंगजेब, पृ. 59, द्वितीय संस्करण 1951 ईस्टवी

3. हिस्ट्री आफ दी मरहद्दाज, पृ. 8-9

4. पं. अम्बिकादत्त व्यास - एक अध्ययन, अध्याय 3, पृ. 78

5. शिवराजविजय, पृ. 275-76

6. शिवाजी एण्ड हिज टाइम्स, पृ. 90

7. पं. अम्बिकादत्त व्यास - एक अध्ययन, अध्याय 3, पृ. 79

इस प्रकार, शिवाजी द्वारा स्वयं सूरत नगर पर आक्रमण करना और उसे जीतना इतिहास सम्मत है।^१ व्यामजी ने इस तथ्य में परिवर्तन करके लिखा है कि सूरतनगर को शिवाजी ने नहीं जीता, बल्कि उनके सेनापति जयसिंह विजयध्वज ने इस पर आक्रमण किया था।^२

ऐतिहासिक विवरण के अनुसार 30 सितम्बर 1664 ई को श्रीरामजेव ने राजा जयसिंह और दिलेरखां को शिवाजी से युद्ध करने के लिए भेजा। शिवाजी ने इनसे सम्झ कर ली। इस सम्झ में शिवाजी 35 किलों में से 23 किलो मुगलों को मुर्द्द करने और बीजापुर के युद्ध में मुगलों की सहायता करने पर सहमत हो गये। जयसिंह के ग्रावासन पर वे श्रीरामजेव के दरवार में जाने को भी सहमत हो गये।

उक्त ऐतिहासिक घटना में व्यास जी ने कठिपय परिवर्तन किए हैं, यथा—‘शिवराजविजय’ में यवन सेनापति दिलेरखा और उसके द्वारा किए गए युद्धों का वर्णन नहीं किया गया। वहीं जयसिंह से अपनी पराजय अङ्गीकार करने की शिवाजी की कमज़ोरी पर देवशर्मी के भविष्य क्यन मे पर्दा टालने का प्रयत्न किया गया है।^३ इतिहास के अनुसार शिवाजी ने रथुनायपन्न को जयसिंह के पास भेजा था,^४ जबकि ‘शिवराजविजय’ में माल्यश्रीक, वृद्धपुणेहित और भूपणकुवि के भेजे जाने का उल्लेख है।^५ जयसिंह और शिवाजी के मध्य हुई सम्झ की शर्तों के विषय में भी ‘शिवराजविजय’ और इतिहास में अन्तर हटिगत होता है। जैसेन्द्रेतिहासिक वर्णन के अनुसार शिवाजी ने श्रीरामजेव को ‘कर देना स्त्रीकार करके मुगलों को अनेक किले लौटा दिए और बीजापुर के अनेक

1. शिवाजी एड हिंज टाइम्स, पृ. 91

2. शिवराजविजय, पृ. 287

3. वही, पृ. 337

4. ग्रान्ट उक 'हिस्ट्री ऑफ दी मरहुडाज' पृ. 93

5. 'शिवराजविजय' पृ. 339

किने भी मुगलों के लिए जीतें¹, जबकि व्यासजी ने रोशनआरा और मुग्जजम को स्वोजकर मुगलों को सांपने सम्बन्धी वर्तं² का भी उल्लेख किया है।

इसके पश्चात् शिवाजी के आंरंगजेब के दखार में जाने में सम्बद्ध घटना में भी परिवर्तन किया गया है। कुछ इतिहासकारों ने शिवाजी का आगरा जाने का उल्लेख किया है³ जबकि 'शिवराजविजय' में दिल्ली जाने का वर्णन है⁴ यह वर्णन ग्रान्टडफ⁵ के अनुसार प्रस्तुत किया गया है।

ध्यी प्रकार 'शिवराजविजय' में उल्लेख है कि शिवाजी के माथ जयसिंह के मी घुड़सवार भी दिल्ली तक गये थे⁶ किन्तु इतिहास इसकी पुष्टि नहीं करता। इतिहास में शिवाजी के साथ उनके पुत्र सम्माजी के दिल्ली जाने का उल्लेख मिलता है, जबकि 'शिवराजविजय' में यह वर्णन अप्राप्य है। डा. कृष्णकुमार ने सम्माजी का उल्लेख नहीं करने के पीछे जो कारण बताया वह है, शिवाजी और रोशनआरा के प्रेम-प्रमंग की रोचनता में व्यापात उत्पन्न होना।⁷ शिवाजी के दिल्ली में दक्षिण लौटने की घटना में भी परिवर्तन किया गया है। इतिहासकार ग्रान्टडफ के अनुसार शिवाजी मर्वंप्रथम रायगढ़ पहुंचे⁸ जबकि 'शिवराजविजय' में उनकी प्रथम उपस्थिति प्रतापदुर्ग में दर्शाई गई है⁹

1. हिस्ट्री आफ दी मरहूज, पृ. 94

2. 'शिवराजविजय', पृ. 354-355

3. (अ) जदुनाथ सरकार: 'शिवाजी एण्ड हिज टाइम्स' पृ. 135

(ब) सरदेमाई: न्यू हिस्ट्री आफ दी मरहूज, पृ. 168

4. 'शिवराजविजय', प. 412

5. 'हिस्ट्री आफ दी मरहूज' प. 91

6. 'शिवराजविजय' पृ. 402

7. पं. अम्बिकादत्त व्यास-एक अध्ययन, अध्याय १२ पृ. 83

8. हिस्ट्री आफ दी मरहूज, पृ. 97

9. शिवराजविजय, पृ. 496, 511-513

उपमुक्त किंवदन से स्पष्ट है कि शिवाजी के जीवन से सम्बद्ध घटनाओं की ऐतिहासिकता को व्यासजी ने मुरक्कित रखने का यथासम्भव प्रयास किया है। उपन्यास के काव्यविधा होने के कारण काव्यानक संघटन की इटिंग से कुछ घटनाओं में आवश्यकतानुभार परिवर्तन भी किये हैं। प. अम्बिकादत्त व्यास ने कलाकार के सत्य और इतिहास के सत्य का समन्वय करते हुए राष्ट्रीय और जातीय गौरव की भावनाओं को उद्भुद्ध करने का प्रयत्न किया है और इस प्राचीन इतिहास से अपने भुग की समस्याओं को हल करने का उद्योग किया है।¹

(ब) काल्पनिक स्रोत

ऐतिहासिक उपन्यास में यद्यपि मूल आधार 'इतिहास' होता है, किन्तु काव्य (उपन्यास) में इतिहास की नीरसता के अपाकरण के लिए काल्पनिकता का समावेश आवश्यक है, जिसमें पाठक काव्यानन्द की प्राप्ति कर सके। व्यास जी ने भी ऐतिहासिक घटनाओं में कुछ काल्पनिक घटनाओं का समावेश किया है जिनमें कुछ तो उनकी निजी कल्पना है, जबकि कुछ उन्होंने पूर्ववर्ती उपन्यासों (महाराष्ट्र जीवन प्रभात व अंगुरीयविनिमय) से ग्रहण करके उन्हें स्वरचना कीशल से संजोया है। निःसन्देह ये घटनाएं उपन्यास में सरसता का आधार करने वाली हैं, जिन्हें इस छप में देखा जा सकता है।

'शिवराजविजय' की काल्पनिक घटनाओं पर 'महाराष्ट्र जीवन प्रभात' नामक उपन्यास का पर्याप्त प्रभाव है। शिवाजी के मुगल दरवार में जाने और वहाँ से लौटने के बर्णन में इन दोनों उपन्यासों में काफी समानता है। कतिपय स्थलों पर वैपर्य भी इटिंगोंवर होता है। जैसे-(i) 'महाराष्ट्र जीवन प्रभात' में शिवाजी के साथ उनके पुत्र की भी मुगल दरवार में उपस्थिति दिखाई गई है, जबकि व्यास जी ने उल्लेख नहीं

3. प. अम्बिकादत्त व्यास-एक अध्ययन, अध्याय 3, प. 87

किया। (ii) 'महाराष्ट्र जीवन प्रभात' के अनुसार दिल्लो से भागने की योजना में माल्यथीक का योगदान था, जबकि 'शिवराजविजय' के अनुसार यह कार्य मुरेश्वर ने किया था।¹

'शिवराजविजय' में चिह्नित शिवाजी और रोशनआरा के प्रणय को पुष्टि किसी ऐतिहासिक प्रमाण से नहीं होती है। प्रभात अभिकादत्त व्यास ने इस प्रमंग की कल्पना 'अंगुरीयविनिमय' नामक ऐतिहासिक उपन्यास से ग्रहण की है, क्योंकि इन दोनों के कल्पना प्रसंगों में बहुत साम्य प्रतीत होता है। यद्यपि व्यास जो ने उक्त उपन्यास से कल्पनाओं का ग्रहण किया है, तथापि यथावसर उनमें परिवर्तन भी किये हैं। यथा—

(i) 'अंगुरीयविनिमय' में वर्णन किया है कि शिवाजी ने रोशन आरा के अपहरण के लिए एक निश्चित योजना बनाई और उनके सैनिकों ने रोशनआरा का अपहरण लिया।² जबकि 'शिवराजविजय' में शिवाजी के सैनिकों द्वारा रोशनआरा के अपहरण का उल्लेख है। इस योजना में शिवाजी का कोई योगदान नहीं है।³ इस प्रकार अपहरण की योजनाओं में अन्तर होते हुए भी दोनों उन्न्यासों में एक ही उद्देश्य दर्शाया गया है।⁴

(ii) 'अंगुरीयविनिमय' में उल्लेख है कि शिवाजी के साथ एक सैनिक ने विज्वासघात किया, इसलिए वे तोरणदुर्ग छोड़कर भाग गए और रोशनआरा मुगलों के अधिकार में चली

1. पं. अभिकादत्त व्यास-एक अध्ययन, अध्याय 3, पृ. 90

2. वही, पृष्ठ 90

3. 'शिवराजविजय' पृ. 242-245

4. (अ) पं. अभिकादत्त व्यास-एक अध्ययन, पृ. 91

(ब) शिवराजविजय, पृ. 272

गई।^१ जबकि 'शिवराजविजय' के अनुसार शिवाजी और जयमिह के मध्य सम्पन्न सन्धि के फलस्वरूप रोशनआरा मुगलों को सौंपी गई थी।^२

(iii) अंगुरीयविनिमय के अनुसार शिवाजी जब दिल्ली गये तो रोशनआरा ने उनको पाने का कोई प्रयास नहीं किया। केवल अन्तःपुर से उनको देखा।^३ 'शिवराजविजय' के अनुसार रोशनआरा ने शिवाजी के दर्जन न करके अपनी सखों के माध्यम से दो बार प्रणयसंदेश भेजा।^४

इससे स्पष्ट है कि व्यास जी ने 'अंगुरीयविनिमय' से शिवाजी और और रोशनआरा के प्रणय कथा के संकेत लेकर उसमें यथार्थि परिवर्तन भी किए हैं।

उपर्युक्त विवेचन से सिद्ध होता है कि गद्यमञ्चाट् एवं व्यास जी ने ऐतिहासिक और काल्पनिक दोनों स्रोतों से कथ्य सामग्री लेकर उसमें अपनी कथा योजना के अनुसार आवश्यक परिवर्तन किये हैं। आपने एक मफ्ऱ उच्चाभकार की हट्टि से ऐतिहासिक कथानक को आधार बनाकर उसमें कुछ परिवर्तन करते हुए चाहत्व एवं स्वारस्य के आम्बादन हेतु काल्पनिकता का भी समावेश किया है, जो आपके उत्कृष्ट गद्य-कौशल का परिचायक है।

शोध-शास्त्र
(यू. जी. सी.)
संस्कृत विभाग,
राजस्थान विश्वविद्यालय, जयपुर

1. पं. अभिव्यक्ति व्यास-एक अध्ययन पृ. 91

2. शिवराजविजय, पृ. 354

3. पं. अभिव्यक्ति व्यास-एक अध्ययन पृ. 92

4. शिवराजविजय, पृ. 415-418, 449-454

पं० अम्बिकादत्त व्यास का नाट्य साहित्य

● डॉ० प्रभाकर शास्त्री

यद्यपि 'अभिनव-वाण' के नाम से विशुद्ध महाकवि पं अम्बिकादत्त व्यास संस्कृत साहित्य के इतिहास में ऐतिहासिक गद्य काव्य "शिवराज-विजय" के माध्यम से बहुचर्चित रहे हैं, तथापि उनकी अन्यान्य रचनाओं पर भी विवेचन अत्यावश्यक है। उनकी संस्कृत रचनाओं में नाट्य विधा के अन्तर्गत उन तीन रूपकों की चर्चा करना आवश्यक है, जिनके सम्बन्ध में अधिकांश लोग अपरिचित है। "विहारीविहार" नामक पुस्तक के अन्तिम भाग में उनके गत्यों का विवरण प्राप्त होता है, परन्तु उस सूची में उनके एक ही रूपक "सामवतम्" का उल्लेख किया गया है। "सामवतम्" रूपक के अध्ययन से यह तथ्य उजागर होता है कि उन्होंने तीन संस्कृत रूपकों की रचना की थी। उनके नाम हैं—

- (1) सामवतम्
- (2) घर्मधिर्मंकलकलम् तथा
- (3) मिवालापः

व्यासजी के नाटकों का एक संग्रह प्रकाशित हुआ है, जिसका नाम है—“मन की उमंग”। इस संग्रह में पांच रूपक हिन्दी में तथा दो रूपक संस्कृत में हैं। संस्कृत के रूपकों वा नामोल्लेखन ऊपर किया जा चुका है। इन रूपकों को उन्होंने धार्मिक उत्सवों पर अभिनय करने की दृष्टि से लिखा था। “मन की उमंग” संग्रह की भूमिका से यह भी भूतना प्राप्त होती है कि इनका अभिनय मुजफ्फरपुर की धर्मसभा

में मम्पन्न हुआ था। हिन्दी के रूपकों में “ललिता नाटिका”, “गोसंकट” नाटक, “भाग्य सौभाग्य”, “कनिष्ठुग और धी” तथा “मन की उमंग” प्रसिद्ध हैं। “मन की उमग” में निम्नलिखित पांच रूपकों का सकारन है, जो है—

(i) भारतवर्म (ii) घर्म पर्व (iii) संस्कृत-संताप (iv) देव-पुरुष तथा (v) जटिल वणिक्।

इन मम्पन्न हिन्दी रूपकों का मंक्षिप्त परिचय इस प्रकार है—

(1) ललिता नाटिका—इसकी रचना काशीस्थ ब्रह्मामृतवर्पिणी मध्या के पं. गममिथ शास्त्री के अनुरोध पर रासलीला का भूगमना से ग्रन्तिय कराने के लिए की गई थी। यह शृङ्खार और हास्य रसमय गीत प्रधान रचना है, जो ब्रजभाषा में निवद्ध है। इसकी समाप्ति शान्त रम में होती है। इस नाटिका में वालस्वरूप गोपालकृष्ण तथा गोपिका लनिता का शृङ्खार वर्णन लित गीतों और संवादों द्वारा किया गया है। इस नाटिका की रचना सम्बत् 1935 में हुई थी तथा हरिप्रकाश पंत्रालय काली में 5 वर्ष बाद प्रकाशित हुई थी। इस नाटिका के गीत, लनित, मधुर, गेय और आकर्षक हैं। इसके संवादों में व्यंग्यात्मकता, वर्णोक्ति तथा अनेक स्थलों पर चुटीलापन है।

(2) गोसंकट नाटक—भारतीय संस्कृति के परम मंरक्षक तथा हिन्दु घर्म के प्रति आस्थावान् व्यासजी ने इस रचना के द्वारा समस्त हिन्दुओं को गोरक्षा के लिए मन्त्रोवित किया है। मुसलमान गोवय करने में तत्पर रहे हैं, विन्तु हिन्दु उमे माता के समान मम्मान देने रहे हैं। ऐसा बहा जाता है कि भारतेन्दु बादू हरिचन्द्र के प्रोत्साहन में इस नाटक की रचना सम्बत् 1939 में मम्पन्न हुई। इसका प्रकाशन सर्वप्रथम “उचित वक्ता” नामक पत्रिका (मन् 1882) में हुआ तथा बाद में सम्बत् 1941 में मड्गविलास प्रेम में पुन्नक के आकार में इसका प्रकाशन हुआ।

इस नाटक का कथानक अकबर बादशाह के भमय का है। इनमें श्री व्यास ने मुमलमानों का नृक्षण और हिन्दुजाति पर अत्याचार करने

वाला रूप व्यक्त किया है। उनका कथन है कि मुसलमान केवल हिन्दुओं को उत्तेजित करने के लिए गोवध किया करते थे। आपने इस नाटक में गो की उपयोगिता का विशद वर्णन किया है। इस नाटक की भाषा सशक्त एवं प्रवाहमयी है, संवाद ओजस्वी हैं, और वस्तुस्थिति का चित्रण सजीव बन पड़ा है। मुसलमानों के अत्याचारों का भी ममंस्पर्शी वर्णन है। एक बार गोवध के लिए जिद करने वाले मुसलमानों से हिन्दु बलात् उस गाय को छुड़ा तो लेते हैं, परन्तु उन्हें सघर्ष करना पड़ता है। सारे विषय की जानकारी कर अकबर गोवध के निषेध की आज्ञा प्रसारित करता है। यह नाटक उद्देश्य और काव्य दोनों हृष्टियों से महत्वपूर्ण है।

(3) भारतसौभाग्य—सम्वत् 1944 में इस नाटक की रचना की गई, जो उसी वर्ष खड़गविलास प्रेस से प्रकाशित हुआ। श्री कृष्णमिथु रचित “प्रबोधचन्द्रोदय” नाटक के सट्टश्य यह भी एक भावात्मक रूपक है जिसमें भारतसौभाग्य, विषयभोग, भारतदीभाग्य, प्रताप, उत्साह तथा शिल्प पुरुष पात्र हैं तथा मूख्यता, फूट, शिक्षा, एकता, भारत-पताका, अंग्रेजीपताका, राजभक्ति, यंत्रविद्या, उदारता तथा दया स्त्री पात्र हैं। नाटककार की यह मान्यता प्रकट होती है कि अंग्रेजों के शासन से पूर्व मुसलमानों के शासनकाल में इस भारत की अत्यन्त दुर्दशा थी। अंग्रेजों के शासन से यहाँ सुव्यवस्था हुई, इसका श्रेय महारानी विकटोरिया को दिया गया है। इसीलिए अनेक भाषाओं में रचित कविताओं द्वारा महारानी विकटोरिया के प्रति शुभकामनाएं व्यक्त की गई हैं। नाटक की भाषा प्रोट और प्राञ्जल है। इस नाटक से व्यासजी की वहुभाषाविज्ञता प्रकट होती है।

(4) कलियुग घोर धी—यह छोटा सा रूपक है, जिसमें कवि ने धी में मिलावट के कारण हृदय की पीड़ा को अभिव्यक्त किया है। उनकी यह मान्यता है कि कलियुग के प्रभाव से ही धी में चर्वी आदि अपवित्र द्रव्यों का संयोग हुआ है। इस रूपक की रचना सम्वत् 1942 में हुई।

यह उसी वर्ष नारायण प्रेस, मुजफ्फरपुर से प्रकाशित हुआ। यह रूपक वस्तुतः एक प्रचारात्मक रचना है, जिसमें कवि ने हिन्दुओं की सामाजिक तथा धार्मिक परम्पराओं में सुधारों का विरोध किया है। उस समय आयं-समाजियों और ब्रह्मसमाजियों द्वारा किए जाने वाले बालविवाह और मूर्तिपूजा के खण्डन आदि का विरोध इस रूपक में है। अपने कथन की पुस्टि के लिए श्रीव्यास ने स्थान-स्थान पर संस्कृत के वाक्यों व श्लोकों को उद्घृत किया है।

(5) भारतधर्म—इसका प्रकाशन 'मन की उमग' सन्ग्रह में हुआ है। इसमें भारतीय-भाषा, देशभूषा, संस्कृत एव सनातन धर्म पर पाइचात्य सम्यता के बड़ते हुए प्रभाव की चर्चा की गई है। उनको यह मान्यता है कि प्राचीन गौरव की गरिमा से ही भारत उन्नति कर सकता है।

(6) धर्मधर्म—इसमें भी व्यासजी की भारतीय धर्म, संस्कृति, भाषा, आदि के प्रति हादिक आस्था तथा भारतीयता के हास से उत्पन्न मार्मिक पोड़ा अभिव्यञ्जित हुई है। इसके द्वारा वे भारतीय जन-मानस को स्वदेशी कर्म, धर्म और उन्नति के प्रति संकल्पित करते हैं यह रूपक संवादात्मक रूपी में है।

(7) संस्कृतसम्प्राप्ति—इस रूपक में लेखक ने संस्कृत भाषा की अवनति पर खेद प्रकट किया है। लेखक के काल में शासकों की भाषा अंग्रेजी तथा उससे पहले उद्दूँ का ही प्रचार था। उनकी हृष्टि में भारतीय धर्म तथा संस्कृति का आधार संस्कृत ही है। अतः इनके पुनरुत्थान के लिए संस्कृत की उन्नति करना आवश्यक है।

(8) देवपुरुष-दृश्य—इस रूपक में व्यासजी ने ब्राह्मणों को भारत के प्राचीन गौरव का आधारस्तम्भ स्वीकार किया है। उनकी मान्यता है कि प्राचीन काल के धार्मिक, सदाचारी और विद्वान् ब्राह्मणों के कारण ही भारत की गरिमा थी।

(9) जटिल-वणिक्— इस रूपक में व्यासजी ने मुसलमानी राज्य की अपेक्षा अंग्रेजी राज्य की थोड़ता अभिव्यक्त की है। इनके लिए उन्होंने एक जटिल तपस्वी और एक वणिक् का वार्तालाप कराया है। एक जटिल तपस्वी जब अपनी तपस्या से उठता है तो वह चिन्हाँड की रक्षा नथा उस पर मुसलमानों के आक्रमण की घटना से क्षुद्र है तथा उनका नंहार करने के लिए उस वणिक् से वह खद्ग मांगता है, परन्तु वणिक् वह बताता है कि मुसलमानों का शासन समाप्त हो चुका है तथा इन समय राज-राजेश्वरी विवटोरिया का राज्य है। इस समय प्रजा नुखी और घर्माचरण में पूर्ण स्वतन्त्र है।

उपर्युक्त हिन्दी रूपकों के परिचय के बाद संस्कृत रूपकों की चर्चा आवश्यक है। इनमें भी उन दो रूपकों पर चर्चा की जा रही है, जिनका प्रबाधन 'मन की उमंग' में हुआ है। व्यासजी ने "धर्माधर्म-कलबलम्" और "मित्रालाप." के रूप में एक नवीन रचना जैसी संस्कृत नाट्यपरम्परा में जोड़ी है। इन दोनों रूपकों का आधार बहुत छोटा है। दोनों एक-एक संवाद के छोटे रूपक हैं। कुछ पर्याप्त से युक्त यह संवाद प्रधानतः गद्य में है और नाट्यशास्त्रीय दृष्टि से इस रचना को किसी नाट्यविद्या में परिगणित नहीं किया जासकता।

वस्तुतः व्यास जो की इन दोनों कृतियों को शास्त्रीय हृष्टिकोण से 'रूपक' नाम देना युक्तियुक्त भी नहीं है। कथावस्तु, पात्र, नायक आदि किसी भी हृष्टि से इनको रूपक नहीं कहा जा सकता। 19वी शताब्दी के अन्तिम भाग में होने वाले सामाजिक नुवारों से उद्दिग्न होकर अयवा उस प्र. दोलन के विरोध में श्रीव्यासजी ने इन रचायों को प्रस्तुत किया है। इन दोनों रचनाओं को यदि संवाद मात्र कह दिया जाय तो अनौचित्यपूर्ण नहीं होगा। इसलिए उनकी सुप्रसिद्ध नाट्य रचना "सामवतम्" पर ही विस्तार से विवेचना वी जा रही है।

सामवतम्

कथावस्तु— इस नाटक के प्रारम्भ में एक लम्बी प्रस्तावना तिखी ऐ, जिसमें मिथिलादेश और वहां के राजा का अत्यन्त विस्तार से तथा

नाट्य एवं कवि का परिचय संक्षेप में प्रस्तुत किया है। परम्परानुसार प्रस्तावना के अन्त में नटी द्वारा उक्त वाच्य को लेकर नाटक का आरम्भ किया गया है।

सारस्वत और वेदमित्र नामक ऋषि अपने पुत्रों-सामवान् एवं सुमेधा को विवाह के लिए घन प्राप्त करने हेतु विदर्भराज के पास भेजते हैं। जब ये दोनों विदर्भराज के पास जाने के लिए प्रस्थान करते हैं, तो मार्ग में बन के प्राकृतिक सौन्दर्य के साथ ऋषियों के आश्रम के समीप संगीत की ध्वनि मुनते हैं। एक आश्रम में स्थित दुर्वासा मुनि अपने मित्रपुत्र सामवान् को पुकारते हैं, परन्तु सामवान् उनकी आवाज को नहीं सुनता, क्रोधवश दुर्वासा उसे स्त्री हो जाने का शाप दे देते हैं, जिसका भी सामवान् को परिज्ञान नहीं होता।

विदर्भनगर में होलिकोत्सव का समय है, वहां का अमात्य अपनी प्रजा से सीमा में रहकर होली खेलने का आदेश देता है। उसी समय सामवान् और सुमेधा वहां पहुंचते हैं। राजा का मित्र विदूपक उन दोनों ऋषिकुमारों को होली के रंग में रंगना चाहता है, किन्तु अमात्य उसे रोकते हैं परन्तु उसकी हठधर्मिता के कारण विदूपक को बन्दी बना लिया जाता है। इधर राजपुरोहित देवशर्मा वहां के वातारण से भयभीत दोनों ऋषिकुमारों को अपने साथ ले जाते हैं। दूसरे दिन विदर्भराज के मित्र चित्राङ्गुद की पत्नी सीमन्तिनी ने भगवान् कृष्ण के दोखोत्सव का आयोजन किया है और उत्सव के बाद ब्राह्मण दम्पत्तियों को भोजन एवं दक्षिणा देने का व्रत लिया है। राजपुरोहित देवशर्मा दोनों मुनिपुत्रों के साथ राजसभा में आते हैं, जहां विदूपक और मद्यपान से मत्त राजा उनका उपहास करते हैं। मुनिपुत्र अपने आगमन का प्रयोजन राजा से निवेदित करते हैं। मुनिपुत्रों पर चिड़े हुए विदूपक वी सलाह में राजा आदेश देता है कि महाराजा चित्राङ्गुद की रानी सीमन्तिनी के द्वारा सोमवार को ब्राह्मण दम्पत्तियों को दिये जाने वाले भोजन में सुमेधा पनि के दूप में तथा सामवान् उसकी पत्नी का रूप बनाकर वहां उपस्थित हों और

दानदक्षिणा प्राप्त कर अपने आधम को लौट जाएं। विवर होवर दोनों मुनिपुरुषों को राजाका मात्रने के लिए बाध्य होना पड़ता है।

राजा के पाप के कारण विद्यमराज्य में बहुत उपद्रव होते हैं। लूट-पाट व अन्य उत्पात होते हैं। एक ब्रह्मचारी आकर सूचित करता है कि स्त्रीवेश को धारण किए हुए सामवान् की महारानी सीमन्तिनी ने नारू-भाव से पूजा की, अतः उसके भक्तिभाव के प्रभाव से सामवान् बास्तव में स्त्रीत्व को प्राप्त हो गए और मब दोनों जंगल के मार्ग से आधम को लौट रहे हैं। स्त्रीहृप धारण किए हुए सामवान् को साथ लेकर सुमेघा इन आधम लौट रहे हैं, तब जारी में सामवान् जो अब सामवती के हृप में है काम पीड़ित होकर सुमेघा से प्रणय याचना करती है। सुमेघा को अस्त्रने होता है, परन्तु सामवती उसके अविद्वास तो दूर चारने के लिए अपने अगों को दिखाती है। सुमेघा किसी प्रकार सामवती को सनन्नामर आधम ले आते हैं, जहां पुत्र के स्त्रीहृप होने से दुःखी सारस्वत अत्यधिक दुःख होते हैं, वे अगले ही दिन राजा को इस धृष्टता का दम्भ देने वाले सकल्प करते हैं। रात्रि में राजा को दुःखण होते हैं, राजा जब इनका वारण पुरोहित से पूछता है, तो उसे वह समाचार निलता है कि अत्यन्त वृष सारस्वत मुनि राजा के पास आ रहे हैं। राजा उनसे क्षमायाचना करता है और मुनि को इस प्रायेना को स्वीकार कर लेता है कि वह सामवती को पुनः पुरपर्वष में परिवर्तित करने के लिए देवी द्वी आराधना करेगा। राजा द्वी भक्ति से प्रसन्न देवी जगदन्विका प्रकट होती है, परन्तु वह महारानी सीमन्तिनी को चेष्टा के विरुद्ध कुछ भी करने में उमर्दे नहीं है। वह राजा द्वी प्रार्थना पर सारस्वत को एक धूप का वरदान देवर संतुष्ट करती है और सामवती व सुमेघा का विवाह करने का आदेश देवर अनुर्धन हो जाती है। दोनों के विवाह द्वी व्यवस्था का विप्रित्व राजा उठाता है और इस प्रकार सुमेघा एवं सामवती का विवाह हो जाता है।

कथावस्तु का स्रोत एवं समीक्षण

‘सामवतम्’ की कथावस्तु के स्रोत के सम्बन्ध में विवाद इसतिए नहीं है कि स्वयं लेखक श्रीव्यासजी ने नाटक के उपोद्घात में इस ओर संकेत किया है। स्कन्दपुराण के ब्रह्मोत्तर खण्ड की एक कथा को उन्होंने अपने कथानक का आधार बनाया है। ‘सामवतम्’ के उपोद्घात में प्राप्त निम्नलिखित पंक्तिया इस कथन को परिपुष्ट करती है—

“स्कन्दपुराणीय-ब्रह्मोत्तरखण्डे सोमवतप्रकरणे सीमन्तिःया पार्वती-
धिया पूजितः पृथगोऽपि सामवारतद्भक्तिमहिमा स्त्रीत्वं लेने इति
संक्षिप्ताऽस्त्याख्यायिका । संव समूलेति पवित्रेति मनोहरेति अद्भुतेति
भिक्षादायिनीति भक्तिपर्यवसायिनीति च मया तामेवाऽश्रित्य बहूनि
सहायकानि रसो जूमभक्ताणि कोतुकोत्पादकानि कार्यनिर्वहणक्षमाणि
चिद्गुप्रकरोपताकाख्यानकादिसंघटकानि पात्राणि प्रकल्प्य विद्यममुम्क
पट्के विभज्य नाटकमिदं घटितम् ।”

स्कन्दपुराण के ब्रह्मोत्तरखण्ड के अष्टम अध्याय की इस कथा का शीर्षक है ‘सोमवारव्रतवर्णने सीमन्तिनी-कथावर्णनम्।’ इस कथा के अनुसार सीमन्तिनी का पति नदी में ढूब जाता है, किन्तु उसके द्वारा सोमवार का व्रत करने से वह उसे पुनः प्राप्त हो जाता है। नवम अध्याय में सीमन्तिनी के व्रत के प्रभाव का वर्णन है और यही ‘सामवतम्’ के कथानक का स्रोत है। इस नवम अध्याय की कथा का संकेत इस प्रकार है—विदर्भदेश में वेदमित्र और सारस्वत दो ग्राहणों का होना, इनमें मुमेघा और सामवान् नामक दो पुत्र, विवाह योग्य होने पर इन्हें घन-प्राप्ति के लिए विदर्भ नगर भेजना, इनका विदर्भराज से घनप्राप्ति के लिए निवेदन करना, प्रत्युत्तर में विदर्भराज का निष्पद्धदेश की महारानी सीमन्तिनी द्वारा प्रतिसोमवार साम्ब सदाशिव की पूजन तथा वेदज्ञ ग्राहणों को घनादि वितरण करने की सूचना देना, इसीलिए उन्हें दम्पती के हृप में वहां जाकर सोमवार को सम्पत्ति प्राप्त करने का आदेश देना, सीमन्तिनी द्वारा इन ग्राहण पुत्रों को कृथिम दम्पती जानकर

भी ससम्मान घना। दि-प्रदान कर सम्मानित करना, पार्वती वुद्धि से पूजित होने के कारण पतिव्रता सीमन्तिनी के प्रभाव से सामवान् का पुरुषत्व को भूलकर स्त्रीरूप होकर मित्र पर आसक्त होना, स्त्री चिह्नों से युक्त अपने मित्र को देखकर सुमेधा का उसे समझाना व आथर्म लौटकर अपने पिता आदि से सारा वृत्तान्त सुनाना, दोनों ब्राह्मणों का क्रोध एवं शोक से विह्वल होकर विदर्भराज के पास जाना, सारस्वत का राजा से अपने पुत्र के कन्या रूप में परिवर्तित होने की घटना का संकेत करना, विदर्भराज का विस्मृत होना, सभी का अम्बिका मंदिर में पहुंचना, तीन दिन तक निराहार रहकर देवी की उपासना करना, भगवती का प्रकट होना और अपने द्वारा किए हुए परिवर्तन पर पुनर्विचार न करने के निर्णय को धोपित करना, सारस्वत की प्रार्थना पर उसे सन्तुष्ट करने के लिए द्वितीय पुत्र का वरदान देना, तथा सामवती को सुमेधा की पत्नी धोपित करना, सभी का आथर्म लौटकर आना तथा देवी के कथनातुसार कार्य सम्पन्न करना ।

स्कन्दपुराण की इस कथा को व्यासजी ने नाटकीय रूप दिया है। इसलिए उन्होंने नाटक के उपयुक्त नान्दी प्रस्तावना, अर्थप्रकृति, कार्याविस्था, सन्धि आदि से युक्त करके और नवीन पात्रों तथा घटनाओं की कल्पना करके रसनिष्ठ नाटक के रूप में परिणत किया है। मूल कथानक के रूप को यथासम्भव सुरक्षित रखते हुए आपने कुछ परिवर्तन भी किए हैं। इस प्रकार स्कन्दपुराण की कथा तथा 'सामवतम्' की कथा में निम्नलिखित अन्तर है—

- (1) पुराण की कथा में नाटकीय सौदर्य उत्पन्न करने के लिए निम्नलिखित पात्रों की विशेषतः कल्पना की गई है—वन्यजीव, कलि, दुर्वासा, जटिल (बहरा ब्राह्मण), राजभट, अमात्य, वसन्तक, देवशर्मी, राजपुरोहित, सीमन्तिनी का उद्यानरक्षक और पुरोहित, भत्तादि भिक्षु, ब्रह्मचारी, धीवर, प्रतीहार, मदालसा, इन्दुवदना, नर्तकी, मालतिका और मधुरवचना ।

- (2) पुराण की अपेक्षा नाटक में पात्रों को अधिक सशक्त एवं सामर्थ्यशाली चित्रित किया है। पुराण में सारस्वत और वेदमित्र विनयशील एवं सामान्य ब्राह्मण होते हैं, जबकि 'सामवतम्' में उन्हें अधिक तपस्वी, शक्ति-सम्पन्न, क्रोधी एवं सामर्थ्यवान् चित्रित किया है। स्कन्दपुराण में विदर्भराज को विनयी राजा बताया है, जबकि 'सामवतम्' में अधिक उच्छृङ्खल किन्तु कृष्णियों से भयभीत होने वाला चित्रित किया है।
- (3) नाटकीय सौन्दर्य एवं सशक्तता के लिए अत्रैक घटनाओं तथा वर्णनों की कल्पना है—यथा, सामवान् और सुमेधा के प्रस्थान के समय मांगलिक कृत्य, मजदूर से अन्धे कलि द्वारा कृष्णियों के प्रति दोष और राजा की बुद्धि का अष्ट करना, अप्सराओं का पृथ्वी पर अवतीर्ण होकर गायन करना, दुर्वासा का शाप, विदर्भनगर में होलिकोत्सव, कृष्णियों द्वारा नगर परिभ्रमण एवं सौंदर्य का अवलोकन, राजसभा का संगीत-नृत्य, ग्रामों को लूटा जाना, ब्रह्मचारी की अलौकिक शक्तियाँ, वन को मनोहारी सुपमा, सारस्वत का राजा वे प्रति प्रचण्ड कोष, देवी की स्तुति, राजा द्वारा कृष्णियों से क्षमा प्रायंना, सामवती और सुमेधा की विरहावस्थायें, वैवाहिक विधि आदि के वर्णन कवि ने प्रस्तुत किये हैं।
- (4) पुराण के कथानक में ब्राह्मणवर्ग एवं तपस्वियों को अत्यन्त सामान्य रूप में चित्रित किया है, जबकि 'सामवतम्' में कवि ने इन दोनों का विशिष्ट प्रभावशाली वर्णन किया है।
- (5) पुराण की कथा में सामवान् के स्त्रीरूप में परिषत होने का एकमात्र कारण महारानी सीमन्तिनी का प्रभाव वत या है, जबकि कवि ने पूर्वजन्म कृत कर्म, दुर्वासा का शाप तथा कलि के होष को भी कारण माना है।

(6) पुराण की कथा में विदर्भराज की बुद्धि के भ्रष्ट होने का कोई विशेष कारण नहीं दिया गया, किन्तु सामवतम् में कवि ने अनेक कारण प्रस्तुत किए और उनसे राजा के दोपों को बम करने का प्रयत्न किया है इनमें कलि द्वारा वसन्तोत्सव में राजा की बुद्धि को भ्रष्ट करना, सीमन्तिनों के आवास से निकाले गए भूत-प्रेतों का राजसभा में आना, तथा विदूषक की प्रेरणा से राजा की बुद्धि का भ्रष्ट होना प्रमुख है।

उपर्युक्त विन्दुओं से यह स्पष्ट है कि व्यासजी ने पुराण की सीधी-साधी कथा को नाटकीय रूप देने में पर्याप्त श्रम किया है। इन श्रम पर अन्यान्य कवियों का प्रभाव भी रहा है। उदाहरणार्थं नाटक के प्रथमाङ्क में सामवान् और मुमेघा, इन्दुमती और मदालसा की वार्ता को तथा इनके गायन को छिपकर सुनते हैं। दुर्वासा द्वारा सामवान् को शाप दिया जाता है। नेपथ्य से हाथी के उपद्रव को सुनकर अप्सराएँ घबराकर चली जाती हैं। इन सब घटनाओं पर महाकवि कालिदास के “अभिज्ञानशाकुन्तलम्” का प्रभाव परिलक्षित होता है। इसी प्रकार छठे अंक में नायिका की विरहवेदना का ज्ञान नायक को सारिका के द्वारा होता है, जिस पर श्रीहर्ष की रत्नावली का प्रभाव दिखाई पड़ता है।

‘सामवतम्’ नाटक में दोनों प्रकार की कथावस्तु प्राप्त होती है—आधिकारिक और प्रासंगिक। इनमें सामवती और मुमेघा का कथानक आधिकारिक है, तथा होलिकोत्सव, नगरभ्रमण, भिक्षु, अमात्य आदि की घटनाएं प्रासंगिक हैं। प्रासंगिक कथाएं भी प्रस्थात एवं उत्ताच होने से मिथ्र कथावस्तु का निदर्शन है। नाट्यशास्त्रियों ने कथावस्तु की दिव्य एवं मत्यं भेद से दो प्रकार की माना है, यहां यह कथा मृत्युलोक कथा होने से मत्यं कथा ही है।

इस नाटक की कथावस्तु को अर्थप्रकृतियों एवं वार्यावस्था में भी विभक्त किया जा सकता है, जिनके संयोग से पंचसन्धियों का फलन स्पष्ट होगा। इस विन्दु पर यहां विशेष विवेचन प्रस्तुत नहीं किया जा रहा है।

'सामवतम्' के नामकरण का औचित्य

"सामवतम्" शब्द की व्युत्पत्ति है—“सामवन्तम् अधिकृत्य कृतं नाटकम्।” व्युत्पत्ति में सामवन् शब्द से 'अधिकृत्य कृते गच्छे' सूत्र से अण् प्रत्यय करके सामवत शब्द निष्पन्न होकर नपुंसकलिंग प्रथमा के एकवचन में “सामवतम्” रूप बनता है। सामवतम् का तात्पर्य है कि इस नाटक का कथानक सामवान् को लक्ष्य करके निवद्ध किया गया है।

सारस्वत का पुत्र सामवान् अपने मित्र मुमेशा के साथ पिता के निर्दश से विदर्भराज के पास विवाह लिए घन की इच्छा में जाता है, जहा होसी के मद से भृत दरवारियों के कुचक्क में उसे मुमेशा की पत्नी का वेप रखकर सीमन्तिनी की पूजा स्वीकार करने के लिए वाघ्य होना पड़ता है। स्त्रीरूप में परिवर्तित होने के पश्चान् सामवती प्रणय निवेदन में अप्रसर होती है और सारस्वत के विदर्भनगर के लालने के बाद मुमेशा के साथ उसका विवाह होता है।

इस नाटक के कथानक में सामवान् का चरित्र सबसे अधिक विस्मयोत्पादक और मुख्य है, अतः इसी नाम के आधार पर कवि का इस नाटक को “सामवतम्” नाम देना सर्वथा उचित है।

चरित्रचित्रण

वस्तु अथवा कथावस्तु के विवेचन-विश्लेषण के बाद दूसरा महत्त्व पूर्ण विन्दु होता है—चरित्रचित्रण। इसका विशेष मम्बन्ध कथावस्तु में होता है। नाटक के महत्त्व में चरित्रचित्रण आधारभूत एवं स्थायी प्रभाव रखता है। सामान्य चरित्रचित्रण की अपेक्षा नाटककार के लिए यह आवश्यक होना है कि वह इन विन्दुओं पर विशेष ध्यान दें। वस्तुतः चरित्रचित्रण नाटक में संक्षिप्त हो और केन्द्रीभूत हो। वह पात्रों के व्यक्तित्व को उभारने वाला होना चाहिए। नाटक में एक विन्दु पर विवेचन के लिए नाटककार पर कुछ वाघ्यनाम भी होती है, एक तो यह कि नाटक में स्थान की वसी होती है और दूसरे वह स्वयं की उमकी विभेदाद्वारा वा उल्लेख नहीं कर पाता। वह अर्यात् नाटककार पात्रों की

क्रियाओं और कथोपकथन द्वारा ही उसकी चरित्रगत विशेषताओं को व्यक्त करने के लिए वाच्य है, परन्तु उसका यह चित्रण संक्षिप्त और केन्द्रीभूत होना आवश्यक है। नाटक में पात्रों का अभिनय किया जाता है। नाटककार स्वयं अलग खड़ा होकर पात्रों द्वारा ही घटनाओं और विचारों को उपस्थित करता है। इसलिए पात्रों का उभरा हुआ और प्रभावशाली व्यक्तित्व हो, उस नाटक को सफल बना सकता है। वस्तुतः एक नाटककार कथानक और संवादों द्वारा चरित्रनिवेदन प्रस्तुत करता है। नाटक के कथानक में पात्र अनेक क्रियाएं करता है, परिणामतः अनेक घटनाएं घटती हैं, इनसे जो परिस्थितिया उत्पन्न होती हैं, वे पात्रों के व्यक्तित्व को अभिव्यक्त करती हैं, परन्तु यह अभिव्यक्ति केवल उसके व्यक्तित्व के बाह्य हृष को ही प्रकट करती है, आन्तरिक भावों की उद्भावना के लिए संवादों का प्रयोग अत्यावश्यक होता है। ये संवाद भी अनेक प्रकार के होते हैं, जिनमें धार्य, नियतधार्य और अधार्य तीन मुख्य भाग किए जाते हैं। तीनों प्रकार के संवादों से चरित्र की विशेषताएं परिलक्षित होती हैं। नाट्यसमीक्षकों का कथन है कि इन संवादों में धार्य से गूढ़ नियतधार्य से गूढ़तर और अधार्य से गूढ़तम् आन्तरिक विशेषताओं की अभिव्यक्ति होती है।

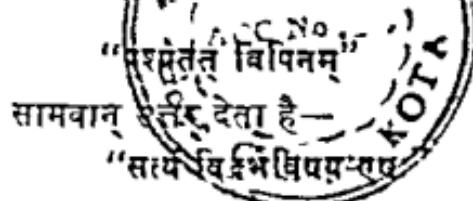
सामान्यतया नाटक में नायक और नायिका के अतिरिक्त कुछ ऐसे पात्रों का उपयोग किया जाता है, जो घटनाप्रवाह में सहायक होते हैं। सामवतम् नाटक की पात्र योजना संस्कृत नाटकों की सामान्य पद्धति से कुछ भिन्न है। इसमें नायक का मित्र ही नायिका बन गया है, नाटक का अंगोरस शृङ्खार है और नाटककार का इसकी रूपना में विशेष उद्देश्य है। वस्तुतः नाटककार श्रीव्यास इस नाटक के माध्यम से ब्राह्मणों के प्रभाव और शक्ति उनकी पूजनीयता, योग शक्ति का चमत्कार, चरित्र का आदर्श, भक्ति की महिमा, भक्त का सामर्थ्य आदि भारतीय मंस्तुति की इन विशेषताओं को आज के युग में भी प्रभावशाली मानता है, इसीलिए उन्हें प्रदर्शित करता चाहता है, यतः एव उमने अपनी विचार-धारा के अनुरूप पौराणिक कथन का चयन किया है और उसे नाटकीय

रूप दिया है। व्यासजी के पात्रों की एक विवेपना यह देखी गई है कि वे संगीत और नृत्य कला में निपुण होते हैं, इसीलिए उन्होंने इस नाटक में भी इन्दुवदना, मदालसा, भावकलावती नामक नर्तकी एवं भृकुंशक के साथ-साथ वन्धुजीव, वसन्तक, भिक्षुक और ब्रह्मचारी के द्वारा भी संगीत प्रस्तुत करवाया है। इनका विदूपक भी कुछ भिन्न स्वभाव का है। यह नाटक शृङ्खारग्रस प्रधान होते हुए भी पुरुष पात्रों से अधिक मण्डित है। व्यासजी ने चरित्रचित्रण के लिए सस्कृत नाटकों में प्रचलित “आकाशभाषित” और “स्वगत कथन” का प्रयोग किया है। इसके अतिरिक्त उन्होंने पाइचात्य नाट्य परम्परा की स्वगतोंकि का भी आधय सिया है।

संवादतत्त्व

संवादतत्त्व नाटक का प्रधान और मूलभूत तत्त्व है, जिसका संकेत अभी किया जा चुका है और माय ही उनका वर्गीकरण भी प्रस्तुत किया जा सकता है। इसमें शाब्द से अभिप्राय है इस प्रकार के संवाद, जिसको सभी पात्र मुन सके। अथाव से अभिप्राय है स्वगत अर्थात् जिन संवादों को बोलने वाले के अतिरिक्त रंगमंच पर उपस्थित अन्य कोई भी पात्र न मुन सके, वेवल दर्शक ही मुन सके। नियत शाब्द मंवाद कुछ विशिष्ट पात्रों के लिए होते हैं, इनके लिए नाट्यग्रास्त्र में “जनान्तिक” और “अपवारित” का उल्लेख प्राप्त होता है। “आकाशभाषित” और “कर्ण निवेद्य” का भी नाट्यग्रास्त्र में उल्लेख मिलता है। व्यासजी ने अपने इस नाटक में इन समस्त गंवादों का प्रयोग किया है। “सामवतम्” नाटक में संवादों के कुछ अन्य प्रयोग भी किए हैं, कुछ मंवाद ऐसे हैं, जिनमें बोलने वाले भी सभी पात्र नेत्रय से बोलते हैं। और कुछ मंवाद ऐसे हैं जिनमें कुछ पात्र रंगमंच पर उपस्थित रहते हैं और कुछ नेत्रय में बोलते हैं।

मंवादों में दैग्काल का परिचय भी प्राप्त होता है, जेंने मुमेघा मानवान् से कहता है—



इन दोनों संवादों से दर्शक यह जान लेते हैं कि पात्र विदर्भदेश में पहुंच गए हैं। वातलाप के प्रसंग में पुरोहित वहता है—अपरब्द्ध 'श्वस्तु चन्द्रवासरोऽस्ति' इस कथन से परिज्ञात होता है कि होलिकोत्सव के दिन रविवार था और इसीलिए राजा उन ब्राह्मण बालकों को दूतरे दिन होने वाली व्रतकथा में सम्मिलित होने के लिए निकेत करता है।

संवादों द्वारा उद्देश्य की अभिव्यक्ति भी होती है। श्री व्यासजी के अन्य दो रूपक "मिवालाप" तथा "घर्माधर्मकलकलम्" संवादरूप रूपक हैं और उनका उद्देश्य भी स्पष्ट है। "मिवालाप" का उद्देश्य है कि धर्म की रक्षा केलिए सनातन धर्मसभाओं का आयोजन किया जाना चाहिए। इसी प्रकार "घर्माधर्मकलकलम्" का उद्देश्य है भगवान् के नाम का संकीर्तन करने से अधर्म का नाश होता है।

इन उद्देश्यों की अभिव्यक्ति संवादों में होती है। "सामवतम्" नाटक के भी अनेक उद्देश्य हैं—इसमें प्रमुख उद्देश्य हैं। युवकों को विषय-लोल्नुप नहीं होना चाहिए। ब्राह्मणों को समाज में उचित सम्मान प्राप्त हो, भारतीय संस्कृति का स्वरूप मुरक्षित रहे, आदि अनेक गीण उद्देश्य भी हैं। संवादों से प्रसंगानुकूल भावनाओं की भी अभिव्यक्ति होती है। वसन्तमहोत्सव के समय राजसभा राजनर्तकों के हास्य विनोद का प्रसंग है। श्री व्यास जी के शब्दों में देखिए—

राजा :- अस्तु, किंचिद् वर्णय तावद् भावकलावनीम् ।

वसन्तक :- न आणवेदि वग्रस्समहाराश्चो । (इति स्वीकृत्य संस्कृत-माश्रित्य)

हंसीशोभा कलयति गती शग्निवदनेयम् ।

सोलन्मुक्ता प्रवालामलमणिरचित्यग्यरा भाति यस्याः श्रीः ।

अमात्य :—ग्रहो किमिदं द्वन्दः ?

वसन्तकः—ग्रच्चरिङ्गं प्राणिदं भंगदा एदं विसमं द्वन्दो जा
पिपदं अर्जं जेव्व होदि ।

अमात्य :—अथ प्रतिपदमेयां द्वन्दसां कि नाम ?

वसन्तकः—ग्रमच्च ! पिपदं मुभरिदं जेव्व ।

व्यास जी के रूपकों में संवाद सुमंगठित, गतिशील और कथानक के अनुकूल है। इनमें संवाद मर्मस्पर्शी भी है। संवादों में विवाद और भाषण के तत्त्व भी प्राप्त होते हैं। उनमें संवाद भाव और वक्ताओं के वीदिक स्वर के अनुरूप है। इसी प्रकार संवादों की भाषा पात्रों के वीदिक व सामाजिक स्वर के अनुरूप है। “सामवतम्” नाटक में उच्च-वर्ग के पात्रों की भाषा संस्कृत तथा निम्नवर्ग की प्राकृत है। प्रनेक स्थानों पर नाट्यशास्त्रीय परम्पराओं की विमंगतियों का भी उल्लेख मिलता है। जैसे मूत्रधार द्वारा नटी को ‘आयं’ सम्बोधन न कर ‘प्रिय’ का सम्बोधन करना। इसी प्रकार भूत्यों द्वारा राजा को देव और ग्रन्थों के द्वारा महाराजा कहा जाना चाहिए। परन्तु इस परम्परा का पालन इम नाटक में नहीं हुआ है। ये विन्दु समीक्षा की हृष्टि से इतने महत्त्व-पूर्ण नहीं है। इस नाटक पर डा. कृष्णकुमार अग्रवाल द्वारा अपने शोध-प्रबन्ध “पं. अम्बिकादत्त व्याम—एक अध्ययन” में विस्तार से विवेचन विश्लेषण प्राप्त होता है एवं ग्रन्थेताओं को उस शोधप्रबन्ध का विशिष्ट अध्यदान करना चाहिए।

निदेशक

मानविकी पीड, मह-ग्राचार्य
मंस्कृत विभाग, राज. विद्विद्यालय, जयपुर